

Bản án số: 25/2025/HS-ST
Ngày: 17-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 – LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Thanh Trúc Tuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Bà Nguyễn Thị Phương Dung

2- Bà Phạm Thị Bích Lệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Đa Văn Thắng-Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 13 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tuyên - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2025/TLST-HS, ngày 29 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Ngọc H, sinh năm 1985 tại Lâm Đồng;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần H1 (Đã chết) và bà Huỳnh Thị Kim H2, sinh năm 1959; Bị cáo có vợ và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Chí Duy P, sinh năm 1984 tại Lâm Đồng;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh Đ, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị Tuyết Ng, sinh năm 1956; Bị cáo có vợ và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Lê Thanh H3, sinh năm 1984 (có mặt);

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Huỳnh Ngọc H4, sinh ngày 11/7/2010 (có mặt);

Người giám hộ: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1987 (vắng mặt);
- Người làm chứng: Lê Thanh T, sinh năm 1985 (vắng mặt);
Cùng địa chỉ: Thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 45 phút ngày 15/01/2025, Lê Thanh H3 chạy xe đi về ngang qua nhà của Lê Chí Duy P, thấy P và Huỳnh Ngọc H đang ngồi nhậu trong nhà của P. Do bức tức từ việc P là người làm chứng cho Huỳnh Ngọc H (bị hại) đã khai báo gây bất lợi cho em ruột của H3 là Lê Thanh T là bị cáo tại phiên tòa vào ngày 15/01/2025 nên H3 dừng xe mô tô phía trước cổng nhà P và nói: *“P à, mày làm người chứ không phải làm chứng, có gì mày nói đó chứ đừng nói thêm nói bớt trước tòa”*, sau đó H3 điều khiển xe mô tô bỏ đi, còn P và H tiếp tục ngồi nhậu. Đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, P và H nghe tiếng một người đàn ông điều khiển xe mô tô chạy đến dừng ở trước cửa cổng nhà P và nói *“Mày coi chừng tao nha P, tối nay tao sẽ canh tại mày”*, do cửa cổng đã đóng nên P và H không nhìn thấy rõ người đó là ai. Tuy nhiên, P và H cũng tự đoán ra đó là giọng nói của Lê Thanh T. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô chạy đến dừng ở trước cửa cổng nhà P rồi nẹt pô xe, chửi P vì lý do P đứng ra làm chứng cho H trong vụ án mà T đánh gây thương tích cho H trước đó. Do sợ bị chặn đánh nên H gọi điện thoại cho con ruột của H là Huỳnh Ngọc H4 (sinh ngày 11/7/2010) và nói: *“Con đang ở đâu vậy? Chạy qua nhà chú P đi, có người muốn kiếm chuyện với cha”*. Nghe vậy, H4 chạy đến nhà P và nghe H (cha ruột của H4) kể lại sự việc trên, lát sau H4 xin phép về nhà.

Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi nhậu xong P và H nhớ lại sự việc T đến trước cửa cổng nhà P nẹt pô, chửi bới, đe dọa nên P và H bàn với nhau gọi cho H4 cầm 02 hung khí mang đến nhà P để H và P cùng đi đến cây xăng Sông Mao thuộc thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng tìm T để đánh. Bàn xong, H gọi điện thoại cho H4 nói: *“Con ra sau nhà lấy cho cha 02 cây dao, có người chặn đánh cha trên đây”*. Nghe vậy, H4 đi ra sau nhà lấy 02 cây dao (gồm 01 cây dao tự tạo dài khoảng 01m, bằng kim loại, cán tròn quấn bằng băng keo màu trắng, lưỡi màu đen có đầu nhọn ở phần mũi dao và 01 cây dao mèo dài khoảng 50cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 30cm, cán tròn bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi dao sắc, có đầu nhọn ở phần mũi dao) để trên бага xe máy chạy đến nhà P để đưa cho H. Một lúc sau, P và H cùng đi bộ từ nhà P đến cây xăng Sông Mao đứng đợi còn H4 thì chạy xe máy có để 02 cây dao theo sau. Khi vừa đến cây xăng Sông Mao, P và H nhìn thấy H3 điều khiển xe máy chạy từ ga Sông Mao vào đường hẻm để về nhà gần đó thì thấy H3 nhìn về hướng P và H đang đứng đợi nhưng H3 không nói gì. Lúc này, tại khu vực cây xăng Sông Mao, P và H đứng ở sát mép đường còn H4 ngồi trên xe máy tập trung bấm điện thoại, sau đó P và H thấy H3 và T đi bộ từ trong đường hẻm đi ra không mang theo gì (T đi sau H3). Lúc

đó, P và H tự nghĩ chắc H3 và T đi bộ ra để đánh P và H nên P và H liền chạy đến xe của H4 đang dựng gần đó, P cầm lấy 01 cây dao tự tạo, còn H thì cầm lấy 01 cây dao mèo cùng để trên бага phía trước xe H4 đang ngồi. Lúc này, H3 bước đến đứng đối diện gần sát P và H thì P nói với H “*Quất nó luôn*”, vừa nói dứt câu P cầm 01 cây dao tự tạo bằng tay phải rồi xoay phần bản (mặt) dao đánh 02 cái trúng vào vùng mang tai gần vùng đầu bên trái và vùng cánh tay trái của H3 gây thương tích. Thấy P đánh H3 trước nên H tiếp tục cầm 01 cây dao mèo bằng tay trái bước tới chém 01 cái trúng vào ngón trỏ bàn tay phải của H3 gây thương tích, khi thấy H3 nằm ngã xuống đất thì P và H mới dừng lại không chém nữa. T nhìn thấy H3 bị chém nên T vừa la lên vừa chạy vào trong hẻm để về nhà, lúc sau T cầm theo 01 cây rựa từ nhà trong hẻm chạy ra hướng về phía P và H đang đứng thì bị P và H cầm hung khí rượt đuổi theo, T bỏ chạy được khoảng 10m thì P và H không đuổi theo nữa. Lúc này, P và H thấy H bị thương và đang đi bộ về nhà nên H và P cũng đi về, H lấy xe mô tô chở H4 cầm theo 01 cây dao mèo đem về nhà H để cất giấu, còn P thì cầm 01 cây dao tự tạo về nhà P để cất giấu. Đến ngày 16/01/2025, Lê Thanh H3 đến Công an xã N để trình báo sự việc và sau đó H3 đến Bệnh viện để điều trị thương tích.

Ngày 04/02/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định trung cầu Trung tâm Giám định Y khoa Pháp y tỉnh Bình Thuận giám định tỷ lệ thương tích đối với ông Lê Thanh H3. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 152/KLTTCT-TTGDYKPYBT ngày 11/02/2025 của Trung tâm Giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Bình Thuận xác định: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Thanh H3 là 3%, cụ thể:

- Sẹo vết thương phần mềm vành tai trái kích thước nhỏ: (0,5 x 0,3)cm, do vật tày có cạnh tác động theo chiều hướng từ trái sang phải. Tỷ lệ tổn thương là: 1%.

- Vết thương - chấn thương bàn tay phải, nứt xương đốt giữa ngón 2 bàn tay phải hiện ổn định, để lại sẹo vết thương kích thước nhỏ (3,6 x 0,1)cm, do vật sắc tác động trực tiếp gây ra. Tỷ lệ tổn thương là: 1% + 1%.

Quá trình điều tra, Huỳnh Ngọc H đã thừa nhận thương tích trên ngón trỏ bàn tay phải của Lê Thanh H3 là do H dùng cây dao mèo chém gây thương tích, tỷ lệ 02%, Lê Chí Duy P đã thừa nhận thương tích trên vùng mang tai gần vùng đầu bên trái và vùng cánh tay trái của H3 là do P dùng cây dao tự tạo chém gây thương tích, tỷ lệ 01%. Huỳnh Ngọc H, Lê Chí Duy P sau khi gây án đã tự nguyện giao nộp lại 02 cây dao trên cho Cơ quan điều tra để phục vụ cho quá trình giải quyết vụ án.

Đối với hành vi của Huỳnh Ngọc H4 (sinh ngày 11/7/2010) biết rõ về mâu thuẫn giữa Huỳnh Ngọc H với Lê Thanh T, Lê Thanh H3. Khi được H gọi điện thoại nhờ lấy 02 cây dao đem đến nhà P thì H4 biết rõ H dùng 02 hung khí đó mục đích đánh nhau với T, H3. Hành vi của Huỳnh Ngọc H4 đã giúp sức cho Huỳnh Ngọc H và Lê Chí Duy P để phạm tội. Tuy nhiên, do hành vi phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng hơn nữa tại thời điểm xảy ra vụ việc, H4 chưa đủ 16 tuổi nên H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Cơ quan điều tra sẽ chuyển hồ sơ đến Công an xã N, đề nghị xử lý vi phạm hành chính đối với hành vi nêu trên của Huỳnh Ngọc H4 theo đúng quy định pháp luật.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và việc xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ gồm: 01 cây dao tự tạo dài khoảng 01m, bằng kim loại, cán tròn quấn bằng băng keo màu trắng, lưỡi màu đen có đầu nhọn ở phần mũi dao và 01 cây dao mèo dài khoảng 50cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 30cm, cán tròn bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi dao sắc, có đầu nhọn ở phần mũi dao. Vật chứng trên đã được chuyển vào kho vật chứng của Phòng thi hành án dân sự khu vực 13 để chờ xử lý theo quy định.

Về phần bồi thường dân sự: Bị hại Lê Thanh H3 yêu cầu Lê Chí Duy P và Huỳnh Ngọc H bồi thường chi phí điều trị thương tích với tổng số tiền 60.650.000 đồng. Đến nay, P và H mỗi người đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền 10.000.000 đồng (trong đó H 5.000.000 đồng, P 5.000.000 đồng) đã nộp vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình (nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 13).

Tại bản Cáo trạng số 70/CT-VKS.HBB ngày 20/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – Lâm Đồng đã truy tố Huỳnh Ngọc H, Lê Chí Duy P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa,

*** Kiểm sát viên đề nghị:**

- **Về trách nhiệm hình sự:** Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Ngọc H, Lê Chí Duy P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Huỳnh Ngọc H và bị cáo Lê Chí Duy P cùng mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 590, 357 và 468 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Ghi nhận sự thỏa thuận của các bị cáo và bị hại, cụ thể: Bị cáo Huỳnh Ngọc H và bị cáo Lê Chí Duy P mỗi bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Lê Thanh H3 5.000.000đồng.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000đồng các bị cáo đã nộp để đảm bảo cho việc thi hành án.

- **Về xử lý tang vật chứng:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự tạo dài khoảng 01m, bằng kim loại, cán tròn quấn bằng băng keo màu trắng, lưỡi màu đen có đầu nhọn ở phần mũi dao và 01 cây dao mèo dài khoảng 50cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 30cm, cán tròn bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi dao sắc, có đầu nhọn ở phần mũi dao.

- **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Huỳnh Ngọc H và bị cáo Lê Chí Duy P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*** Các bị cáo:**

- **Về trách nhiệm hình sự:** Các bị cáo thống nhất với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền tổng cộng 10.000.000đồng.

*** Bị hại:**

- **Về trách nhiệm hình sự:** Đề nghị xử lý các bị cáo theo đúng quy định của pháp luật.

- **Về phần dân sự:** Đồng ý nhận số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe tổng cộng là 10.000.000đồng và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[2] Về việc vắng mặt người giám hộ và người làm chứng: Người giám hộ và người làm chứng đã được triệu tập nhưng vắng mặt không rõ lý do, xét thấy việc vắng mặt những người này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt người giám hộ và người làm chứng là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 15/01/2015 tại Cây xăng Sông Mao thuộc xã N, tỉnh Lâm Đồng, do Lê Chí Duy P và Huỳnh Ngọc H chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong đời sống mà Huỳnh Ngọc H đã dùng cây dao mèo chém Lê Thanh H3 gây thương tích, tỷ lệ 02% và Lê Chí Duy P đã dùng cây dao tự tạo chém Lê Thanh H3 gây thương tích, tỷ lệ 01%. Tổng tỷ lệ thương tích gây ra cho Lê Thanh H3 là 03%. Tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Huỳnh Ngọc H và Lê Chí Duy P phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo các điều khoản nêu trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tích cực khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Các bị cáo có nhân thân tốt, không

có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã có hành vi không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội đối với bị hại chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong đời sống, đã thể hiện tính hung hăng, côn đồ và mong muốn giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ hành vi và hậu quả đã gây ra. Và vì vậy, Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân tốt, có ý thức tuân theo pháp luật, như ý kiến của Vị đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về vấn đề dân sự: Quá trình điều tra, Bị hại Lê Thanh H3 yêu cầu Lê Chí Duy P và Huỳnh Ngọc H bồi thường chi phí điều trị thương tích với tổng số tiền 60.650.000 đồng. Đến nay, P và H mỗi người đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền 10.000.000 đồng (trong đó H 5.000.000 đồng, P 5.000.000 đồng) đã nộp vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình (nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 13).

Tại phiên tòa, bị hại chỉ yêu cầu bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe và các khoản khác với số tiền tổng cộng 10.000.000 đồng, các bị cáo đồng ý. Hội đồng xét xử nhận thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các bị cáo và bị hại, sự thỏa thuận của các bị cáo và bị hại không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội nên ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 cây dao tự tạo dài khoảng 01m, bằng kim loại, cán tròn quấn bằng băng keo màu trắng, lưỡi màu đen có đầu nhọn ở phần mũi dao và 01 cây dao mào dài khoảng 50cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 30cm, cán tròn bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi dao sắt, có đầu nhọn ở phần mũi dao. Đây là tang vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các Điều 584, 585, 586, 590, 357 và 468 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Ngọc H, Lê Chí Duy P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Ngọc H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Chí Duy P 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về vấn đề dân sự: Ghi nhận sự thỏa của các bị cáo và bị hại. Buộc các bị cáo Huỳnh Ngọc H, Lê Chí Duy P mỗi bị cáo bồi thường 5.000.000đồng (*Năm triệu đồng*) cho bị hại Lê Thanh Hiếu.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000đồng các bị cáo đã nộp để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Theo các Giấy nộp tiền ngày 22/4/2024, 19/5/2025 và 29/4/2025)

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự tạo dài khoảng 01m, bằng kim loại, cán tròn quấn bằng băng keo màu trắng, lưỡi màu đen có đầu nhọn ở phần mũi dao và 01 cây dao mèo dài khoảng 50cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 30cm, cán tròn bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi dao sắt, có đầu nhọn ở phần mũi dao.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ ngày 09/9/2025)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Ngọc H, Lê Chí Duy P mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 250.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (17/9/2025).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 13;
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Thanh Trúc Tuyền