

Bản án số: 24/2020/HS-ST
Ngày 19 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa: Bà Kim Thị Giàu - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn T (tên gọi khác: Dế cơm), sinh năm 1990 tại tỉnh Bình Dương. Nơi cư trú: Tổ 2, ấp V T, xã V H, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Cạo mủ cao su; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tính, sinh năm 1968 và bà Hàng Mỹ Tâm, sinh năm 1969; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Phương Tuyết, sinh năm 1993; bị cáo có 01 người con sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 21/01/2009, bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội Phá hủy công trình quan trọng về an ninh quốc gia và 06 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản nhưng cho hưởng án treo (đã chấp hành xong). Ngày 09/01/2009, bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương xử phạt 05 tháng tù về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự (chấp hành tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Dương, đã chấp hành xong).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/4/2020 đến ngày 21/4/2020, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Châu Tuấn K (tên gọi khác: Khờ), sinh năm 1988 tại tỉnh Bình Dương. Nơi cư trú: Tổ 3, khu phố 9, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Văn Sen, sinh năm 1963 và bà Ngô Thị Mỹ, sinh năm 1965; bị cáo có vợ tên Vi Thị Thành, sinh năm 1993; bị cáo có 01 người con sinh năm 2013; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/4/2020 đến ngày 21/4/2020, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 18/4/2020, Nguyễn Văn Trữ Châu Tuấn K đến quán nước Thủy Chung ở ấp Vĩnh Tiến, xã V H, huyện P, tỉnh Bình Dương để uống nước. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Tài lấy trong người ra một bộ lắc tài xỉu gồm 3 hột xí ngầu, một cái đĩa sành màu trắng và một cái nắp nhựa màu vàng có dán giấy bên ngoài và rủ K chơi lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền thì K đồng ý. Tài và K đi bộ qua nhà ông Huỳnh Tấn Hiệp (Út Bé) ở tổ 3, ấp Vĩnh Tiến, xã V H, huyện P, tỉnh Bình Dương ngồi dưới nền gạch phía trước nhà của ông Hiệp để chơi đánh bạc dưới hình thức lắc “T - Xiu”. T mang theo số tiền 6.450.000 đồng, K mang theo số tiền 1.450.000 đồng để dùng vào việc đánh bạc. T là người làm cái, K là người đặt tiền mỗi ván từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng. T lấy ba hột xí ngầu, mỗi hột có sáu mặt, mỗi mặt in các chấm tròn có các điểm từ một đến sáu điểm qua các mặt, đặt lên một cái đĩa sành nhỏ và đập lại bởi một nắp nhựa. T lắc đều lên và mở nắp nhựa ra để tính thắng thua, nếu kết quả mở ra từ ba điểm đến mười điểm là “Xiu” thắng, “Tài” thua, từ mười một đến mười tám điểm là “Tài” thắng, “Xiu” thua. T lắc xong, K đặt tiền và chọn “Tài” hay “Xiu”. Sau đó, T mở bộ tài xỉu ra cho K quan sát để tính thắng thua. T và K chơi đến khoảng 15 giờ 20 phút thì bị Công an huyện P phối hợp Công an xã V H bắt quả tang, thu giữ: 3 hột xí ngầu, một cái đĩa sành màu trắng, một nắp nhựa màu vàng có dán giấy bên ngoài, số tiền 7.900.000 đồng trên người của các bị cáo Nguyễn Văn T, Châu Tuấn Khanh.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSPG ngày 04 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Châu Tuấn K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Châu Tuấn K phạm tội “Đánh bạc”; đề nghị xem xét cho các bị cáo Nguyễn Văn T, Châu Tuấn K được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 32 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 32 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.
- Xử phạt bị cáo Châu Tuấn K từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng;

Đề nghị xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu, tiêu hủy: 03 (ba) hột xí ngầu, 01 (một) cái đĩa sành màu trắng, 01 (một) nắp nhựa màu vàng có dán giấy bên ngoài đã qua sử dụng;
- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 7.900.000 đồng của các bị cáo Nguyễn Văn T, Châu Tuấn Khanh.

Trong phần tranh tụng tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến tranh luận, đồng ý với tội danh và mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình, đã nhận thức về hành vi của mình là sai trái, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Thẩm phán chủ tọa xét thấy các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 18/4/2020, Nguyễn Văn T và Châu Tuấn K đã đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau bằng hình thức “Lắc tài xỉu”. T là người làm cái, K là người đặt tiền giao động mỗi ván từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Công an huyện P bắt quả tang, thu giữ: 3 (ba) hột xí ngầu, một cái đĩa sành màu trắng, một cái nắp nhựa màu vàng có dán giấy bên ngoài và số tiền 7.900.000 đồng (trong đó, số tiền 5.650.000 đồng của Nguyễn Văn T, số tiền 2.250.000 đồng của Châu Tuấn Khanh).

[3] Nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P công bố tại phiên tòa giống với nội dung Quyết định truy tố mà các bị cáo đã nhận và phù hợp với diễn biến sự việc, hành vi của các bị cáo. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Về nhận thức, các bị cáo biết được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Các bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Với các tình tiết của vụ án được chứng minh tại phiên tòa, có đủ chứng cứ để kết luận các bị cáo Nguyễn Văn T và Châu Tuấn K đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số tiền 7.900.00 đồng (trong đó, số tiền 5.650.000 đồng của Nguyễn Văn T, số tiền 2.250.000 đồng của Châu Tuấn Khanh). Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đúng như nội dung Quyết định đã truy tố.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an trong khu vực. Bị cáo Nguyễn Văn T là người chủ mưu và người thực hành, bị cáo Châu Tuấn K với vai trò đồng phạm là người thực hành. Vì vậy, cần cân nhắc các mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo. Có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Bị cáo Nguyễn Văn T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; bị cáo có bà ngoại là thương binh hạng 4/4 đạt danh hiệu Người công dân kiểu mẫu gia đình cách mạng gương mẫu được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Châu Tuấn K được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn

hồi cải được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Qua đó, để các bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, sớm được trở về với gia đình xã hội. Xét thấy số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc không lớn, do đó Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P đề nghị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền cho các bị cáo là phù hợp nên Tòa án chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- 03 (ba) hột xí ngầu, 01 (một) cái đĩa sành màu trắng, 01 (một) nắp nhựa màu vàng có dán giấy bên ngoài không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

- Số tiền 7.900.000 đồng của các bị cáo Nguyễn Văn T, Châu Tuấn K dùng vào việc phạm tội cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P về tội danh và các tình tiết khác đối với các bị cáo cũng như về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 32, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Châu Tuấn K phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 32, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng);

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 32, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Châu Tuấn K 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

3. Về vật chứng của vụ án:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy: 03 (ba) hột xí ngầu, 01 (một) cái đĩa sành màu trắng, 01 (một) nắp nhựa màu vàng bên ngoài có dán giấy.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 7.900.000 đồng (Bảy triệu chín trăm nghìn đồng).

(Thể hiện tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/5/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện P với Chi cục THADS huyện P và Ủy nhiệm chỉ vào

tài khoản của Chi cục Thi hành án huyện P ngày 05/5/2020 tại Kho bạc Nhà nước huyện P).

4. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T , Châu Tuấn K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện P; (1)
- Công an huyện P; (2)
- Chi cục THADS huyện P; (1)
- Các bị cáo; (2)
- Lưu hồ sơ, VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Lâm

