

Bản án số: 99/2026/HSST

Ngày 13-4-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ý Tường.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Bích Thuần và bà Nguyễn Thị Kim Luyến.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiên - Thư ký
Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ.

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ tham gia phiên
tòa:*** Ông Lưu Hoàng Minh- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/2026/HSST ngày 13/3/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2026/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Đỗ Quang B, sinh ngày 13/9/1985; nơi sinh: xã TT, thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT: Thôn BT, xã TT, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện nay: Tổ dân phố CD, phường PY, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Quang H và bà Đỗ Thị H1; Vợ: Huỳnh Thị Bích H2; Con: 03 con (con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2016); Tiền án, tiền sự: Không. Hoạt động bản thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/11/2025 đến ngày 05/12/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo tại ngoại tại địa phương (có mặt).

2. Hoàng Vinh T, sinh ngày 16/02/1983; nơi sinh: xã TT, thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT: Thôn BT, xã TT, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện nay: Khu đô thị H V, phường PY, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Vinh T1 và bà Đỗ Thị D; Vợ: Nguyễn Thị X; Con: 03 con (con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2023); Tiền án, tiền sự: Không. Hoạt động bản thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/11/2025 đến ngày 05/12/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo tại ngoại tại địa phương (có mặt).

3. NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có tiền tiêu xài nên khoảng tháng 8/2025, Đỗ Quang B, sinh năm 1985, nơi thường trú: thôn BT, xã TT, thành phố Hà Nội, hiện ở: Tổ dân phố CD, phường PY, tỉnh Phú Thọ mua 01 tài khoản đại lý cá độ bóng đá trên mạng Internet của một người đàn ông xưng tên L (không rõ tên tuổi, địa chỉ) với giá 2.000.000 đồng. Tài khoản có ký hiệu “8U924101”, mật khẩu đăng nhập “Qaz1234”, sau đó B đã đổi tên đăng nhập thành: “Don88” và mật khẩu “Qwe1234@”, có hạn mức tài khoản là 12.000 điểm tại trang web: <https://wabi88.com>, mục đích để theo dõi các kèo cá độ và giao cho người khác để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá.

Sau khi mua được tài khoản, B sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 FE có số IMEI 1: 355728261732983, IMEI 2: 356203781732987, lắp 02 số thuê bao lần lượt là 0978.415.444, 0981.882.222, kết nối mạng Internet đăng nhập tài khoản ký hiệu “8U924101” chia cắt tài khoản thành 01 tài khoản cấp dưới có ký hiệu 8U924101022, mật khẩu ban đầu Pppp1234, có hạn mức tài khoản 1.000 điểm và giao cho Hoàng Vinh T, sinh năm 1983, nơi thường trú: thôn BT, xã TT, thành phố Hà Nội, hiện ở: khu đô thị H V, phường PY, tỉnh Phú Thọ để đánh bạc dưới cá độ bóng đá trực tuyến tại trang web: <https://wabi88.com> với B. Cả hai thống nhất tỉ lệ quy đổi 1 điểm = 50.000 đồng, việc thanh toán tiền thắng thua sẽ gặp trực tiếp thanh toán tiền mặt với nhau vào ngày hôm sau.

Sau đó, T đã sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S22 Ultra, số IMEI1: 353748823167306, số IMEI2: 354097533167308, lắp sim 0983368338, kết nối mạng Internet truy cập tại trang web: <https://wabi88.com> rồi ấn vào mục đăng nhập thì trang web sẽ tự động đổi thành tên miền: <https://perpa68.com>. T thao tác đăng nhập tài khoản con bạc ký hiệu “8U924101022”, nhập mật khẩu ban đầu “Pppp1234” rồi đổi mật khẩu thành “0983368338” để thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với B.

Ngày 14/8/2025, tại khu đô thị H V, phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ, T sử dụng điện thoại di động Samsung S22 Ultra của T kết nối mạng Internet truy cập vào trang web: <https://wabi88.com> đăng nhập thành công tài khoản cá độ bóng đá “8U924101022” đặt cược tổng cộng 07 kèo đấu tại trận đấu giữa 02 đội Paris Saint Germain và Tottenham Hotspur thuộc giải đấu Siêu cúp Châu Âu, cụ thể như sau:

Kèo 1: Vào lúc 4:16:10 PM ngày 13/08/2025, tức hồi 03:16:10 phút, ngày 14/08/2025 theo giờ tại Việt Nam, T đặt cược 20 điểm kèo xỉu 9,5 phạt góc khi tỉ số phạt góc của trận đấu đang là Paris Saint Germain 4 - 1 Tottenham Hotspur với tỉ lệ ăn 0,81. Kết quả T thắng 16,20 điểm.

Kèo 2: Vào lúc 4:19:08 PM ngày 13/08/2025, tức hồi 03:19:08 phút, ngày 14/08/2025 theo giờ tại Việt Nam, T đặt cược 50 điểm kèo xỉu 3 bàn thắng khi tỉ số trận đấu đang là Paris Saint Germain 0 - 2 Tottenham Hotspur với tỉ lệ ăn 0,99. Kết quả T thua 50 điểm.

Kèo 3: Vào lúc 4:37:40 PM ngày 13/08/2025, tức hồi 03:37:40 phút, ngày 14/08/2025 theo giờ tại Việt Nam, T đặt cược 30 điểm kèo tài 2,5 bàn thắng khi tỉ số trận đấu đang là Paris Saint Germain 0 - 2 Tottenham Hotspur với tỉ lệ ăn 0,96. Kết quả T thắng 28,80 điểm.

Kèo 4: Vào lúc 4:51:44 PM ngày 13/08/2025, tức hồi 03:51:44 phút, ngày 14/08/2025 theo giờ tại Việt Nam, T đặt cược 20 điểm kèo tài 9,5 phạt góc khi tỉ số phạt góc của trận đấu đang là Paris Saint Germain 7 - 2 Tottenham Hotspur với tỉ lệ ăn 0,91. Kết quả T thua 20 điểm.

Kèo 5: Vào lúc 4:57:17 PM ngày 13/08/2025, tức hồi 03:57:17 phút, ngày 14/08/2025 theo giờ tại Việt Nam, T đặt cược 50 điểm kèo xỉu 7,5 bàn thắng trong loạt sút luân lưu khi tỉ số loạt luân lưu đang là Paris Saint Germain 0 - 0 Tottenham Hotspur với tỉ lệ ăn 0,82. Kết quả T thắng 41 điểm.

Kèo 6: Vào lúc 4:58:33 PM ngày 13/08/2025, tức hồi 03:58:33 phút, ngày 14/08/2025 theo giờ tại Việt Nam, T đặt cược 50 điểm kèo xỉu 7,5 bàn thắng trong loạt sút luân lưu khi tỉ số loạt luân lưu đang là Paris Saint Germain 0 - 0 Tottenham Hotspur với tỉ lệ ăn 0,83. Kết quả T thắng 41,50 điểm.

Kèo 7: Vào lúc 5:09:19 PM ngày 13/08/2025, tức hồi 04:09:19 phút, ngày 14/08/2025 theo giờ tại Việt Nam, T đặt cược 10 điểm kèo xỉu 6,5 bàn thắng trong loạt sút luân lưu khi tỉ số loạt luân lưu đang là Paris Saint Germain 3 - 3 Tottenham Hotspur với tỉ lệ -0,32 (bỏ 0,32). Kết quả T thua 3,20 điểm.

Tổng số 07 kèo đấu Hoàng Vinh T đặt cược 357,5 điểm tương ứng với tổng số tiền 17.875.000 đồng, trong đó có 03 kèo thua cược và 04 kèo thắng cược với tổng 54,3 điểm tương ứng số tiền 2.715.000 đồng. Số tiền thắng, thua Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T đã thanh toán bằng tiền mặt với nhau.

Đến ngày 30/11/2025, B đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Phú Thọ tự thú. Cùng ngày, Hoàng Vinh T đã đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Phú Thọ đầu thú.

***Tang vật thu giữ:**

- Thu giữ của Đỗ Quang B 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 FE có số IMEI 1: 355728261732983, IMEI 2: 356203781732987, lắp sim 0978.415.444, 0981.882.222, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Hoàng Vinh T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S22 Ultra, số IMEI 1: 353748823167306, số IMEI 2: 354097533167308, lắp sim 0983368338, đã qua sử dụng.

Ngày 05/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã có văn bản gửi Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử - Bộ Văn hóa, thể thao và du lịch và Trung tâm Internet Việt Nam (VNNIC) - Bộ Khoa học và công nghệ xác minh làm rõ các trang web: <https://wabi88.com> và <https://perpa68.com> có được cấp phép hoạt động tại Việt Nam không và cung cấp các thông tin pháp lý liên quan.

Tại Văn bản số 2842/PTTH&TTĐT, ngày 18/12/2025 của Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử - Bộ Văn hóa, thể thao và du lịch trả lời: Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử không thẩm định, cấp phép hoạt động cho các trang web: <https://wabi88.com> và <https://perpa68.com> hoạt động tại Việt Nam, các trang web này sử dụng dịch vụ ẩn dấu các thông tin về chủ thể đăng ký sử dụng tên miền. Do vậy, Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử không có thông tin liên quan đến các trang web trên.

Tại văn bản số 4637/VNNIC, ngày 10/12/2025 của Trung tâm Internet Việt Nam (VNNIC) - Bộ Khoa học và công nghệ trả lời: Các trang web: <https://wabi88.com> và <https://perpa68.com> hoạt động dưới tên miền quốc tế, do tổ chức quốc tế quản lý và lưu trữ thông tin dữ liệu tên miền, do đó không có thông tin để cung cấp.

***Kết quả kiểm tra điện thoại:**

Đối với điện thoại di động Samsung Galaxy S20 FE của B: Trên phần mềm trình duyệt “Internet” của điện thoại di động có lưu trữ lịch sử truy cập đường link trang web: <https://www.wabi88.com>. Truy cập link trang web này thì tên miền thay đổi thành: <https://www.perpa68.com> hình nền màn hình điện thoại hiển thị mục đăng nhập tài khoản: “Login”, B đăng nhập tài khoản Don88 và mật khẩu Qwe1234@. Tuy nhiên, tại thời điểm kiểm tra, khai thác thông tin, không thể truy cập đăng nhập vào tài khoản này. Trong Danh bạ điện thoại có lưu số điện thoại 0983368338 tên là “Bt C T” của T. Kiểm tra nội dung tin nhắn với số thuê bao này không lưu trữ dữ liệu. Phần mềm Zalo đang đăng nhập tài khoản Zalo: “Quangbinhpyvp” đăng ký bằng số thuê bao của B đã kết bạn với tài khoản zalo: “Chân Thành Bền Vững Phát Triển” được lưu tên là: “Bt C T”. Kiểm tra không có nội dung tin nhắn giữa hai tài khoản này.

Đối với điện thoại di động Samsung S22 Ultra của T: Trên phần mềm trình duyệt “Internet” của điện thoại di động có lưu trữ lịch sử truy cập đường link trang web: <https://www.wabi88.com>. Truy cập link trang web này thì tên miền thay đổi thành: <https://www.perpa68.com> hình nền màn hình điện thoại hiển thị mục đăng nhập tài khoản: “Login”, Hoàng Vinh T trực tiếp đăng nhập tài khoản “8U924101022” và mật khẩu “0983368338”. Tuy nhiên, tại thời điểm kiểm tra, khai thác thông tin, không thể truy cập đăng nhập vào tài khoản này. Trong Danh bạ điện thoại có lưu số điện thoại 0981.882.222 tên là “Cháu B. A Hoàng”. Kiểm

tra nội dung tin nhắn với số thuê bao này không lưu trữ dữ liệu. Phần mềm Zalo đang đăng nhập tài khoản Zalo: “Chân Thành Bền Vững Phát Triển” đăng ký bằng số thuê bao 0983368338 của Hoàng Vinh T đã kết bạn với tài khoản zalo: “Quangbinhpyvp” đăng ký bằng số điện thoại 0981.882.222 được lưu tên là: “Cháu B. A Hoằng”. Kiểm tra không có nội dung tin nhắn giữa hai tài khoản này.

Đối với người đàn tên L đã cung cấp tài khoản cá độ bóng đá cho Đỗ Quang B quá trình điều tra xác định, B chỉ trao đổi với tài khoản của người đàn ông tên L này trên mạng xã hội, không gặp mặt nên không xác định được đặc điểm nhận dạng, nhân thân, lai lịch. Mặt khác, B chỉ mua tài khoản từ người trên để theo dõi kèo đặt cược và giao cho người khác, không đặt cược cá độ hay thanh toán tiền thắng thua với người đàn ông này, do đó không có căn cứ để xử lý.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ Quang B và Hoàng Vĩnh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 60/CT-VKS-P2 ngày 11/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố Đỗ Quang B và Hoàng Vĩnh T về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ phát biểu lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đỗ Quang B và Hoàng Vĩnh T. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, r khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Quang B 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Vĩnh T 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, phạt mỗi bị cáo từ 10.000.000đồng nộp ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 FE có số IMEI 1: 355728261732983, IMEI 2: 356203781732987, lắp sim 0978.415.444, 0981.882.222, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S22 Ultra, số IMEI 1: 353748823167306, số IMEI 2: 354097533167308, lắp sim 0983368338, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền B đánh bạc là 3.660.000đồng, truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền T đánh bạc là 14.215.000đồng.

Về án phí: Các bị cáo B và T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Ngày 14/8/2025, tại phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ, Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá trực tuyến trên các trang web wabi88.com và perpa68.com. Cụ thể, B mua tài khoản đại lý cá độ bóng đá trên mạng Internet, sử dụng điện thoại di động kết nối mạng Internet để chia tách tài khoản và giao tài khoản cấp dưới cho T; T sử dụng điện thoại di động kết nối mạng Internet đăng nhập tài khoản được cấp để đặt cược 07 kèo cá độ trong trận đấu giữa Paris Saint Germain và Tottenham Hotspur. B và T thống nhất quy đổi 01 điểm = 50.000 đồng và thanh toán tiền thắng, thua bằng tiền mặt. Tổng số điểm T sử dụng đặt cược là 357,5 điểm, tương ứng số tiền 17.875.000 đồng. Do vậy đủ căn cứ xác định B và T sử dụng số tiền 17.875.000 đồng vào việc đánh bạc.

Xét lời khai của các bị cáo Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do vậy, hành vi sử dụng mạng Internet, mạng viễn thông và phương tiện điện tử để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền nêu trên của Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

...

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;”.

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự trị an và an toàn xã hội, gây nên sự bất B trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi đánh bạc của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện nên cần xử lý nghiêm tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, hậu quả xảy ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Các bị cáo Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T tham gia trong vụ án với vai trò đồng phạm giản đơn, cùng thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, các bị cáo B và T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo B đã nộp đủ số tiền truy thu và tự thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo T đầu thú và có mẹ đẻ được tặng thưởng huy chương kháng chiến nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Về nhân thân, các bị cáo B và T đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Xét thấy chỉ cần phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T trở thành người có ý thức chấp hành pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “...3. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định các bị cáo có tài sản và thu nhập nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với 02 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S20 FE màu đen bị nứt vỡ phía trên màn hình có số IMEI 1: 355728261732983, IMEI 2: 356203781732987, đã cũ qua sử dụng thu giữ của B và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S22 Ultra màu tím, số IMEI 1: 353748823167306, số IMEI 2: 354097533167308, đã cũ qua sử dụng thu giữ của T, kết quả điều tra xác định là phương tiện để B, T sử dụng vào việc phạm tội, là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu bán sung quỹ Nhà nước.

Truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền B và T đánh bạc với nhau là 17.875.000 đồng. Cụ thể tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền B đã nộp là 3.660.000 đồng, truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền T đánh bạc là 14.215.000 đồng.

[7]. Về án phí: Các bị cáo Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 3 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Quang B.

Xử phạt bị cáo Đỗ Quang B 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Quang B cho Ủy ban nhân dân phường PY, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 3 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Vinh T.

Xử phạt bị cáo Hoàng Vinh T 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Vinh T cho Ủy ban nhân dân phường PY, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt các bị cáo Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 FE màu đen bị nứt vỡ phía trên màn hình có số IMEI 1: 355728261732983, IMEI 2: 356203781732987, đã cũ qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S22 Ultra màu tím, số IMEI 1: 353748823167306, số IMEI 2: 354097533167308, đã cũ qua sử dụng.

Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước số tiền 3.660.000 đồng (ba triệu đồng) do bị cáo Đỗ Quang B đã tự nguyện giao nộp. Truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Hoàng Vinh T số tiền là 14.215.000 đồng (mười bốn triệu hai trăm mười lăm nghìn đồng).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: các bị cáo Đỗ Quang B và Hoàng Vinh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ;
- Văn phòng cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THAHS và hỗ trợ tư pháp Công an tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- UBND phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ;
- Lưu hồ sơ, bộ phận theo dõi THAHS, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Nguyễn Ý Tường