

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2023/HS-ST

Ngày: 16 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trương Thị Thịnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Trần Đình Hưng**.

2. Bà **Trần Thị Hoa**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Nguyễn Thành Trung** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Vũ Xuân Trường** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn N, sinh năm: 1975, tại Tiền Giang.

Nơi cư trú: Tổ 7, ấp 1, xã La Ngà, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1956; Vợ: Lê Thị T, sinh năm 1978 (đã ly hôn); Anh chị em ruột 06 người, bị cáo là con thứ 3; Con: Có 02, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2004

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo được khởi tố tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”

- *Bị hại:* Ông **Lưu Quang N** (đã chết)

- *Đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Bà **Lê Thị D**, sinh năm 1961 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp 4, xã La Ngà, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

+ Ông **Lê Hữu Đ**, sinh năm: 1989 (vắng mặt)

Nơi cư trú: tổ 3, ấp 4, xã La Ngà, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai
(bị cáo có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 45 ngày 10/01/2022, Nguyễn Văn N điều khiển xe máy kéo biển số 60LA-3218 kéo rơ moóc lưu thông trên đường 104, hướng Nông trường mía Phú Ngọc đi quốc lộ 20, khi đến km 03+500m thuộc ấp 7, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, do xe bị hư hỏng nên N đỗ xe trên đường để sửa chữa nhưng không bật tín hiệu báo và đặt biển báo hiệu nguy hiểm phía trước và phía sau xe. Khoảng 10 phút sau, ông Lưu Quang N, sinh năm 1963, trú tại ấp 4, xã La Ngà điều khiển xe mô tô biển số 60L1-6517 lưu thông cùng chiều đi đến và đã đụng vào phía sau bên trái rơ moóc xe máy kéo 60LA-3218 gây tai nạn giao thông.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường bê tông nhựa rộng 5m50, không có vạch sơn kẻ phân chia 2 chiều đường, có hệ thống đèn đường chiếu sáng hoạt động. Chọn mép đường bên phải theo hướng Nông trường mía - Quốc lộ 20 làm chuẩn, cụ thể:

Xe máy kéo biển số 60LA-3218: Toàn bộ máy kéo và rơ moóc dừng trên mặt đường, đầu máy kéo hướng quốc lộ 20, đuôi rơ moóc hướng nông trường mía, trục bánh trước và trục bánh sau bên phải của máy kéo cách mép lề chuẩn 0m90 và 0m70, trục bánh xe bên phải của rơ moóc cách mép đường chuẩn 0m30.

Xe mô tô biển số 60L1-6517 ngã nghiêng sang trái, toàn bộ thân xe nằm trên mặt đường, đầu xe hướng quốc lộ 20, bánh xe trước nằm dưới gầm đuôi xe bên trái của rơ moóc, trục bánh trước và trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 2m20 và 2m90

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, xác định:

Xe 60LA-3218: Thanh chốt khóa cửa thùng bên trái rơ moóc bị bẻ cong theo hướng từ sau ra trước.

Xe 60L1-6517: Ốp đèn tín hiệu phía trước bên trái bị vỡ hoàn toàn; Ốp đèn chiếu sáng bung rời; Cụm đèn tín hiệu phía trước bên phải bể vỡ hoàn toàn; Đầu yếm chắn gió bên trái bể vỡ kích thước 0m40 x 0m20 tâm cách đầu trục bánh xe trước 0m50; Vê chắn bùn phía trước bánh xe trước bể vỡ hoàn toàn; Ốp giảm sóc bên phải của bánh xe trước bể vỡ.

Tại bản kết luận giám định số 14/TTĐKXCG ngày 23/5/2022 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Định Quán kết luận:

Xe máy kéo là loại xe MITSUBISHI D1500V, số máy: 1567215PS, số khung: M71B-10798.

Qua kiểm tra thông tin lưu trữ, xe máy kéo biển số 60LA-3218 không có giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường.

Hệ thống phanh trên xe máy kéo có các chi tiết đầy đủ, lắp đặt đúng vị trí, không bị hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

Hệ thống lái trên xe máy kéo có các chi tiết đầy đủ, lắp đặt đúng vị trí, không bị hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

Hệ thống đèn trên xe máy kéo không hoạt động.

Cỡ lốp trước xe máy kéo 4.00-10. Cỡ lốp sau xe máy kéo 8-18. Cỡ lốp rơ moóc 7.00-16; lốp rơ moóc mòn.

Rơ moóc là loại rơ moóc tự chế, rơ moóc không có số khung. Các hệ thống an toàn kỹ thuật trên rơ moóc tự chế không thể giám định.

Không xác định được xe máy kéo được kéo theo rơ moóc có tải trọng bao nhiêu.

Không xác định được rơ moóc kéo theo được chở hàng hóa trọng lượng bao nhiêu.

Hậu quả:

Ông Lưu Quang Ngọc được đưa đi cấp cứu và tử vong vào ngày 14/01/2022.

Tại Bản giám định pháp y về tử thi số 167/GĐHS/2022 ngày 07/4/2022 của Trung tâm pháp y Đồng Nai, kết luận:

Nguyên nhân tử vong của Lưu Quang N do đa chấn thương hậu quả của tai nạn giao thông gây ra:

Chấn thương sọ não: Tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải, dập não trán, thái dương phải, nứt sọ chẩm. Phù não.

Chấn thương ngực: Gãy xương đòn phải.

Định lượng Ethanol (cồn)/máu: 87.8 mmol/L (404,5824 mg/100ml).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn N đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng nội dung vụ án nêu trên.

Bản cáo trạng số 116/CT-VKS-ĐQ ngày 11 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán giữ quyền công tố luận tội và tranh luận; phân tích dấu hiệu phạm tội; đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát rút một phần truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn N về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” từ điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự thành điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề xuất mức án đối với bị cáo Nguyễn Văn N từ 01(một) năm đến 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn N đã đến thăm hỏi và bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng. Đại diện gia đình hại đã làm đơn bãi nại và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- 01 xe máy kéo biển số 60LA-3218, kéo theo rơ moóc. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy kéo trên là do Nguyễn Văn N mua của ông Nguyễn Văn

Cừ nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ và hiện nay chưa làm việc được với ông Cừ. Khi nào xác minh làm rõ được chủ sở hữu sẽ xử lý sau.

- 01 xe mô tô biển số 60L1-6517. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên do bà Lê Thị Diễm, sinh năm 1961 (là vợ của nạn nhân Lưu Quang Ngọc) là chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra đã trao trả xe mô tô trên cho bà Diễm là đúng quy định pháp luật.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không nói lời sau cùng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn N đã thành khẩn khai nhận tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y và các chứng cứ khác có lưu trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 10/02/2022, tại km 03+500m thuộc ấp 7, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn N điều khiển xe máy kéo biển số 60LA-3218 kéo theo rơ móc đỗ xe chiếm một phần đường xe chạy nhưng không có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết và không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau làm ông Lưu Quang N điều khiển xe mô tô biển số 60L1-6517 lưu thông, cùng chiều đi đến và chạm gây tai nạn giao thông. Hậu quả ông Lưu Quang Ngọc bị tử vong.

Hành vi do bị cáo Nguyễn Văn N thực hiện đã vi phạm khoản 9 Điều 8; điểm a, d khoản 2 Điều 18 Luật Giao thông đường bộ và phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thuộc trường hợp “*đỗ xe không có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết*”, “*không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết*”

Gây ra hậu quả tử vong cho ông Lưu Quang N đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán rút một phần truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn N về tội “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” từ điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự thành điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của của hội đồng xét xử.

Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn N đã cấu thành tội “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật hình sự, tình trạng những người điều khiển nguồn nguy hiểm cao độ không chấp hành những quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác đang trở thành vấn đề bức xúc đối với xã hội. Trong vụ án này khi bị cáo đỗ xe để sửa chữa không có biển báo *cho người điều khiển phương tiện* khác biết và không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết gây ra thiệt hại đến tính mạng của ông Lưu Quang Ngọc. Bản thân bị cáo có đủ N lực trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Vì vậy, xét thấy cần xử lý bị cáo theo pháp luật hình sự là cần thiết, cần tuyên mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện, nhằm giáo dục, răn đe bị cáo trở thành công dân tốt và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, còn xem xét việc đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn và bị hại có một phần lỗi khi điều khiển phương tiện giao thông mà nồng độ cồn trong máu vượt quá mức quy định (404,5824 mg/100ml) là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao cho bị cáo được hưởng án treo không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung và cũng để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã đến thăm hỏi và bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại là ông Lưu Hữu Đức đã

nhận đủ số tiền trên, ông Đức đã làm đơn bãi nại và không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- 01 xe máy kéo biển số 60LA-3218, kéo theo rơ móoc. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy kéo trên là do bị cáo N mua của ông Nguyễn Văn C nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ và hiện nay chưa làm việc được với ông Cừ. Giao Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán tiếp tục xác minh làm rõ khi nào xác minh làm rõ được chủ sở hữu sẽ xử lý sau.

- 01 xe mô tô biển số 60L1-6517. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên do bà Lê Thị Diễm là chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra đã trao trả xe mô tô trên cho bà Diễm là có căn cứ.

[7]. Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nhưng đề xuất hình phạt có phần nghiêm khắc.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao

- Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn N** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn N 01(một) năm 06 (sáu) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo

Thời gian thử thách là 03(ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn N cho Ủy ban nhân dân xã La Ngà, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo N cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo N phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết công khai.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THA dân sự Định Quán;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trương Thị Thịnh