

Bản án số: 307/2026/HS-ST
Ngày 25/8/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Cơ Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Quách Thị Bích Nga
- Bà Nguyễn Thị Minh Thư

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vương Thanh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:**

Ông Dương Hải Sơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 8 năm 2026, tại Phòng xử án hình sự, Tòa án nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 352/2026/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 396/2026/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Thành; sinh ngày 23/3/1982, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Hộ khẩu thường trú: 90/21 An Dương Vương, khu phố 12, phường Bình Phú, Thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở: 56 Mã Lò, phường Bình Trị Đông, Thành phố Hồ Chí Minh; căn cước công dân số 079082005679; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Cừ và bà Đặng Thị Út; bị cáo có vợ đã ly hôn, có một người con sinh năm 2012; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/5/2026, chuyển tạm giam từ ngày 18/5/2026, tại Trại Tạm giam Chí Hòa – Phân trại tạm giam Bình Tiên; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Đặng Văn Hoàng; địa chỉ: 90/21 An Dương Vương, phường Bình Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Bà Nguyễn Thị Duyên; địa chỉ: 43/60J Minh Phụng, phường Bình Tây, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Lê Phước Thiện (cán

bộ Đội Cảnh sát giao thông Chợ Lớn); địa chỉ: 81 Ngô Quyền, phường Chợ Lớn, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 ngày 09/5/2026, thực hiện Kế hoạch công tác tuần tra số 32/KH-CL ngày 23/4/2026 của Đội Cảnh sát giao thông Chợ Lớn, Tổ công tác, trong đó có đại úy Lê Phước Thiện là cán bộ Đội Cảnh sát giao thông Chợ Lớn tiến hành kiểm tra nồng độ cồn của ông Đặng Văn Hoàng là người điều khiển xe mô tô, biển số 62AM-055.28 tại trước nhà số 10/2 An Dương Vương, phường Bình Phú, Thành phố Hồ Chí Minh. Qua kiểm tra, ông Hoàng có chỉ số nồng độ cồn trong hơi thở là 0,937mg/1 nên lập biên bản xử lý. Lúc này, đối tượng Nguyễn Minh Thành, là em ruột của ông Hoàng đang đi bộ về nhà thì thấy ông Thiện đang mặc đồng phục Cảnh sát giao thông và xử phạt hành chính ông Hoàng nên đi đến nói ông Thiện bỏ qua lỗi vi phạm cho ông Hoàng nhưng ông Thiện không đồng ý. Đối tượng Thành cầm 02 ghế nhựa màu đỏ tại sạp bán hàng gần đó (do bà Nguyễn Thị Duyên làm chủ), đánh ông Thiện trúng 01 cái vào tay, với mục đích để ông Hoàng bỏ chạy. Lợi dụng lúc đối tượng Thành đánh ông Thiện, ông Hoàng điều khiển xe mô tô trên bỏ chạy. Qua rà soát, Đội Cảnh sát giao thông Chợ Lớn và Công an phường Bình Phú mời đối tượng Nguyễn Minh Thành về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra, đối tượng Nguyễn Minh Thành thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ:

- Hai ghế nhựa màu đỏ của bà Nguyễn Thị Duyên bị đối tượng Thành sử dụng làm công cụ đánh ông Thiện.
- Một áo sơ mi màu xanh, một quần dài màu xanh, một đôi dép màu đen là trang phục đối tượng Thành mặc khi phạm tội.
- Một USB chứa hình ảnh vụ việc.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Lê Phước Thiện không bị thương tích gì, không có yêu cầu bồi thường gì.

Bà Nguyễn Thị Duyên không có đơn yêu cầu bị can Nguyễn Minh Thành bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số 98/CT-VKS-KV3 ngày 20/7/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 truy tố bị can Nguyễn Minh Thành tội danh “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh Thành có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Lê Phước Thiện, bà Nguyễn Thị Duyên và ông Đặng Văn Hoàng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã cung cấp lời khai tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 đề nghị xử lý vật chứng như sau:

- Lưu vào hồ sơ vụ án một USB ghi hình ảnh vụ việc.
- Tịch thu, tiêu hủy hai ghế nhựa màu đỏ do bị cáo Thành sử dụng làm công cụ đánh ông Thiện.
- Tịch thu, tiêu hủy một áo sơ mi màu xanh, một quần dài màu xanh, một đôi dép màu đen là trang phục bị cáo Thành mặc khi phạm tội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 20 giờ 20 phút ngày 09/5/2026, tại trước nhà số 10/2 An Dương Vương, phường Bình Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, khi đồng chí Lê Phước Thiện, là Cảnh sát giao thông thuộc Đội Cảnh sát giao thông Chợ Lớn đang thực hiện nhiệm vụ kiểm tra, xử phạt vi phạm hành chính lỗi vi phạm khi tham gia giao thông đối với ông Đặng Văn Hoàng thì bị cáo Nguyễn Minh Thành đến can thiệp, xin bỏ qua lỗi vi phạm của ông Hoàng nhưng không được đồng chí Lê Phước Thiện đồng ý nên bị cáo Nguyễn Minh Thành đã có hành vi dùng hai ghế nhựa đánh đồng chí Thiện để ông Hoàng bỏ chạy.

Bị cáo ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên có lỗi cố ý trực tiếp.

Hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến hoạt động thực thi nhiệm vụ công cộng của chiến sĩ Cảnh sát giao thông Đội Cảnh sát giao thông Chợ Lớn; gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Minh Thành phải chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị và giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng là một USB ghi hình ảnh vụ việc đã được Công an phường Bình Phú và Cơ quan Cảnh sát điều tra trích xuất lưu vào hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý đúng theo quy định tại Điều 107 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với vật chứng là hai ghế nhựa màu đỏ do bị cáo Thành sử dụng làm công cụ đánh ông Thiện, là công cụ phạm tội; vật chứng không còn giá trị sử dụng; bà Nguyễn Thị Duyên là chủ sở hữu không có nhu cầu nhận lại; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giải quyết tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với vật chứng là một áo sơ mi màu xanh, một quần dài màu xanh, một đôi dép màu đen là trang phục bị cáo Thành mặc khi phạm tội; vật chứng không còn giá trị sử dụng; bị cáo không có nhu cầu nhận lại; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giải quyết tịch thu, tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Lê Phước Thiện xác định không bị thương tích gì, không yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bà Nguyễn Thị Duyên không có yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Minh Thành, điều tra viên, kiểm sát viên được phân công điều tra, kiểm sát giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, có cơ sở để xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về án phí:

Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Thành 09 (chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 12/5/2026.

2. Căn cứ Điều 106, Điều 107 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Lưu vào hồ sơ vụ án một USB ghi hình ảnh vụ việc.

Tịch thu, tiêu hủy hai ghế nhựa màu đỏ (theo Lệnh nhập kho vật chứng số F3093/LNK-VPCQCSĐT ngày 21/5/2026 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh).

Tịch thu, tiêu hủy một áo sơ mi màu xanh, một quần dài màu xanh, một đôi dép màu đen (theo Lệnh nhập kho vật chứng số F3093/LNK-VPCQCSĐT ngày 21/5/2026 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Công an TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND khu vực 3, TPHCM;
- Phòng THADS khu vực 3, TPHCM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Cơ Dũng

