

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2018/HC-ST
Ngày 18-5-2018
V/v khiếu kiện quyết định xử phạt vi
phạm hành chính.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa : Ông Lê Thanh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trung Tiến

Ông Huỳnh Mậu Thìn

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng, cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà Trần Hồng Thắm, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 23/2017/TLST-HC ngày 27 tháng 11 năm 2017 “khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2018/QĐST - HC ngày 13 tháng 4 năm 2018 giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Ông Dương Thanh L, sinh năm 1989

Địa chỉ: Ấp B, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu

Địa chỉ: Ấp H, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu

(Đương sự ông Dương Thanh L có mặt tại phiên tòa hôm nay).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai của người khởi kiện và tại phiên tòa hôm nay người khởi kiện ông Dương Thanh L trình bày nội dung sau:

Bản thân ông không có tham gia cá cược ăn tiền trái phép nhưng Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu lại ban hành quyết định số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2017 về việc xử phạt vi phạm hành chính ông với số tiền 10.000.000 đồng là ông không đồng ý. Bởi vì ông không tổ chức cá cược ăn tiền trái phép và không có căn cứ nào để xác định ông có tham gia việc tổ chức cá cược ăn tiền trái phép. Tại phiên tòa, L xác định vào khoảng thời gian từ ngày 07/8/2017 đến đến sau ngày 09/8/2017 thì ông đang giữ ruộng tôm cho cha ông tại huyện N, tỉnh Cà Mau. Nên ông không đồng ý đối với quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu và ông yêu cầu Tòa án giải quyết hủy nội dung quyết định số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu.

Tại bản tự khai người bị kiện Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu trình bày nội dung sau:

Tại tờ trình số 862/TTr-CAPL ngày 16/10/2017 của Công an huyện P cũng như toàn bộ tài liệu đã được Công an điều tra làm rõ đối với vụ việc tham gia đá gà ăn tiền của một số đối tượng ngày 09/8/2017 thì đã có đủ căn cứ xác định ông L tham gia cá cược trái phép nên có căn cứ áp dụng điểm d khoản 4 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ để ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Thanh L. Đồng thời, trong quá trình Công an huyện P điều tra làm rõ vụ việc thì L có hành vi trốn tránh, che giấu hành vi vi phạm nên Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P đã áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm đối với L theo quy định tại điểm k, khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính xử phạt ông L 10.000.000 đồng là phù hợp. Do vậy, việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu ban hành quyết định số 11/QĐ-XPVPHC ngày 06/11/2017 về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Thanh L là đúng quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm:

- Về Tổ tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến phiên tòa hôm nay, Tòa án đã thực hiện đúng các quy định của Luật tổ tụng hành chính; Hội đồng xét xử tuân thủ theo quy định của pháp luật. Các đương sự chấp hành đúng quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Ngày 09/8/2017, Công an huyện P không bắt quả tang Dương Thanh L về hành vi đá gà ăn tiền và L cũng không thừa nhận có hành vi đứng ra tổ chức đá gà ăn tiền. Nhưng qua các lời khai của những người bị bắt quả tang tham gia đá gà ăn tiền vào ngày 09/8/2017 gồm: Đinh Văn Q, Lê Văn H, Tô Quốc C, Danh Văn Đ, Võ Thị B, Trần Thị S, Tô Minh H, Huỳnh Văn S thì đều xác định L là người đứng ra dựng lều, làm sân tổ chức đá gà ăn tiền, trực tiếp thu tiền xâu. Mặc khác, tại biên bản đối chất giữa Tô Minh H với L và giữa L với Võ Thị B thì bà B, ông H đều xác định ngày 09/8/2017 L có mặt tại trường gà đến khi Công an đến bắt thì L bỏ chạy, L cho rằng ngày 09/8/2017 thì L đang ở huyện N, tỉnh Cà Mau nhưng L không có tài liệu gì để chứng minh. Tại phiên tòa L xác định có làm đơn gửi đến Công an huyện để xác định L đang ở Cà Mau nhưng đơn này không có xác nhận của chính quyền địa phương nên việc L xác định ngày 09/8/2017 L đang ở huyện N, tỉnh Cà Mau là không có căn cứ chấp nhận.

Từ đó, việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPVPHC ngày 06/11/2017 đối với Dương Thanh L là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 193 Luật Tổ tụng hành chính bác yêu cầu khởi kiện của Dương Thanh L và giữ nguyên quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPVPHC ngày 06/11/2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu.

Tại phiên tòa hôm nay người khởi kiện ông Dương Thanh L vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người bị kiện là Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt người bị kiện là đúng theo quy định tại Điều 157 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015.

[2] Về đối tượng khởi kiện và thẩm quyền giải quyết: Ông Dương Thanh L khởi kiện yêu cầu hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPVPHC ngày 06/11/2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu nên theo quy định tại khoản 2 Điều 3, khoản 1 Điều 30 và khoản 4 Điều 31 Luật Tổ tụng hành chính thì quyết định hành chính mà ông Dương Thanh L khởi kiện là đối

tượng khởi kiện vụ án hành chính và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

[3] Về thời hiệu khởi kiện: Ngày 16 tháng 11 năm 2017, ông L có đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu yêu cầu hủy quyết định xử phạt hành chính số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 116 Luật Tổ tụng hành chính thì thời hiệu khởi kiện vẫn còn.

[4] Xét tính hợp pháp của quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu về việc xử phạt hành chính đối với Dương Thanh L thì thấy rằng:

[5] Về hình thức của quyết định: Quyết định số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Thanh L trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội nên theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 38 và Điều 54 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 thì việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu giao quyền cho Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng thẩm quyền theo quy định pháp luật.

[6] Về nội dung: Ngày 09 tháng 8 năm 2017, Công an huyện P bắt quả tang 14 đối tượng đang tham gia đá gà ăn tiền trước nhà của bà Trần Thị S (địa chỉ: Ấp B, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu). Tại biên bản lấy lời khai ngày 09/8/2017 thì một số đối tượng như ông Ngô Văn C, ông Nguyễn Văn T, bà Trần Thị S, ông Tô Quốc C, ông Trần Hữu L, ông Đinh Văn Q (bút lục 63, 64, 65, 66, 79, 96, 101 và 107) đều xác định người đứng ra tổ chức đá gà ngày 09/8/2017 như chuẩn bị sân đá gà, lấy tiền xâu là Dương Thanh L (tên gọi khác là N).

[7] Tại tờ tự khai ngày 15/8/2017 (bút lục 129) thì ông L xác định vào ngày 09/8/2017 thì ông ở ruộng tôm dưới huyện N, tỉnh Cà Mau để giữ ruộng tôm cho cha chứ không tham gia tổ chức đá gà. Nhưng ông L không đưa ra được chứng cứ chứng minh là vào ngày 09/8/2017 khi xảy ra sự việc bắt quả tang một số đối tượng tham gia đá gà thì ông đang ở huyện N, tỉnh Cà Mau. Tại phiên tòa, L xác định có gửi đơn đến Công an huyện P để xác định vào ngày 09/8/2017 L đang ở Cà Mau nhưng L cũng thừa nhận đơn này không có xác nhận của chính quyền địa phương. Đồng thời, L xác định Tòa án huyện P có văn bản xác định ngày 09/8/2017 thì L đang ở ruộng tôm tại huyện N, tỉnh Cà Mau. Tuy nhiên, theo như nội dung Công

văn số 355/CV-TA ngày 15/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện P thì chỉ xác định không có căn cứ để áp dụng biện pháp tạm giam đối với L chứ không phải xác định vào ngày 09/8/2017 L đang ở huyện N, tỉnh Cà Mau. Bên cạnh đó, việc xác định một người có mặt hoặc vắng mặt tại địa phương nào đó thì phải có sự xác nhận của chính quyền địa phương nơi người đó sinh sống hoặc nơi người đó đến chứ Tòa án không có thẩm quyền để xác định việc có mặt hay vắng mặt của một người nào đó tại địa phương. Ngoài ra, tại phiên tòa L cũng không cung cấp được cho Tòa án chứng cứ nào khác để chứng minh cho lời trình bày của L là vào ngày 09/8/2017 Liêm đang ở huyện N, tỉnh Cà Mau. Như đã phân tích ở trên thì các đối tượng bị bắt quả tang ngày 09/8/2017 cũng đã khai nhận Liêm là người đứng ra tổ chức đá gà. Bà Trần Thị S cũng xác định L là người thuê sân của bà S để tổ chức đá gà và mỗi lần thuê sân của bà thì L sẽ cho bà S từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng hoặc một con gà đá.

[8] Từ đó, có đủ căn cứ xác định vào ngày 09/8/2017 L có đứng ra tổ chức đá gà và trong quá trình cơ quan điều tra xác minh làm rõ vụ việc thì L trốn tránh, không khai nhận hành vi vi phạm của mình và khai báo sai sự thật nên việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính áp dụng tình tiết tăng nặng đối với Dương Thanh L theo quy định điểm k khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm phạt tiền Dương Thanh L với mức phạt 10.000.000 đồng là phù hợp. Trong quá trình điều tra làm rõ vụ việc L tham gia đá gà ăn tiền thì do số tiền không đủ để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bạc Liêu đã ra quyết định không khởi kiện vụ án hình sự số 54 ngày 03/10/2017 đối với L. Từ những căn cứ nêu trên, thì việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPVPHC ngày 06/11/2017 là đúng theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 26 Nghị định số 167/NĐCP/2013 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trên lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội.

[9] Từ đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Dương Thanh L. Ý kiến đề xuất của kiểm sát viên tại phiên tòa yêu cầu không chấp nhận nội dung khởi kiện của ông L là có căn cứ nên chấp nhận.

[10] Án phí hành chính sơ thẩm 300.000 đồng ông Dương Thanh L phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 30, 32, 53, 55, 60, 115, 116, 156, 158, điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tổ tụng hành chính;

- Căn cứ điểm d khoản 4 và khoản 6 Điều 26 Nghị định số 167/NĐCP/2013 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trên lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội;

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 38 và Điều 54 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012;

- Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Dương Thanh L về việc hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu.

2/ Án phí sơ thẩm hành chính: Ông Dương Thanh L phải chịu 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng. Ông L đã nộp 300.000 đồng tại Biên lai thu số 0009610 (do ông Dương Văn T nộp thay), ngày 27/11/2017 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu được chuyển thu án phí.

Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TP.HCM;
- Cục THADS tỉnh BL;
- Đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Thanh Hùng