TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LỘC** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2018/HS-ST
Ngày: 06 - 6 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bạch Ánh Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hứa Văn Trung

Ông Hoàng Mạnh Sằn

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Phương Chi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Chu Xuân Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2018/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Dương Văn C, sinh ngày 23 tháng 9 năm 1990 tại xã Trấn Yên, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn L, sinh năm 1954 và bà Dương Thị C, sinh năm 1957; có vợ là Lăng Thị N và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Bị Tòa án nhân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 05 năm tù về tội "Chiếm đoạt vật liệu nổ" tại bản án số 08/2012/HS-ST ngày 15/02/2012; bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc từ ngày 12 tháng 02 năm 2018 đến nay, có mặt.

- Bị hại:

1. Chị Lăng Thị N. Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

2. Bà Vy Thị H. Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- Người làm chứng: Anh Lăng Văn V, anh Vi Văn T, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn C và vợ là chị Lăng Thị N có mâu thuẫn trong cuộc sống vợ chồng, nên chị N nộp đơn xin ly hôn tại Tòa án nhân dân huyện B. Do không muốn ly hôn, nên khoảng 16 giờ 00 phút ngày 11/02/2018 Dương Văn C cùng con gái đến nhà bà Vy Thị H (mẹ vợ) ở thôn C, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để thuyết phục vợ là chị Lăng Thị N rút đơn xin ly hôn và cùng về quê ăn tết. Sau khi đã ăn cơm xong, khoảng 21 giờ ngày 11/02/2018, Dương Văn C đã thuyết phục chị Lăng Thị N nhiều lần nhưng chị N không đồng ý rút đơn xin ly hôn. Nên Dương Văn C đi xuống bếp lấy 01 (một) con dao quắm dài 45cm với ý định để tự sát. Thấy vậy chị N đi đến đứng đối diện giữ tay phải Dương Văn C đang cầm dao để giằng lấy con dao, bà H ở đằng sau giữ áo Dương Văn C để can ngăn. Thấy vậy, Dương Văn C giật tay ra khỏi tay chị N và chém một nhát vào đầu chị N khiến chị N ngã và ngất đi. Dương Văn C xoay người lại chém một nhát vào đầu bà H. Sau đó, Dương Văn C bế chị N định đưa đi cấp cứu thì đúng lúc đó Lăng Văn V (con bà Vy Thị H) về nhà, thấy Dương Văn C đang bế chị N nên đã dùng chân đạp vào người Dương Văn C, C bỏ chị N xuống. Dương Văn C sợ bỏ chạy lên đồi, bà H đi báo trưởng thôn và chính quyền xã về nội dung sự việc. Sau đó, bà H và chị N được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn.

Biết không thể trốn tránh nên khoảng 01 giờ 30 phút ngày 12/02/2018, Dương Văn C đã đến Công an huyện Cao Lộc đầu thú.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) con dao quắm dài 45cm cả chuôi, phần chuôi dao bằng gỗ tròn đường kính 3cm, chiều dài 21cm, phần lưỡi dao dài 21cm đầu lưỡi dao có móc, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 6cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích (tại thời điểm) số 55/2018/TgT ngày 13/02/2018 của Trung tâm pháp ý, Sở Y tế Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà Vy Thị H tại thời điểm là: 03%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích (Bổ sung) số 83/2018/TgT ngày 23/3/2018 của Trung tâm pháp ý, Sở Y tế Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của bà Vy Thị H là: 03%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích (tại thời điểm) số 56/2018/TgT ngày 13/02/2018 của Trung tâm pháp ý, Sở Y tế Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị Lăng Thị N tại thời điểm là: 09%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích (Bổ sung) số 84/2018/TgT ngày 23/3/2018 của Trung tâm pháp ý, Sở Y tế Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của chị Lăng Thị N là: 12%.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Dương Văn C đã tác động gia đình để bố là ông Dương Văn L bồi thường số tiền 2.500.000 đồng cho bà Vy Thị H. Chị Lăng Thị N không yêu cầu Dương Văn C bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS, ngày 07 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Dương Văn C về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội "Cố ý gây thương tích"; đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 02 đến 03 năm tù giam. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đề nghị ghi nhận bị cáo Dương Văn C đã được bố là ông Dương Văn L bồi thường thay cho bà Vy Thị H số tiền 2.500.000 đồng. Chị Lăng Thị N không yêu cầu bị cáo Dương Văn C bồi thường dân sự nên không đề cập xem xét. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 con dao quắm. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Dương Văn C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định pháp y thương tích, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận ngày 11 tháng 02 năm 2018, bị cáo Dương Văn C đã dùng dao chém chị Lăng Thị N và bà Vy Thị H. Hành vi của bị cáo Dương Văn C đã gây tổn thương cơ thể của chị Lăng Thị N là 12%, của bà Vy Thị H là 03%.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự và có đủ năng lực nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

[3] Công cụ bị cáo dùng để gây thương tích cho bà Vy Thị H và chị Lăng Thị N là 01(một) con dao quắm, dài 45cm. Theo hướng dẫn Nghị quyết số 02/2003/NQ- HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn thì công cụ mà bị cáo dùng để gây thương tích cho các bị hại bị coi là hung khí nguy hiểm. Ngoài ra bị cáo vô cơ gây thương tích cho bà Vy Thị H và chị Lăng Thị N nên bị cáo còn chịu tình tiết định khung điểm ,i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[4] Từ những phân tích trên thấy rằng hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định khoản 2 tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố.

[5] Xét tính chất vụ án thấy rằng: Hành vi của bị cáo dùng dao quắm gây thương tích cho bà Vy Thị H 3% và gây thương tích cho chị Lăng Thị N 12% là nguy hiểm cho xã hội bị coi là tội phạm ở mức độ nghiêm trọng.

[6] Xét về nguyên nhân: Thấy rằng trong giai đoạn chờ ly hôn bị cáo Dương Văn C mong muốn vợ là chị Lăng Thị N quay lại để tiếp tục chung sống nhưng không được đáp ứng nên bị cáo đã có hành động bột phát. Bị cáo không có ý định gây thương tích cho các bị hại từ trước.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú và trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình bồi thường số tiền 2.500.000 đồng cho bị hại, bố của bị cáo được tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Về nhân thân: Bị cáo đã bị kết án về tội "Chiếm đoạt vật liệu nổ" đã được xóa án tích nhưng không được coi là có nhân thân tốt.

[10] Căn cứ vào quy định khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; căn cứ nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội. Xét mức án đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Dương Văn C đã tác động gia đình để bố là ông Dương Văn L bồi thường số tiền 2.500.000 đồng cho bà Vy Thị H. Hội đồng xét xử xác nhận ông Dương Văn L đã bồi thường thay bị cáo cho bà Vy Thị H số tiền 2.500.000 đồng. Chị Lăng Thị N không yêu cầu bị cáo Dương Văn C bồi thường về dân sự, do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[12] Về xử lý vật chứng: Con dao quắm là tài sản của gia đình bà Vy Thị H bị cáo Dương Văn C dùng để thực hiện hành vi phạm tội. Bà Vy Thị H không có yêu cầu lấy lại. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a,

c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự cần tuyên tịch thu, tiêu hủy. Vật chứng hiện có tại cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/5/2018 giữa hai cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn

[13] Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc tại phiên toà hôm nay là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Trong quá trình điều ra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp và không có khiếu nại, tố cáo.

[15] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

[16] Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào các điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Căn cứ khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Văn C 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 12 tháng 02 năm 2018.

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Xác nhận bị cáo đã được gia đình bồi thường thay cho bà Vy Thị H số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn

đồng).

4. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao quắm dài 45cm cả chuôi, phần chuôi dao bằng gỗ tròn đường kính 3cm, chiều dài 21cm, phần lưỡi dao dài 21cm đầu lưỡi dao có móc, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 6cm. Vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự theo biên bản giao nhận ngày 08/5/2018 giữa hai cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn

5. Về án phí: Bị cáo Dương Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

6. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc;
- Công an huyện Cao Lộc;
- THADS huyện Cao Lộc;
- Sơ tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;bị hại
- Lưu HSVA; V.P

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bạch Ánh Tuyết