

Bản án số: 07/2020/HS - ST
Ngày 28/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SA PA - TỈNH LÀO CAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Thắng;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Tuấn – Nguyên giáo viên;
2. Ông Sùng A Cở – Cán bộ hưu trí;

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Hoàng Mạnh Toàn – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Việt Xô, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 05 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2020/HSST-QĐ ngày 08/5/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa đối với bị cáo:

Đỗ Bình M - Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 27 tháng 01 năm 1988 tại huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện Ú, thành phố Hi; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Đỗ Viết Tài, sinh năm 1961. Mẹ là Trần Thị Hiền, sinh năm 1964. Vợ: Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 1996. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 03 anh em. Bị cáo có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/01/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Sa Pa. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Vũ Duy D - Nơi cư trú: Tổ 25, phường P, thành phố L, tỉnh L. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng: 1. Anh Lương Việt H – Địa chỉ: Xã P, huyện Y, tỉnh Y; 2. Phạm Huyền A: Địa chỉ: Tổ 19, phường N, thành

phố Li, tỉnh L. 3. Nguyễn Anh D - Địa chỉ: Tổ 8, khu D, tập thể L, phường T, quận B, thành phố H; 4. Nguyễn Khánh H – Địa chỉ: Thôn P, xã S, huyện S, tỉnh L;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/7/2019 Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T1, Đỗ Bình M, Nguyễn Tiến T, Nguyễn Hồng S và Lê Anh T cùng nhau đến quán bar Infinity thuộc tổ 6, thị trấn Sa Pa, huyện Sa Pa, tỉnh Lào Cai để uống rượu. Đến khoảng 00h20 ngày 24/7/2019, Tâm cùng nhóm ra đứng trước cửa quán bar để đợi xe taxi về nhà nghỉ. Lúc này, một nam thanh niên là bạn của Tâm tên Nguyễn có lời qua tiếng lại với anh Vũ Duy D. Sau khi cãi nhau với Dũng, Nguyễn điều khiển xe ô tô cá nhân rời khỏi quán bar, lúc này Dũng quay sang chửi bới nhóm của Tâm, Tâm nói lại thì Dũng càng chửi nhiều hơn. Bực tức do liên tục bị chửi, Tâm lao vào định đánh Dũng thì Minh ngăn lại, đúng lúc này Triệu lao đến chiếc xe taxi mà Dũng đang đứng cạnh, dùng hai tay nắm hai lần thẳng vào mặt và đầu của Dũng đồng thời dùng chân trái đạp vào mạng sườn Dũng. Tâm lúc này vùng ra được nên cũng lao đến vị trí của Dũng dùng tay trái nắm hai phát vào vùng mặt Dũng. Cùng lúc này, Đỗ Bình M tiến đến vị trí của Dũng dùng 01 chiếc ví giả da đập 01 nhát vào vùng đầu của Dũng. Sau khi bị đánh, Dũng bỏ chạy xuống dốc theo hướng đi xuống đường Điện Biên Phủ, Tâm, Triệu, Tùng, Sơn, Thái chạy đuổi theo. Sơn dùng chân phải nhắm vào phần hông của Dũng nhưng không trúng, Tâm dùng tay phải tóm lấy cổ áo phía sau của Dũng đồng thời dùng chân trái đá 01 nhát vào lưng làm Dũng ngã ra. Sau khi Dũng ngã ra, cả Tâm, Triệu, Tùng, Sơn, Thái lao đến vây xung quanh vị trí Dũng nằm khoảng 50cm, cả nhóm liên tục dùng tay, chân đánh vào người Dũng. Trong khi đang đánh Dũng, Tâm bị một người lạ mặt ôm lại can ngăn, đúng lúc này, phát hiện thấy 01 viên gạch xây dựng ở dưới chân, giáp bờ tường gạch, Tâm vùng thoát ra, tay trái nắm viên gạch ném thẳng vào đầu Dũng khiến Dũng bị thương tích chảy máu. Sau khi dùng chiếc ví giả da đánh vào đầu Dũng, Minh đã không cùng với các bị cáo khác đuổi theo Dũng để đánh mà bỏ chạy ra đường quốc lộ 4D, bắt taxi về khách sạn và lấy đồ đạc, tư trang đón xe ô tô về nhà tại huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, còn các bị cáo Tâm, Triệu, Tùng, Sơn, Thái sau khi gây thương tích cho anh Vũ Duy D đã bị Công an thị trấn Sa Pa bắt giữ.

Sau khi về nhà, Đỗ Bình M biết thông tin Tâm, Triệu, Tùng, Sơn, Thái đã bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Sa Pa bắt giữ, bản thân cũng bị triệu tập lên làm việc, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương và bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Sa Pa ra lệnh truy nã. Đến ngày 24/01/2020, Đỗ Bình M đã đến Công an xã Tảo Dương Văn, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định pháp y về thương tích đối với thương tích của Vũ Duy D, tại Bản kết luận giám định về thương tích số

122/2019/TgT ngày 01/8/2019 của trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận: Tụ máu dưới màng cứng vùng thái dương đỉnh phải mức tổn hại sức khỏe 25%; vỡ xương trần ổ mắt phải mức tổn hại sức khỏe 5%; vỡ xương đỉnh phải mức tổn hại sức khỏe 8%; gãy xương chính mũi mức tổn hại sức khỏe 9%. Tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 40%; cơ chế gây thương tích: Chấn thương trực tiếp; vật gây thương tích: Vật cứng có cạnh.

Quá trình truy tố vụ án, các bị cáo Nguyễn Tiến T, Nguyễn Hồng S và Lê Anh T có đơn gửi Viện KSND huyện Sa Pa đề nghị giám định lại thương tích đối với Vũ Duy D, xét thấy các đề nghị này là có căn cứ, ngày 27/12/2019, Viện KSND huyện Sa Pa đã ra Quyết định trưng cầu giám định lại đối với thương tích của Vũ Duy D. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 20/2020/TgT (giám định lại) ngày 03/01/2020 của trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận: Tụ máu dưới màng cứng vùng thái dương đỉnh phải đã điều trị không để lại di chứng thần kinh mức tổn hại sức khỏe là 21%; gãy xương cánh mũi mức tổn hại sức khỏe 9%; sọ thái dương - đỉnh phải kích thước 2,5cm x 1,5cm mức tổn hại sức khỏe 01%; vỡ xương hốc mắt, vỡ xương đỉnh đã liền không để lại hình ảnh tổn thương trên phim chụp và di chứng trên cơ thể nên không xếp mức tổn thương cơ thể. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29%. Căn cứ Công văn số 08/CV-TTPY ngày 09/01/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lào Cai giải thích kết quả thương tích, Viện KSND thị xã Sa Pa sử dụng kết quả tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 20/2020/TgT (giám định lại) ngày 03/01/2020 với mức tổn hại sức khỏe 29% để làm căn cứ giải quyết vụ án.

Quá trình điều tra xác định nguyên nhân của vụ án một phần xuất phát từ việc Vũ Duy D đã liên tục có lời nói thô tục, xúc phạm đến các bị cáo. Vì vậy, ngày 29/11/2019, Công an huyện Sa Pa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Duy D về hành vi “*Có cử chỉ, lời nói thô bạo, khiêu khích, trêu ghẹo, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác*” quy định tại điểm a, Khoản 1, Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ bằng hình thức cảnh cáo.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 12/3/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa truy tố bị cáo Đỗ Bình M về tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Bình M phạm tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Bình M từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 25/01/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại anh Vũ Duy D số tiền 10.000.000 đồng, sau khi nhận số tiền trên bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm gì. Nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử lý vật chứng; Tuyên án phí và quyền kháng cáo đối với bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa đã truy tố đối với bị cáo, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Bình M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như đã khai tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo được chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ khác như: Đơn trình báo của người bị hại; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường; Bản ảnh hiện trường; Bản kết luận giám định về thương tích số 122/2019/TgT ngày 01/8/2019 của trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai; Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 20/2020/TgT (giám định lại) ngày 03/01/2020 của của trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai; Công văn số 08/CV-TTPY ngày 09/01/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lào Cai giải thích kết quả thương tích; Bản tự khai, biên bản ghi lời khai của bị cáo; Biên bản ghi lời khai của người bị hại; *Bản kết luận điều tra số 04 ngày 26 tháng 02 năm 2020 của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sa Pa*. Bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 12/3/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 24/7/2019 bị cáo Đỗ Bình M cùng với Nguyễn Văn Tâm, Nguyễn Văn Triệu, Nguyễn Tiến T, Nguyễn Hồng S và Lê Anh T sau khi bị Vũ Duy D chửi bới. Triệu cùng Tâm đã có hành vi dùng tay chân đâm vào vùng đầu và vùng mặt của người Dững, còn bị cáo Minh đã sử dụng chiếc ví giả da đập vào vùng đầu của Dững. Khi Dững bỏ chạy các bị cáo Tâm, Triệu, Tùng, Sơn và Thái đã đuổi theo làm Dững bị ngã, các bị cáo sử dụng tay, chân đâm đá vào người Dững, sau đó bị cáo Tâm đã dùng hung khí

nguy hiểm là gạch đá ném vào đầu Dũng gây tổn hại sức khỏe cho anh Dũng với tỷ lệ 29%. Đối với bị cáo Đỗ Bình M mặc dù bị cáo chỉ dùng chiếc ví giả da đập vào đầu của người bị hại, chiếc ví này cơ quan điều tra không thu giữ được. Bị cáo không tham gia đuổi đánh anh Dũng khi anh Dũng bỏ chạy nhưng hành vi của bị cáo cũng đã tiếp nhận ý chí của các bị cáo khác, cùng thực hiện hành vi nhằm gây thương tích cho anh Dũng nên bị cáo cũng phải chịu trách nhiệm hình sự chung cùng các bị cáo khác với vai trò đồng phạm. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" với *tình tiết định khung hình phạt là “Gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%.....”*. Thuộc trường hợp "*Dùng hung khí nguy hiểm*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa truy tố bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sự hiểu biết về xã hội cũng như pháp luật của nhà nước. Bị cáo nhận thức được hành vi "*Cố ý gây thương tích*" cho người khác là vi phạm pháp luật, song vì bức tức cá nhân, không kiềm chế được bản thân nên bị cáo đã phạm tội. Hành vi của các bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc trước pháp luật.

[3] Về vai trò của bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, thống nhất từ trước, Nguyễn Văn Tâm là người khởi xướng và thực hành tích cực nhất nên phải chịu trách nhiệm với vai trò thứ nhất, Nguyễn Văn Triệu là người thực hành tích cực, Triệu là người đầu tiên đánh bị hại, nên Triệu phải chịu trách nhiệm với vai trò thứ hai. Các bị cáo Nguyễn Tiến Tùng; Nguyễn Hồng Sơn và Lê Anh Thái là người thực hành nên phải chịu trách nhiệm với vai trò thứ ba trong vụ án. Bị cáo Đỗ Bình M là người thực hành với vai trò không đáng kể.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Bình M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Và có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra. Sau khi nhận ra được việc làm của mình là sai trái bị cáo đã đến cơ quan Công an để đầu thú. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, e, s khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy đối với bị cáo Đỗ Bình M cần có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện. Xét thấy cần áp dụng hình phạt tù tương ứng với thời hạn đã

tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai đề nghị Hội đồng xét xử. Xử phạt bị cáo Đỗ Bình M từ 06 đến 09 tháng tù. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đỗ Bình M tham gia thực hiện tội phạm với vai trò đồng phạm nhưng không đáng kể, sau khi người bị hại đã bỏ chạy bị cáo mặc dù không bị ai ngăn cản nhưng bị cáo không tiếp tục tham gia đuổi đánh người bị hại cùng các bị cáo khác thể hiện ý chí của bị cáo không cố gắng thực hiện tội phạm đến cùng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, việc bị cáo phạm tội cũng xuất phát từ việc bị cáo bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra. Do đó, chỉ cần xét xử bị cáo mức hình phạt tù bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Bình M đã tác động đến gia đình bồi thường cho người bị hại Vũ Duy D số tiền 10.000.000đồng, người bị hại không có yêu cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 căn cước công dân số 001088019430 mang tên Đỗ Bình M. Đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo Đỗ Bình M phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Bình M phạm tội "Cố ý gây thương tích".

[2] Về hình phạt:

Áp dụng đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Bình M 04 (Bốn) tháng 03 (Ba) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo 25/01/2020. Bằng thời hạn đã tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo. Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa.

[3] Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Bình M 01 căn cước công dân số 001088019430 mang tên Đỗ Bình M.

Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Sa Pa và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sa Pa ngày 18/3/2020.

[4] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 nghị quyết 326/2016-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ

phí Tòa án: Buộc bị cáo Đỗ Bình M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND thị xã SP 2.
- Công an thị xã Sa Pa;
- PV 06 Công an tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Bị cáo 1;
- Bị hại 1;
- THADS thị xã Sa Pa;
- Lưu Hồ sơ HS, HSTHA, TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Thắng