

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số **110/2020/HS-ST**

Ngày 30-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Kha**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Trần Thị Hoa**

Ông **Lý Văn Dương**

-Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thùy Trang**- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **Vũ Văn Hội**- Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 141/2019/HSST, ngày 15 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Bình Đ - sinh năm 1981 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu 5, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: 4/12.
Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Con ông Trần Văn Nam (đã chết) và bà Dương Thị Xuyên (đã chết). Vợ, con: Chưa có. Về nhân thân: Ngày 17/8/2007, Trần Bình Đông bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 18 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 26/11/2008 đã chấp hành xong. Ngày 14/9/2010, Trần Bình Đông bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt 16 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 30/8/2011 đã chấp hành xong. Tiền sự: Không. Tiền án: 01. Ngày 27/9/2018, Trần Bình Đông bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 27/10/2019 đã chấp hành xong. Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 02/7/2020 và đến ngày 08/7/2020 bị khởi tố, tạm giam cho đến nay, “có mặt”.

-Người bị hại: Anh **Lỗ Ngọc B**- sinh năm 1985 “vắng mặt”.

Địa chỉ: ấp 3, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, Đồng Nai

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh **Mai** - sinh năm 1987 “vắng mặt”.

Địa chỉ: ấp Phú Quý 2, xã La Ngà, huyện Định Quán, Đồng Nai “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Bình Đông thường sống lang thang, không có nơi ở cố định, có 01 tiền án chưa được xóa án tích về tội “Trộm cắp tài sản”. Do không có tiền tiêu xài nên nảy sinh ý định vào Bệnh viện đa khoa khu vực Định Quán để trộm cắp tài sản.

Vào khoảng 02 giờ ngày 01/7/2020, Đông đón xe khách từ km125, quốc lộ 20, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú đến khu vực ngã ba Gia Canh, rồi đi bộ vào Bệnh viện đa khoa khu vực Định Quán, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán để trộm cắp tài sản. Tại đây, Trần Bình Đông đi vào khu vực hành lang phía sau Khoa sản của Bệnh viện thì phát hiện anh Lò Ngọc Bửu đang nằm ngủ trên giường và để 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+ màu tím trên giường gần cửa sổ, Trần Bình Đông liền đi tới gần đứng ngoài hành lang đưa tay phải vào trong cửa sổ lấy điện thoại trên rồi bỏ vào túi quần và đi về nhà. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Trần Bình Đông mang điện thoại trộm cắp được đến cửa hàng điện thoại “Mai Ánh”, do anh Mai Ánh làm chủ ở: ấp Phú Quý 2, xã La Ngà, huyện Định Quán bán với giá 1.600.000 đồng. Đến ngày 02/7/2020, Trần Bình Đông đến Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Định Quán đầu thú.

Tài sản thiệt hại: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+ màu tím.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản ngày 07/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Định Quán, kết luận: 01 điện thoại di động trên, trị giá 4.500.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 112/CT-VKS-HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 VKS huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Trần Bình Đông với tội danh “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán trình bày lời luận tội, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội và giữ nguyên quyết định truy tố đề nghị HĐXX kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; nhân thân, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân điều kiện phạm tội đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 173, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ Luật hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo Trần Bình Đông phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị xử phạt: Bị cáo Trần Bình Đông 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Đề nghị áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 47 buộc bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 1.600.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ để kết tội đối với bị cáo: Căn cứ vào sự thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với các tình tiết thu thập được trong vụ án, biên bản về việc tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, biên bản ghi lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản hỏi cung bị can và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 10 giờ ngày 01/7/2020, tại Khoa sản của Bệnh viện đa khoa khu vực Định Quán, thuộc: khu phố Hiệp Quyết, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán khu vực Định Quán, tỉnh Đồng Nai, Trần Bình Đông đã lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+ màu tím của anh Lò Ngọc Báu, trị giá 4.500.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là đúng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa ra xét xử và tuyên cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc là cần thiết vừa để trừng phạt bị cáo, vừa để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử 2 lần về tội “Trộm cắp tài sản” và 1 lần về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa đổi tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội khi chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên cũng xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, tài sản được thu hồi và đã trao trả cho chủ sở hữu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ 1 phần hình phạt khi lượng hình.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lò Ngọc Bấu đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và anh Mai Ánh cũng không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại số tiền đã mua điện thoại nên không xem xét.

Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+ màu tím cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là ông Lò Ngọc Bấu.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát huyện Định Quán tranh tụng tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự 2015;

Tuyên bố bị cáo **Trần Bình Đ** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Bình Đ 02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2020.

Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 47 BLHS 2015, .

Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước..

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trịnh Thị Kha