

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 189 /2018/HS-ST

Ngày: 19 /12/2018

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Thu Trang

Ông Nguyễn Văn Quảng

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Hoàng Hà – Thư ký Toà án nhân dân quận Tây Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Viết - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 222/2018/TLST - HS ngày 06 tháng 12 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 214/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Đình T** - sinh năm 1968; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Số 24, ngõ 444 T, phường Bưởi, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đào Đình Nh (đã chết) và bà Ngô Thị U (đã chết); Vợ: Nguyễn Thu H, sinh năm 1973; Có 02 con, lớn sinh năm 2003, bé sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 253 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 20/8/2018 và lý lịch do địa phương cung cấp thể hiện bị cáo không có 01 tiền án, tiền sự; Nhân thân: Có 01 tiền sự: Ngày 09/8/1986 về tội cướp giật tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/8/2018 đến ngày 10/8/2018, hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 ngày 02/08/2018, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 18Z3 – 2765 đi từ nhà tại số 23 ngõ 444 T, phường Bưởi, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đến khu vực vườn hoa trên đường Trích Sài thuộc phường Bưởi để tìm mua ma túy về sử dụng. T mua được ma túy Heroin của một người đàn ông tên Hùng “còi” (T không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể) với giá 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) rồi cất gói giấy bạc bên trong chứa ma túy Heroin vào trong túi quần đùi phía trước bên trái mà T đang mặc rồi điều khiển xe máy đi lòng vòng tìm nơi sử dụng ma túy. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, T đi đến khu

vực đường nương phía trước số nhà 389 Thụy Khuê, phường Bưởi, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thì tổ công tác công an phường Thụy Khuê kiểm tra hành chính. T đã tự lấy trong túi quần đùi phía trước bên trái đang mặc ra 01 gói giấy bạc bên trong có chứa chất bột màu trắng giao nộp và khai là mua túy Heroin vừa mua để sử dụng. Tổ công tác lập biên bản đưa T cùng ma túy về trụ sở công an phường Bưởi để tiếp tục làm rõ.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng;
- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 18Z3 – 2765.

Tại kết luận giám định số 6516 ngày 10.08.2018 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có kết luận số, kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,129 gam” .

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T tên Hùng “còi”, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ đã tiến hành mở rộng điều tra, xác minh nhưng không xác định được đối tượng nên không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 18Z3 – 2765, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ đã tiến hành xác minh và xác định chủ sở hữu đứng tên đăng ký là anh Trịnh Ngọc H đã đi khỏi địa phương từ năm 2001, chính quyền địa phương không biết anh H đi đâu, làm gì. Đã tiến hành đăng báo nhưng đến nay không ai đến nhận lại nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến chiếc xe để điều tra xử lý sau.

Bản cáo trạng số 209/CT - VKSTH ngày 05 tháng 12 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Đào Đình T về tội : “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo đúng nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Về tiền sự ngày 09/8/1986 về tội cướp giật tài sản, bị cáo khai nhận là bị cáo bị bắt nhầm khi có mặt tại thời điểm xảy ra vụ án, ngay sau khi bắt, cơ quan có thẩm quyền đã thả bị cáo ra ngay, bị cáo không có tiền sự này.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đào Đình T đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: theo điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Áp dụng Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về hình phạt đề nghị xử phạt Đào Đình T từ 15 tháng đến 21 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng

Về vật chứng: + Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong dán kín có chữ ký của đối tượng Đào Đình T và giám định viên, dấu của cơ quan điều tra.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Theo trích lục tiền án, tiền sự số 1667687/PV06 ngày 26/9/2018 của Phòng hồ sơ nghiệp vụ thể hiện bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 09/8/1986 về tội cướp giật tài sản. Tuy nhiên, Cơ quan nhà nước có thẩm quyền không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh về tiền sự nêu trên của bị cáo. Bị cáo cũng khẳng định không có tiền sự này. Vì vậy, không có căn cứ để xác định bị cáo đã có tiền sự.

[2] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 ngày 02/08/2018, Đào Đình T có hành vi tàng trữ 0,129 gam ma túy loại Heroine, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo Đào Đình T đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Đào Đình T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được bộ luật Hình sự bảo vệ.

Xét nhân thân của bị cáo mặc dù chưa có tiền án, tiền sự. Xong xét hành vi và tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, với lượng ma túy 0,129 gam ma túy loại Heroine, cần áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nhân thân bị cáo

chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 .

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3]Về hình phạt bổ sung như hình phạt tiền phạt tiền: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản và không có thu nhập nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ 01 (một) bao niêm phong dán kín có chữ ký của đối tượng Đào Đình T và giám định viên, dấu của cơ quan điều tra. Đây là vật chứng của vụ án nên cho tịch thu, tiêu hủy.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5]Bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố bị cáo Đào Đình T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đào Đình T **15 (Mười lăm) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/8/2018 đến ngày 10/8/2018.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3.Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015

+Cho tịch thu tiêu hủy : 01 (một) bao niêm phong dán kín có chữ ký của đối tượng Đào Đình T và giám định viên, dấu của cơ quan điều tra.

(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/11/2018)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Đình T phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND Q. Tây Hồ

-Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Công an Q. Tây Hồ;
- Chi cục THADS Q. Tây Hồ;
- Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;

Nguyễn Thị Giang