

TAND HUYỆN VĂN BẢN

TỈNH LÀO CAI

Bản án số: 18 /2018/HSST

Ngày 25/5/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BẢN, TỈNH LÀO CAI.

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Văn Đài.

Các hội thẩm nhân dân:

Bà: La Thị Phụng

Ông: Lê Dũng Mạnh

Thư ký phiên toà bà: Nguyễn Thị Dung - Cán bộ toà án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn tham gia thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên toà: Ông Nguyễn Việt Xô - Kiểm sát viên.

Hội 08 giờ 30 phút, ngày 25 tháng 5 năm 2018. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2018/HSST ngày 09 tháng 5 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2018/QĐXXST-HS ngày 14 /5 /2018 đối với bị cáo:

Phùng Văn Lữ, còn gọi là (Phùng Văn Lữ) - sinh ngày 03/3/1984 tại huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Nơi ĐKNKTT cư trú: Thôn Trung Tâm, xã Khánh Yên Trung, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12.

Con ông: Phùng Văn Thiêm- Sinh năm 1961; Con bà: Bùi Thị Nhâm- sinh năm 1962. Hiện đều trú tại: xã Khánh Yên Trung, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai;

Tiền án: Bản án số: 01/HSST ngày 09/11/ 2003 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã xóa án tích.

Tiền sự: Ngày 30 / 10/2012 bị UBND huyện Văn Bàn đưa đi cai nghiện bắt buộc 18 tháng, đến ngày phạm tội đã hết thời hạn tính là tiền sự.

Bị cáo chưa có vợ, chưa có con.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2018, hiện đang tạm giam tại Công an huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai, bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Người bị hại: Anh La Văn Hiệp - sinh năm 1994

Trú quán: Tại Thôn Trung Tâm, xã Khánh Yên Trung, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào cai; Có mặt tại phiên tòa.

Những người làm chứng gồm:

- Anh: Cao Tiến Đạt - sinh năm 1996;

Trú tại: Tổ 08 Thị Trấn Khánh Yên, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

- Anh: Hà Văn Thành - sinh năm 1985;

Trú tại Thôn Bô 1, xã Khánh Yên Hạ, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cao

(Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 27/02/2018, khi đi qua nhà anh La Văn Hiệp- Sinh năm 1994 ở thôn Trung Tâm, xã KHánh Yên Trung, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai, Phùng Văn Lựu nhìn thấy trong nhà đèn điện vẫn sáng, cửa nhà không khóa nên đã mở cửa đi vào trong nhà thấy anh Hiệp và con đang ngủ trên giường ở gian thứ hai từ ngoài vào, Lựu đi vào đầu giường nhìn thấy có 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S vỏ màu đồng, ốp nhựa màu trắng, phần vỏ máy bị xước, hoen rỉ, mặt trước có nhiều vết nứt vỡ không rõ hình dạng cắm sạc pin. Lựu rút dây sạc lấy đi 02 chiếc điện thoại cho vào túi quần bên trái đang mặc rồi tiếp tục lục tìm thấy và lấy trộm 01 điện thoại nhãn hiệu VIETTEL V6314 có vỏ màu đen, viền máy màu đỏ để trong túi áo khoác treo trên cánh tủ gần giường ngủ cho vào túi quần bên phải. Sau khi lấy trộm được tài sản, Lựu đi về lán chăn nuôi của gia đình ở thôn Bơ, xã Khánh Yên Trung, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai tháo 02 ốp nhựa và 06 sim điện thoại ở trong 03 điện thoại trộm cắp được cho vào bếp đốt. Sau khi phát hiện bị trộm cắp điện thoại, anh Hiệp có gọi điện cho một số bạn bè thông báo nhờ mọi người tìm hộ.

Đến 08h cùng ngày Phùng Văn Lựu mang 03 điện thoại đến bán cho anh Cao Tiến Đạt- Sinh năm 1996 ở tổ 8 thị trấn Khánh Yên, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Khi xem điện thoại, anh Đạt có gọi điện cho anh Hiệp lên xem, sau khi xem, anh Hiệp xác định đó chính là 03 chiếc điện thoại của mình vừa mất. Sau đó Lựu cầm luôn điện thoại đi lên cổng bệnh viện đa khoa huyện Văn Bàn đưa 03 chiếc điện thoại nhờ Hà Văn Thành- Sinh năm 1985 trú tại Thôn Bô 1, xã Khánh Yên Hạ, huyện Văn Bàn, cất giữ hộ. Nhận được tin báo, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn xác minh, triệu tập Lựu và Thành và thu giữ được vật chứng.

Sau khi trưng cầu định giá tài sản là 03 chiếc điện thoại mà Phùng Văn Lựu trộm cắp. Tại Kết luận định giá tài sản số 06/KL-ĐGTS ngày 27/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Bàn kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S vỏ màu đồng, ốp nhựa màu trắng, mặt có nhiều vết nứt trị giá 3.600.000đ; chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F1S vỏ màu đồng, ốp nhựa màu trắng, mặt trước có 03 vết nứt vỡ không rõ hình trị giá 4.200.000đ; 01 điện thoại nhãn hiệu VIETTEL V6314 vỏ màu đen trị giá 180.000đ. Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 7.980.000đ. Vật chứng đã được thu hồi, hoàn trả lại cho anh Hiệp là người bị hại.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 08/5/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Phùng Văn Lựu ra trước Toà án nhân dân huyện Văn Bàn, để xét xử về tội; “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Tại phiên toà Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát huyện Văn Bàn, qua thẩm vấn đã nêu quan điểm luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn Lựu, phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173; *Điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51* Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị xử phạt Lựu từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn đã trả lại tài sản là 03 chiếc điện thoại bị Lựu trộm cắp cho anh La Văn Hiệp.

Bị cáo Phùng Văn Lựu khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng và ý kiến đã nêu của kiểm sát viên tại phiên toà nên không đề nghị bổ sung.

Sau khi xem xét các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị hại, lời khai nhận của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng làm rõ tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Phùng Văn Lựu khai nhận là người nghiện ma túy, muốn có tiền tiêu sài cho bản thân, nên vào khoảng 04 giờ ngày 27/02/2018, khi đi qua nhà anh La Văn Hiệp, Lựu nhìn thấy trong nhà điện vẫn sáng, cửa nhà không khóa nên đã nảy sinh trộm cắp, mở cửa đi vào trong nhà, nhìn thấy và lấy 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S vỏ màu đồng, ốp nhựa màu trắng, lục tìm lấy tiếp 01 điện thoại nhãn hiệu VIETTEL V6314 có vỏ màu đen trong túi áo khoác treo trên cánh tủ, mang về lán của gia đình tháo 02 ốp nhựa và 06 sim ở trong 03 điện thoại cho vào bếp lửa đốt. Đến 08h cùng ngày Lựu mang 03 điện thoại trộm cắp được đến bán cho anh Cao Tiến Đạt ở thị trấn Khánh Yên, huyện Văn Bàn thì bị phát hiện và bị Công an bắt giữ (như nêu trên).

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản hiện trường, tài liệu và tài sản của bị hại, người làm chứng, lời khai tại phiên tòa và các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Phù hợp giá trị thực tế khách quan của 03 chiếc điện thoại mà Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã xác định, kết luận số 06/KL-ĐGTS ngày 27/02/2018 với tổng giá trị bị cáo trộm cắp là 7.980.000đ .

Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định Phùng Văn Lựu phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Đánh giá về tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo: Thấy rằng bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân năm 2003 đã bị Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, bản án số: 01/2003 xử phạt 06 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”, do nghiện ma túy tại quyết định số: 2442/QĐ ngày 30/10 / 2012, UBND huyện bắt đưa đi cai nghiện tập trung 18 tháng, tuy đều đã được xóa án tích. Xong thể hiện là người không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, chưa coi đó làm bài học cho mình mà vẫn cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác khi có thời cơ. Để có tiền tiêu sài nên vào lúc 04 giờ ngày 27/02/2018 vào nhà anh La Văn Hiệp lén nút trộm cắp tài sản là 03 chiếc điện thoại có trị giá 7.980 000đ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy cần phải có hình phạt

thật nghiêm khắc đủ có thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung cho người khác.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Lần phạm tội này tuy không là tái phạm, không phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 53 Bộ luật hình sự, xong bị cáo cũng không được hưởng tình tiết phạm tội là lần đầu. Tuy nhiên cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ; Phạm tội gây thiệt hại không lớn, quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, theo quy định tại điểm h, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt tù cho bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền do bản thân nghiện ma túy, sống phụ thuộc, không có tài sản riêng thể hiện tính nhân đạo có sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về xử lý vật chứng: Tài sản Phùng Văn Lựu trộm cắp của anh La Văn Hiệp gồm 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S vỏ màu đồng, ốp nhựa màu trắng, 01 điện thoại nhãn hiệu VIETTEL V6314 vỏ màu đen, viên máy màu đỏ, cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Hiệp. Anh Hiệp không có đề nghị gì về trách nhiệm dân sự với bị cáo. Hội đồng xét xử xác nhận và không đề cập giải quyết là phù hợp.

[5]. Đối với anh Hà Văn Thành là người đã cầm hộ bị cáo 03 chiếc điện thoại, khi Phùng Văn Lựu mang đi tiêu thụ. Thành không biết nguồn gốc tài sản do Lựu trộm mà có. Thành đã giao nộp cho cơ quan điều tra nên không đề cập xử lý.

[6]. Về hành vi, quyết định truy tố bị cáo tội “Trộm cắp tài sản”: Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và những người tiến hành tố tụng được thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng sự thực khách quan của vụ án và trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự trong điều tra, truy tố và xét xử.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 173; Điểm h, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn Lựu phạm tội: “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt bị cáo Phùng Văn Lựu **08** (Tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 27/02/2018.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phùng Văn Lựu phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm xung công quỹ nhà nước.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại do vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6,7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xét xử công khai sơ thẩm kết thúc hồi 10 giờ 20 phút ngày 25/5/2018.

Nơi nhận

- TAND tỉnh(01);
- VKSND(02);
- Công an huyện(02);
- Sở Tư pháp (1)
- Bị cáo; bị hại (01);
- THAHS, THADS(3);
- Lưu HS,VP,TP(03).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa

Lương Văn Đài