

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T
TỈNH T**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 193/2024/HS-ST
Ngày 16-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH T**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy;
Bà Nguyễn Thị Loan;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố T, tỉnh T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh T tham gia phiên tòa:
Ông Đào Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố T, tỉnh T, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 206/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 223/2024/QĐXXST-HS ngày 05/4/2024 đối với bị cáo:

Vũ Văn K - sinh năm 1999 tại T; Nơi cư trú: Số nhà 16/66 Y Lan, phường Đ, thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; bố là Vũ Văn B, mẹ là Đặng Thị B1; bị cáo chưa có vợ con

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/10/2023 đến ngày 30/10/2023 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố T. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 20/10/2023, Vũ Văn K cùng với Trịnh Văn H1 sinh năm 1997, trú tại thôn Đồng Tâm, xã Quảng Trường, huyện Quảng Xương, tỉnh T; Nguyễn BáH2, sinh năm 1991, trú tại thôn Ngưu Trung, xã Quảng Bình, huyện Quảng Xương, tỉnh T và Nguyễn VănĐ1, sinh năm 2002, trú tại thôn Hồng Phong, xã Tiên Trang, huyện Quảng Xương, tỉnh T rủ nhau đến quán JP Club ở tầng 3 số nhà 19 Lê Hữu Lập, phường Lam Sơn, thành phố T để uống rượu và nghe nhạc,

khoảng 20 giờ 30 phút khi Vũ Văn K cùng với H1, H2 và Đ1 đến tầng 3 quán JP CLUB, được Lê Mạnh Vương, sinh năm 1994, trú tại số nhà 355 Lê Lai, phường S, thành phố T, tỉnh T (là quản lý quán Bar JP Club) xếp ngồi tại bàn C4, rồi Cường phân công Trịnh Tiến Đình, sinh năm 2002, thường trú tại khu 7, thị trấn Hồi Xuân, huyện Quan Hóa, tỉnh T (là nhân viên) phục vụ đồ uống cho bàn củ K. Trong khi uống rượu, K nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên một mình đi bộ ra ngoài tìm mua được 06 viên ma túy thuốc lắc và 01 túi Ketamine với giá 5.000.000 đồng. Mua xong, K giấu trong người rồi quay lại bàn uống rượu. K nói với H1, H2, Đ1 “làm tý kẹo, ke cho vui”. Không thấy H1, H2 và Đ1 nói gì nên K lấy thuốc lắc ra, tự mình uống 01 viên cùng với nước Cocacola, sau đó K đưa cho H2, H1, Đ1 mỗi người một viên để mọi người tự sử dụng, còn 02 viên thuốc lắc K giấu vào trong người.

Một lúc sau, K nói với H1, H2 và Đ1 vào nhà vệ sinh sử dụng Ketamine, K lấy tờ tiền 2.000 đồng giấu trong người ra để “xào ke”, dùng bật lửa hơi nóng tờ tiền, sau đó, lấy túi Ketamine ra đổ lên tờ tiền, bỏ vỏ ni lông vào bồn cầu và xả nước, K dùng móng tay xúc Ketamine đưa lên mũi hít trước, sau đó đi ra ngoài bảo H2, Đ1, Hòa lần lượt từng người vào nhà vệ sinh để sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, K cất tờ tiền chứa Ketamine vào trong người rồi ngồi tại bàn C4 nghe nhạc, sau đó, K lấy 02 viên ma túy thuốc lắc còn lại ra sử dụng 01 viên và đưa cho Đ1 01 viên; K cầm tờ tiền chứa ma túy còn lại ra sử dụng 01 viên và đưa cho Đ1 01 viên; K cầm tờ tiền chứa ma túy còn lại để lên ghế da nơi K, H1, H2, Đ1 ngồi để mọi người ai thích thì lấy sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 21/10/2023, Công an thành phố T kiểm tra phát hiện, thu giữ tại vị trí ghế da bàn C4 một tờ tiền 2.000 đồng bên trong chứa chất bột màu trắng (K khai là Ketamine); 01 bật lửa ga màu cam là dụng cụ K sử dụng để xào Ketamine. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản, đưa K, H1, H2, Đ1 về trụ sở làm việc.

Kết quả test nhanh nước tiểu thu giữ của K, H1 Hà và Đ1: Dương tính với ma túy loại MDMA, Ketamine, Methamphetamine.

Tại Bản kết luận giám định số 3890/KL-KTHS ngày 25/10/2023 và kết luận giám định số 3905/KL-KTHS ngày 26/10/2023 Phòng kỹ thuật Hình sự, công an tỉnh T kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ trong tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng thu giữ của Vũ Văn K có tổng khối lượng là 0,227g là ma túy, loại Ketamine. Tìm thấy chất ma túy, loại MDMA, Ketamine trong mẫu nước tiểu thu giữ của Vũ Văn K, Nguyễn Văn Đ1, Nguyễn Bá Hà và Trịnh Văn Hòa.

Về nguồn gốc số ma túy, Vũ Văn K khai: Tối ngày 20/10/2023, K đi bộ một mình đến khu vực đường Đ, phường L, thành phố T, tỉnh T (bên hông quán JP Club) hỏi và mua được của một người đàn ông tên Dũng khoảng 30 tuổi (không xác định được nhân thân, lai lịch) 06 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 túi ma túy loại Ketamine với giá 5.000.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra rà soát camera truy tìm đối tượng bán ma túy nhưng không thu thập thêm được tài liệu, chứng cứ khác nên không đủ căn cứ để xác minh và xử lý.

Việc thu giữ và xử lý vật chứng: 01 phong bì chứa mẫu ma túy còn lại sau giám định; 01 tờ tiền 2.000 đồng, 01 bật lửa ga màu cam. Viện kiểm sát nhân dân

thành phố T đã ra Quyết định chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố T để chờ xử lý theo quy định.

Đối với Nguyễn Bá H2, Nguyễn Văn Đ1 và Trịnh Bá H1 là người sử dụng chất ma túy, không có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không phạm tội. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Bá H2, Nguyễn Văn Đ1, Trịnh Bá H1 vi phạm khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Lê Mạnh Cường là quản lý quán JP Club, Trịnh Tiến Dĩnh là nhân viên phục vụ bàn C4. Quá trình K tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Cường và Dĩnh không biết nên không phạm tội. Tuy nhiên trong quá trình hoạt động, quán Bar JP Club để khách sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đề nghị Chủ tịch UBND thành phố T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Cáo trạng số 142/CT-VKS ngày 11/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, đã truy tố bị cáo Vũ Văn K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố T, tỉnh T vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo K từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T, có các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự, kèm chữ ký, chữ viết của Nguyễn Trần Đăng, Lê Thị Thanh Loan và 01 bật lửa ga.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác phản ánh trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 22 giờ ngày 20 tháng 10 năm 2023, tại tầng 3 của quán JP CLUB, số 19 Lê Hữu Lập, phường Lam Sơn, thành phố T, Vũ Văn K có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Trịnh Văn H1 Nguyễn Bá Hà và Nguyễn Văn Đ1 thì bị Tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố T phát hiện và bắt giữ

Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về căn cứ quyết định hình phạt đối với bị cáo:

Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Tệ nạn ma túy đang là hiểm họa cho toàn xã hội, là nguyên nhân làm suy thoái kinh tế, là một trong những tác nhân làm lây lan các căn bệnh thế kỷ và làm gia tăng các loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình vi phạm. Bị cáo đã tự mình bỏ tiền để mua ma túy dưới dạng thuốc lắc và Ketamine, sau đó chuẩn bị dụng cụ và tổ chức cho ba người khác là Trịnh Văn H1 Nguyễn Bá Hà và Nguyễn Văn Đ1 cùng với mình sử dụng ma túy. Xét thấy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc đối với hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự để cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Do bị cáo không có công việc ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành do đó cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy. Mảnh tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng bên trong chứa chất bột màu trắng do không còn sử dụng được và không còn giá trị lưu thông nên áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự để tịch thu tiêu hủy. Hai vật chứng trên được đựng trong 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T, có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự, kèm chữ ký, chữ viết của Nguyễn Trần Đăng, Lê Thị Thanh Loan.

- Đối với 01 bật lửa ga màu cam là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn K phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn K 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/10/2023.

Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T, có các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự, kèm chữ ký, chữ viết của Nguyễn Trần Đăng, Lê Thị Thanh Loan và 01 bật lửa ga.

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố T, theo biên bản giao nhận vật chứng số 127/2024/THA ngày 15/3/2024 giữa Công an thành phố T với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T;
- VKSND tỉnh T;
- VKSND TP. T;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. T;
- Chi cục THADS TP. T;
- Nhà tạm giữ CA TP. T;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Linh