

Bản án số: 216 /2017/DS-PT

Ngày: 18 - 12 - 2017

V/v tranh chấp hợp đồng dịch vụ

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Hà

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Lập
Ông Chung Văn Kết

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Dũng Liêm là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 267/2017/TLPT-DS ngày 08 tháng 11 năm 2017 về việc “Tranh chấp hợp đồng dịch vụ”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 72/2017/DS-ST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 299/2017/QĐPT-DS ngày 16 tháng 11 năm 2017, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Trần Văn H, sinh năm 1981

Địa chỉ: Ấp T1, xã T1, huyện Đ, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn:* Anh Phạm Minh D, sinh năm 1970 xã T1

Địa chỉ: Ấp T2, xã T2, huyện Đ, tỉnh Cà Mau.

- *Người kháng cáo:* Anh Trần Văn H – Nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn anh Trần Văn H trình bày: Ngày 07/11/2015 anh Phạm Minh D thuê anh làm phụ hồ để xây dựng nhà cho anh D được anh đồng ý, các bên thỏa thuận miệng, anh D trả tiền công lao động cho anh mỗi ngày bằng 200.000 đồng, sau khi thỏa thuận xong thì anh bắt đầu làm từ ngày 11/11/2015 đến ngày 19/11/2015, được 09 ngày với tổng số tiền 1.800.000 đồng, do bận công việc gia đình anh không làm nữa, sau đó anh yêu cầu anh D phải có nghĩa vụ thanh toán tiền công lao động cho anh nhưng anh D chỉ hứa hẹn không thanh toán, nên anh yêu cầu Ủy ban nhân dân xã T2 giải quyết nhưng tại phiên hòa giải anh D không thừa nhận có thuê anh làm công cho anh D. Do đó, anh yêu cầu anh D phải có nghĩa vụ trả cho anh số tiền công lao động bằng 1.800.000 đồng, ngoài ra anh không yêu cầu gì khác.

Bị đơn anh Phạm Minh D trình bày: Anh không có thuê anh H làm công xây nhà cho anh mà trên thực tế vào năm 2015 anh có thuê anh Nguyễn Văn Toàn thầu xây dựng nhà cho anh, khi thuê giữa anh với anh Toàn chỉ thỏa thuận miệng, thời gian xây dựng một tháng là hoàn thành toàn bộ công việc, tổng số tiền anh trả cho anh Toàn là 20.000.000 đồng, trong quá trình làm do không kịp thời gian như đã thỏa thuận nên anh Toàn có thuê anh Trần Văn H làm công cho anh Toàn, còn số lượng ngày công lao động của anh H bao nhiêu anh không biết, trong quá trình làm anh Toàn có tạm ứng nhiều lần với tổng số tiền 20.000.000 đồng, công việc chưa xong thì anh Toàn không làm nữa nên sau đó anh phải thuê anh Cao Chí Linh tiếp tục làm cho anh đến khi toàn bộ căn nhà anh hoàn thành, hiện nay anh không còn nợ bất cứ khoản tiền nào của anh Toàn. Do đó, nay anh xác định không có thuê anh H làm công xây dựng nhà cho anh nên không đồng ý trả nợ theo yêu cầu của anh H với số tiền 1.800.000 đồng.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 11/9/2017 anh Nguyễn Quốc Toàn trình bày: Anh thừa nhận vào năm 2015 anh có hợp đồng làm nhà cho anh D, nhưng giữa các bên không thỏa thuận giá với nhau mà làm theo từng giai đoạn đến đâu tính tiền đến đó, trong thời gian làm nhà cho anh D, anh cũng lãnh thầu nhiều nhà khác dẫn đến việc xây dựng nhà cho anh D chậm tiến độ như thỏa thuận, nên anh D tự thuê anh Trần Văn H làm phụ hồ cùng làm với anh, mặt khác anh cũng thừa nhận không hoàn thành được toàn bộ căn nhà cho ông D như đã thỏa thuận.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 11/9/2017 anh Phạm Văn Hải trình bày: Năm 2015 anh Phạm Minh D có hợp đồng với ông Toàn để xây dựng nhà, trong quá trình xây dựng do anh Toàn không đủ nhân công dẫn đến chậm tiến độ nên anh Toàn thuê anh Trần Văn H làm được một thời gian thì anh H và anh Toàn không làm nữa nên anh D phải thuê người khác làm cho đến khi nhà anh D hoàn thành.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 13/9/2017 anh Cao Chí Linh trình bày: Khoảng năm 2015 giữa anh D với anh Toàn có hợp đồng làm nhà, nhưng trong quá trình xây dựng do anh Toàn không làm nữa nên anh D có thuê anh làm cho đến khi nhà anh D hoàn thành.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 13/9/2017 ông Lê Văn Tiểu (Hai Cua) trình bày: Vào năm 2015 anh Toàn có hợp đồng miệng làm nhà cho anh D, thời gian đầu anh Toàn và anh Phong trực tiếp làm, nhưng do không kịp thời gian như đã thỏa thuận giữa các bên nên anh Toàn thuê ông làm và sau đó tiếp tục thuê anh Trần Văn H để làm phụ hồ, ông làm được một thời gian thì nghỉ và anh Toàn cũng không hoàn thành toàn bộ căn nhà như thỏa thuận với anh D. Ông Tiểu xác định anh Toàn là người trực tiếp thuê anh H chứ không phải anh D.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 72/2017/DS-ST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi quyết định:

Căn cứ vào Điều 513; Điều 519 của Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Trần Văn H về việc yêu cầu anh Phạm Minh D trả tiền công lao động 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 10/10/2017 anh Trần Văn H kháng cáo với nội dung yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh buộc anh Phạm Minh D trả cho anh số tiền 1.800.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm người kháng cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các đương sự cũng chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của các đương sự được pháp luật quy định.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự. Giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Trần Văn H vẫn khẳng định anh Phạm Minh D là người thuê anh làm công, anh D còn thiếu anh tiền công nhưng không thanh toán. Anh H cho rằng việc anh D thuê anh làm công có sự chứng kiến của ông Lê Văn Tiểu.

Xét anh H khẳng định anh D là người thuê anh làm công nhưng anh H không có chứng cứ gì để chứng minh. Thực tế anh D có xây dựng nhà nhưng anh D hợp đồng thuê anh Toàn, anh Toàn trình bày do anh D thuê anh làm nhà nhưng do tiền độ làm chậm, để hoàn thành tiền độ nên anh D mới thuê anh H, anh không thuê anh H.

Theo kháng cáo của anh H trình bày sự việc diễn ra chỉ có anh Toàn là người hiểu biết, còn nhân chứng như ông Lê Văn Tiểu (Hai cua) là do anh D tạo dựng nên nhưng đến phiên tòa phúc thẩm anh H nộp tờ tường thuật của ông Lê Văn Tiểu và Nguyễn Quốc Toàn, nội dung tờ tường thuật của ông Tiểu thể hiện nền nhà của anh D là do anh D thuê ông Tiểu làm, khi ông Tiểu làm được hai ngày thì anh D cho rằng ông Tiểu làm thì anh Toàn là người trả tiền, nên anh D thuê anh H làm. Trong khi đó anh Toàn xác nhận nền nhà do anh D thuê anh làm, do anh làm chậm nên anh D thuê anh H làm tiếp. Xét chỉ có một nền nhà nhưng anh Toàn cũng như ông Tiểu đều xác nhận do anh D hợp đồng với hai người. Quá trình giải quyết tại cấp sơ thẩm có xác minh người hiểu biết là ông Tiểu thì ông Tiểu trình bày anh Toàn là người thuê anh H (BL 34). Từ khi phát sinh tranh chấp anh D đều khẳng định anh không thuê anh H mà do anh Toàn thuê. Do đó, anh H yêu cầu anh D thanh toán tiền công, cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của anh H là có căn cứ.

[3] Những quyết định khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không giải quyết; có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí phúc thẩm anh Trần Văn H được miễn theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Trần Văn H.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 72/2017/DS-ST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi.

Căn cứ vào Điều 513; Điều 519 của Bộ luật Dân sự;

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Trần Văn H về việc yêu cầu anh Phạm Minh D trả tiền công lao động 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng).

Về án phí dân sự phúc thẩm: Anh Trần Văn H được miễn.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Thị Hải Hà