

Bản án số: 95/2022/HS-PT

Ngày: 14 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Quý Sửu

Ông Nguyễn Ích Yên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Diệp Thu Trang – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm, thụ lý số 66/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022, do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Xuân Tr và Nguyễn Xuân H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 162/2022/HSST ngày 13/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

*** Các bị cáo bị kháng cáo:**

1. Nguyễn Xuân Tr; tên gọi khác: Không; sinh ngày 01/5/1968; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Xóm ĐX, xã SC, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 05/10; Con ông: Nguyễn Đức P; con bà Nguyễn Thị T; Có vợ là Nông Thị Ng; có 01 con chung;

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa

2. Nguyễn Xuân H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 28/02/1977; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Xóm ĐX, xã SC, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Đức P; con bà Nguyễn Thị T; Có vợ là Lưu Thị H1; có 01 con chung;

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa

Trong vụ án này bị hại là ông Nguyễn Bá V không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 18/9/2020, tại xóm ĐX, xã SC, thành phố Thái Nguyên, ông Nguyễn Bá V đi câu cá tại ao của ông Nguyễn Đức P nhưng chưa được sự đồng ý của ông P. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, con trai ông P là Nguyễn Xuân Tr phát hiện ông V đang câu cá tại ao nhà ông P nên đã gọi điện thoại cho em ruột là Nguyễn Xuân H và bảo: “Ra ngoài ao đi, thằng V nó câu trộm cá ở ao nhà mình”. Lúc này, H đang ở nhà tại xóm ĐX, xã SC, thành phố Thái Nguyên. Nghe được Tr nói như vậy nên H đã đi đến khu vực trên. Lúc này, Tr cầm 01 chiếc đòn gánh bằng tre, dài khoảng 1,3m đi đến chỗ ông V đang ngồi câu cá. Ngay sau đó, H cũng cầm 01 chiếc gậy bằng inox, dài 67cm, đường kính 2cm đi đến. Khi ra đến nơi, Tr và H thấy ông V đang ngồi ở bờ ao nhưng chưa câu được cá. Quá trình nói chuyện, giữa Tr và ông V xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Ông V dùng tay phải cầm chiếc cần câu vụt một cái về phía Tr nhưng không trúng. Sau đó, Tr dùng tay trái cầm chiếc đòn gánh vụt một cái vào cổ tay phải ông V làm ông V buông chiếc cần câu ra. H thấy Tr đánh ông V nên cũng muốn tham gia đánh giúp Tr. H dùng tay trái cầm chiếc gậy inox vụt một cái trúng vào vai trái và một cái trúng vào hàm trái của ông V. Ông V chưa kịp phản ứng gì thì Tr đi vòng ra sau lưng ông V rồi dùng chân phải đạp một cái vào lưng khiến ông V ngã sấp, đập vùng má phải xuống bờ ao rồi ngã xuống ao. Ông V đứng dậy, dùng tay phải nhặt hai viên đá ở rìa bờ ao rồi ném về phía Tr nhưng không trúng. Ngay sau đó, Tr nhặt lấy hai viên đá ở trên bờ rồi ném về phía ông V nhưng không trúng. Sau khi Tr ném xong thì H dùng tay trái nhặt lấy hai viên đá, kích thước khoảng 2x3cm ở trên bờ ao rồi ném liên tiếp vào ông V nhưng H không rõ trúng hay không. Sau đó, H đi vào trong nhà còn ông V vẫn đứng ở dưới ao cãi nhau với Tr. Lúc này, Tr gọi điện thoại cho anh trai là Nguyễn Trọng Ng và bảo: “Anh đến nhà bố đi, thằng V xôm nó câu cá trộm ở ao nhà mình”. Khoảng 05 phút sau, ông Ng và con trai ông V là anh Nguyễn Bá T2 đến can ngăn, sự việc kết thúc. Sau đó, anh T2 đưa ông V đến Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên điều trị và làm đơn trình báo đến Công an xã SC, thành phố Thái Nguyên đề nghị giải quyết.

Hậu quả: Ông Nguyễn Bá V nhập viện lúc 21 giờ 06 phút ngày 18/9/2020, vùng trán phía trên cung mày trái có vết thương rách da kích thước 4x1cm; chảy máu, xây sát da vùng sống mũi; gãy xương mũi, gãy ngành lên xương hàm dưới, gãy xương cung tiếp gò má phải. Được điều trị đến ngày 23/9/2020 thì ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 616/TgT ngày 17/11/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thái Nguyên kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Gãy xương mũi, tỷ lệ 7%; gãy ngành lên xương hàm dưới, tỷ lệ 8%; gãy xương cung tiếp (P), tỷ lệ: 8%; sẹo vùng trán, tỷ lệ 3%; sẹo vùng mũi vết 1, tỷ lệ 3%; sẹo vùng mũi vết 2, tỷ lệ 3%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 28%. Cơ chế hình thành thương tích: Do tác động tương hỗ với vật tày (BL 107).

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 362/KLGĐ ngày 15/11/2021 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương. Kết luận: Bị hại

Nguyễn Bá V tiền sử có đột rối loạn tâm thần do sử dụng các chất có thuốc phiện đã được điều trị ổn định. Trước, trong thời điểm sự việc ngày 18/9/2020 xảy ra và thời điểm giám định bị hại Nguyễn Bá V không có bệnh tâm thần. Bị hại đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc đòn gánh, bằng tre, dài khoảng 1,3m, rộng khoảng 4cm và 02 viên đá, kích thước khoảng 2x3cm mà Tr và H đã sử dụng để gây thương tích cho ông V, theo Tr và H khai đã vứt chiếc đòn gánh tại hiện trường còn 02 viên đá rơi xuống ao, hiện không thu giữ được. 01 chiếc gậy, bằng inox, hình trụ, dài 67cm, đường kính 2cm, phần tay cầm dán băng dính màu đen dài 14,5cm, đã qua sử dụng. Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

Phần dân sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm ông Nguyễn Bá V yêu cầu hai bị cáo bồi thường 50.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 162/2022/HS-ST ngày 13/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Xuân H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 BLHS. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân Tr 42 (Bốn mươi hai) tháng tù, bị cáo Nguyễn Xuân H 39 (Ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày các bị cáo đi chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 585, 586, 590 BLDS, buộc hai bị cáo Tr, H bồi thường cho bị hại ông V tổng là 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu*). Trong đó bị cáo H bồi thường 25.000.000 đồng, bị cáo Tr bồi thường 25.000.000 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Ngày 26/7/2022, bị cáo Nguyễn Xuân Tr có đơn kháng cáo xin hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Xuân H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, khẳng định việc truy tố xét xử là đúng, không bị oan.

Trong phần phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo là có phần nghiêm khắc, sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo đã bồi thường toàn bộ số tiền 50.000.000 đồng cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tr nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Tr được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong vụ án này, các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

nên cần xem xét giảm một phần hình phạt cho các bị cáo đồng thời không cần thiết phải cách ly cả 02 bị cáo mà cho bị cáo Tr được cải tạo tại địa phương, cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Tr; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo H, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Xuân H, sửa bản án sơ thẩm theo hướng xử phạt bị cáo Tr từ 30 đến 36 tháng tù cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo H từ 24 đến 30 tháng tù. Về bồi thường dân sự: Ghi nhận các bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng.

Các bị cáo không tranh luận với kết luận của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Xuân H làm trong hạn luật định và đúng theo thủ tục quy định nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Căn cứ lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, đối chiếu với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 18/9/2020, tại khu vực ao cá của ông Nguyễn Đức P thuộc xóm ĐX, xã SC, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Do ông Nguyễn Bá V câu cá tại ao nhà ông P (là bố đẻ của Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Xuân H) nên giữa Tr, H và ông V xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Tr dùng tay trái cầm 01 chiếc đòn gánh bằng tre, dài khoảng 1,3m vụt một cái vào cổ tay phải ông V. H dùng tay trái cầm chiếc gậy bằng inox dài 67cm, đường kính 2cm vụt một cái trúng vào bả vai trái và một cái trúng vào hàm trái ông V. Tr tiếp tục dùng chân phải đạp một cái vào lưng khiến ông V ngã sấp, đập vùng mặt bên phải xuống bờ ao rồi ngã xuống ao. H dùng tay trái nhặt lấy hai viên đá, kích thước khoảng 4x5cm ở trên bờ ao rồi ném liên tiếp vào ông V. Hậu quả ông V bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28%. Phần dân sự hai bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng.

Với hành vi trên của các bị cáo Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Xuân H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của các bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, tuy nhiên mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo là có phần nghiêm khắc, sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo đã bồi thường toàn bộ số tiền 50.000.000 đồng cho bị hại, nên các bị cáo

được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Tr được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong vụ án này, các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, 02 bị cáo là anh em ruột nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo đồng thời không cần thiết phải cách ly cả 02 bị cáo mà cho bị cáo Tr được cải tạo tại địa phương, cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo.

Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[3] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Xuân H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 162/2022/HSST ngày 13/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân Tr 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “Cố ý gây thương tích”.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân Tr cho UBND xã SC, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm Ng vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Ghi nhận các bị cáo đã bồi thường số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) cho bị hại là ông Nguyễn Bá V.

4. Án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,

quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Xuân H, không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 162/2022/HSST ngày 13/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TPTN;
- TAND TPTN;
- Chi cục THADS TPTN;
- Công an TPTN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Minh Tuấn