

Bản án số: 131/2023/HS-ST
Ngày: 07-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tống Văn Tâm;
2. Bà Võ Thị Hồng Tươi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 130/2023/TLST- HS ngày 22 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 123/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Danh Ú, sinh năm 1993, tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh V và bà Danh Thị T; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/02/2023 cho đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông Trần Văn K, sinh năm 1980; nơi cư trú: Tổ A, khu phố Ô, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Thạch C, sinh năm 2000; nơi cư trú: Ấp H, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long. Vắng mặt.
2. Ông Nguyễn Văn Huỳnh B, sinh năm 1996; nơi cư trú: Tổ A, ấp B, xã B, huyện C, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

3. Ông Thạch Văn T, sinh năm 2001; nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Vắng mặt.

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị L. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thạch Văn T, Thạch C, Nguyễn Văn Huỳnh B và Danh Ú có mối quan hệ là bạn bè.

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 17/01/2021, C điều khiển xe mô tô hiệu Forestry màu đen xám biển số 61L3 – 6462 chở T đến quán cà phê Hát với nhau Phúc Khang tại khu phố Ông Đông do ông Trần Văn K làm chủ để uống nước và hát karaoke. T và C gọi nước uống và đăng ký mỗi người hát một bài, sau khi hát xong, T muốn hát thêm một bài nữa nên viết tên bài hát vào phiếu để đăng ký. Do khách tại quán khá đông nên ông K quên không lấy phiếu đăng ký bài hát của T để sắp xếp thứ tự hát. Đợi lâu không thấy đến lượt nên T hỏi và ông K kêu T chờ. Tức giận vì không được hát tiếp nên T và C bỏ ra khỏi quán, T gọi điện thoại cho Danh Ú rủ Ú đến quán đánh ông K nhưng Ú không nghe điện thoại. T nói C chở đi tìm Ú. C điều khiển xe mô tô biển số 61L3 – 6462 chở T đến phòng trọ của B ở nhà trọ Ông H thuộc khu dân cư Phúc Đạt, thuộc khu phố Ông Đông tìm Ú. Khi đến nơi, T và C gặp Ú và B đang uống rượu cùng với C và Châu C (không rõ lai lịch) là bạn của Ú. T kể lại cho Ú, B, C và Châu C nghe việc mâu thuẫn với ông K và rủ Ú, B, C, Châu C cùng đi đánh ông K, tất cả đồng ý. Ú lấy một cây gậy ba khúc bằng kim loại dài khoảng 60cm đưa cho T rồi lên gác phòng trọ của B lấy 01 dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 80cm, còn B nhặt khúc cây gỗ dài khoảng 60cm trước phòng trọ mang theo làm hung khí. C điều khiển xe mô tô biển số 61L3–6462 chở Ú và B; C điều khiển xe mô tô hiệu Sirius biển số 68G1–116.67 chở T và Châu C cùng đến quán cà phê Phúc Khang để đánh ông K. Khi đến nơi, C và C dừng xe ở trước cửa quán, T vào bên trong gặp ông K và hỏi đã đến lượt T hát chưa, ông K nhìn thấy T thì bảo T đi về. Ông K vừa nói xong, Ú từ bên ngoài đi vào cầm dao tự chế chém vào người ông nhưng ông tránh được và bỏ chạy vào bên trong, té xuống nền nhà. Cùng lúc này, T dùng gậy ba khúc, Ú dùng dao tự chế, B dùng khúc gỗ đánh, chém nhiều cái vào tay, chân, trán của ông K gây thương tích. Khi thấy ông K bị thương chảy nhiều máu, Ú, T và B dừng lại để C và Châu C điều khiển xe chở về phòng trọ của B. Trên đường chạy về, B ném bỏ khúc cây gỗ bên lề đường, T vứt gậy ba khúc vào một khu đất trống phía sau phòng trọ của B. Sau đó, T, C, B về phòng trọ ngủ, còn Ú, C và Châu C đi

đâu không rõ. Ông K được gia đình đưa đến Phòng khám Nhân Đức Sài Gòn cấp cứu rồi đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương điều trị thương tích.

Cùng ngày, ông K làm đơn gửi Công an phường Tân Hiệp yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và giám định thương tích. Công an phường Tân Hiệp đã mời T, B, C và các đối tượng liên quan đến trụ sở làm việc. T, B, C đã khai nhận hành vi của mình. Công an phường tiến hành thu giữ vật chứng là gậy ba khúc bằng kim loại và khúc cây gỗ dài khoảng 60cm mà T và B dùng để đánh ông K nhưng không có kết quả. Công an phường Tân Hiệp lập hồ sơ ban đầu chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền và tạm giữ phương tiện, tài sản có liên quan gồm:

- Xe mô tô hiệu Forestry màu xám biển số 61L3 – 6462.
- Giấy chứng minh nhân dân mang tên Thạch Văn T.
- Điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ.
- Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn Huỳnh B
- Điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu vàng.
- Điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu xám.
- Xe mô tô hiệu Sirius màu đỏ biển số 68G1 – 116.67.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 796/C09B ngày 26/01/2021 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận ông Trần Văn K có các thương tích gồm:

- Vết thương vùng trán phải kích thước 03cm x 0,1cm;
- Vết thương nằm ngang mặt sau khủy tay phải kích thước 04cm x 0,3cm;
- Vết thương mặt ngoài mặt sau khủy tay phải kích thước 1,2cm x 0,2cm;
- Vết thương mặt sau 1/3 trên cánh tay phải kích thước 3,2cm x 0,2cm;
- Vết thương mặt ngoài 1/3 dưới đùi phải kích thước 12cm x 0,1cm;
- Vết thương mặt ngoài gối phải kích thước 02cm x 0,1cm;
- Vết thương mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải kích thước 10,5cm x 0,5cm;
- Vết thương mặt ngoài cổ chân phải kích thước 4,5cm x 0,2cm;
- Vết thương nằm ngang vùng mu chân phải kích thước 08cm x 0,2cm;
- Vết thương lòng bàn chân phải kích thước 1,5cm x 0,2cm;
- Vết thương mặt trong ngón cái (ngón I) chân phải kích thước 04cm x 0,1cm;

- 06 vết sây sát da vùng cẳng chân trái từ gối xuống cổ chân trái kích thước 01cm x 01cm;

- Gãy đầu dưới xương trụ tay phải; gãy hở xương bàn II, IV, V chân phải;

- Gãy đầu dưới xương + mắt cá ngoài chân phải.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 42%.

Ngày 27/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên ra quyết định khởi tố vụ án số 25; Quyết định khởi tố bị can số 42 đối với Danh Ú. Do không xác định được Danh Ú đang ở đâu nên ngày 13/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định tách vụ án hình sự số; Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 13. Đồng thời ra Quyết định truy nã số 17 đối với Danh Ú.

Đối với hành vi của Thạch Văn T, Nguyễn Văn Huỳnh B, Thạch C. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, trách nhiệm dân sự đã được xử lý theo Bản án số: 182/2021/HS-ST ngày 17-11-2021 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên (Trừ chiếc xe mô tô biển số 68G1-116.67 thu giữ của C).

Ngày 06/02/2023, Danh Ú ra đầu thú. Ngày 09/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên ra quyết định phục hồi vụ án hình sự, quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Danh Ú.

Bản Cáo trạng số 147/CT-VKSTU ngày 15/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Danh Ú về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Danh Ú từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước xe mô tô biển số 68G1-116.67.

- Bị cáo Danh Ú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Danh Ú tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 17/01/2021, tại quán Café Phúc Khang thuộc khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương bị cáo Danh Ú có hành vi dùng dao tự chế (là hung khí nguy hiểm) cùng với Thạch Văn T, Nguyễn Văn Huỳnh B, Thạch C chém vào tay, vai và vùng mặt ông Trần Văn K gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 42%.

Do đó, hành vi của bị cáo Danh Ú đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù không có mâu thuẫn gì với bị hại nhưng khi nghe Thạch Văn T rủ đi đánh bị hại, bị cáo không can ngăn mà đã chuẩn bị hung khí rồi cùng Thạch Văn T, Nguyễn Văn Huỳnh B, Thạch C đi chém bị hại gây thương tích, thể hiện thái độ xem thường pháp luật, tính mạng, sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho việc điều tra, giải quyết vụ án. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về vai trò: Vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo tham gia với vai trò tích cực, chuẩn bị hung khí, khi gặp bị hại đã trực tiếp xông vào chém bị hại nhiều cái. Đối với hành vi của đồng phạm Thạch Văn T,

Nguyễn Văn Huỳnh B, Thạch C đã được xử lý tại Bản án sơ thẩm số 182/2021/HS-ST ngày 17-11-2021 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi được vận động đã ra đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự: Đã được xử lý theo Bản án số 182/2021/HS-ST ngày 17-11-2021 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên.

Đối với xe mô tô biển số 68G1-116.67 thu giữ của C. Quá trình điều tra xác định do ông Võ Minh L đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ông L khai nhận đã bán chiếc xe trên vào năm 2020, nhưng không làm thủ tục sang tên, ông L không có yêu cầu gì đối với chiếc xe này. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành tra cứu xác định xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Mặc dù hiện nay không xác định được lai lịch của C. Tuy nhiên, C sử dụng chiếc xe trên chở T và Châu C đến quán café để đánh bị hại. Do đó, cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước đối với chiếc xe trên.

[10] Đối với Châu C và C chưa rõ thông tin lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên đang tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội bị kết án nên phải chịu án phí hình sự thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Danh Ú phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Danh Ú 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/02/2023.

2. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước xe mô tô Yamaha Sirius biển số 68G1-116.67 màu đỏ đen, số máy 5C63-675938, số khung 5C630CY675887, xe không kính chiếu hậu, không kiểm tra máy;

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/5/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. *Án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Danh Ú phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đậu Thị Loan