

Bản án số: 48/2024/HNGĐ-ST  
Ngày: 11/9/2024  
V/v: tranh chấp về thay đổi  
người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGÀ SƠN, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Lê Thị Huệ

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Văn Hà

2. Ông Nguyễn Văn Hạnh

**- Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Hải Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nga Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn tham gia phiên toà:** Bà Trịnh Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nga Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 91/2024/TLST-HNGĐ ngày 20 tháng 5 năm 2024 về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2024/QĐXX-ST, ngày 06 tháng 8 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 39/2024/QĐST-HNGĐ, ngày 27 tháng 8 năm 2024, giữa:

1/ Nguyên đơn: Chị Trần Thị Hương - Sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn 1, xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt)

2/ Bị đơn: Anh Trần Văn Điệp - Sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn 1, xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Trong đơn khởi kiện về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, đề ngày 17/5/2024, bản tự khai nguyên đơn chị Trần Thị Hương trình bày: chị và anh Trần Văn Điệp là vợ chồng. Do vợ chồng sống không hạnh phúc nên năm 2018, chị và anh Trần Văn Điệp ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 117/2018/QĐST-HNGĐ, ngày 25/10/2018, Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn công nhận sự thuận tình ly hôn cho chị và anh Điệp; về con: vợ chồng có 01 con chung là Trần Phương Linh, sinh ngày 14/7/2013, giao cháu Linh cho anh Điệp trực tiếp nuôi dưỡng, chị không phải cấp dưỡng nuôi con nhưng được quyền thăm nom, chăm sóc con chung, anh Điệp không được cản trở. Tuy nhiên, sau ly hôn, anh Điệp không trực tiếp nuôi con mà chị là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, giáo dục cháu Linh. Cháu Trần Phương Linh có nguyện vọng ở với chị. Vì vậy, chị đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là được nuôi cháu Linh; về cấp dưỡng nuôi con: chị không yêu cầu anh Điệp cấp dưỡng nuôi con chung.

Đối với bị đơn anh Trần Văn Điệp: sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tổng đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải và các văn bản tố tụng khác theo quy định của pháp luật. Nhưng anh cố tình vắng mặt nên không có lời khai trong hồ sơ vụ án.

Vụ án có liên quan đến người chưa thành niên, Tòa án đã tiến hành xác minh nguyên nhân phát sinh tranh chấp theo đúng quy định tại khoản 3 Điều 208 của Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, anh Điệp vắng mặt nên việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ chỉ tiến hành được với nguyên đơn, đồng thời Tòa án không tiến hành hòa giải được. Vì vậy, Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Mặc dù anh Điệp đã được triệu tập họp lệ lần thứ nhất, nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ khoản 1 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, chị Hương vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu. Đối với bị đơn anh Điệp được Tòa án triệu tập họp lệ lần hai, vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt anh Điệp.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Những người tham gia tố tụng: nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; bị đơn không chấp hành các quyền và nghĩa vụ theo quy định.

- Về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Hương, giao cháu Trần Phương Linh, sinh ngày 14/7/2013 cho chị Hương trực tiếp nuôi dưỡng; anh Điệp không phải cấp dưỡng nuôi con chung; về án phí: chị Hương phải chịu án phí DSST theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, và ý kiến trình bày của đương sự tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

\* Về thủ tục tố tụng: Căn cứ khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của BLTTDS thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

\* Về nội dung:

[1] Về con: Chị Hương và anh Điệp có 01 con chung là Trần Phương Linh, sinh ngày 14/7/2013. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 117/2018/QĐST-HNGĐ, ngày 25/10/2018, Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn công nhận sự thỏa thuận của các đương sự giao cháu Linh cho anh Điệp trực tiếp nuôi dưỡng, chị Hương không phải cấp dưỡng nuôi con. Bên không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc con chung anh Điệp không được cản trở. Theo chị Hương trình bày, sau ly hôn, anh Điệp không trực tiếp nuôi con, mà chị là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, giáo dục cháu Linh. Cháu Trần Phương Linh có nguyện

vọng ở với chị. Vì vậy, chị đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là được nuôi cháu Linh.

Qua xác minh tại UBND xã Nga Trung thì từ khi chị Hương và anh Điệp ly hôn cháu Linh ở cùng chị Hương và ông bà ngoại. Đối với anh Điệp, anh biết chị Hương đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, nhưng anh không có ý kiến gì. Căn cứ vào nguyện vọng của cháu Linh chấp nhận đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của chị Hương. Vì vậy, giao cháu Linh cho chị Hương trực tiếp nuôi dưỡng; về cấp dưỡng nuôi con anh Điệp không phải cấp dưỡng nuôi con chung do chị Hương không yêu cầu.

[2] Về án phí: Chị Hương phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Điều 81, Điều 82; Điều 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về con chung: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Hương, giao cháu Trần Phương Linh, sinh ngày 14/7/2013 cho chị Hương trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Điệp không phải cấp dưỡng nuôi con chung. Bên không trực tiếp nuôi con có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

2. Về án phí: Chị Trần Thị Hương phải chịu án phí DSST về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu, ký hiệu BLTU/23, số 0005333, ngày 17 tháng 5 năm 2024 của Chi cục THADS huyện Nga Sơn, chị Hương đã nộp đủ án phí DSST.

3. Quyền kháng cáo: Chị Hương có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Điệp có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GD- KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Huệ**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Hạnh**

**Trần Văn Hà**

**Lê Thị Huệ**

