TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ XUYÊN
TỈNH SÓC TRĂNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc

Bản án số:15/2018/HS-ST
Ngày: 30-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Hữu**.**
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Đặng Thanh Phong;
Nghề nghiệp: Giáo viên.
Nơi công tác: Trường Phổ thông trung học Thạnh Phú, huyện Mỹ Xuyên
2/ Ông Lương Minh Suốt;
Nghề nghiệp: Cán bộ.
Nơi công tác: Hội Cựu chiến binh huyện Mỹ Xuyên.
Thư ký phiên tòa: Bà Võ Anh Thảo, Thẩm tra viên - Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Đặng Phước Thiện– Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 30/8/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2018/HSST ngày 23/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Lâm T, sinh năm 1996.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; số CMND: 366090820; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Khmer; tôn giáo: phật giáo; con ông Lâm T (S) và bà Lâm Thị Đ (S); anh chị em ruột có 02 người lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất là bị cáo; tiền sự: không; tiền án: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt).

- *Bị hại:* Ông Hà Văn H (chết).
- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*
1/ Bà Lâm Thị H, sinh năm 1977 (Có mặt)
2/ Ông Hà Chấn H, sinh năm 1998
3/ Bà Hà Lê Tương V, sinh năm 2000
Ông Hà Chấn H và bà Lê Tường V ủy quyền cho bà Lâm Thị H.
Cùng trú tại: Ấp Chợ Cũ,thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.
- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*
1/ Ông Lâm T, sinh năm 1966 (Có mặt)
2/ Bà Lâm Thị Đ, sinh năm 1969 (Có mặt)

Cùng trú tại ấp T, xã T, huyện mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người làm chứng:*

1/ Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1983 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp C,thị trấn M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng

2/ Ông Võ Thanh T, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp C,thị trấn M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

3/ Bà Hà Thị An T, sinh năm 2009. (Có mặt)

Đại diện hợp pháp là bà Lâm Thị H, sinh năm 1977 (Có mặt).

Nơi cư trú: Ấp C,thị trấn M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm T, sinh năm 1996, ĐKTT ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng, không có giấy phép lái xe theo quy định.

Vào khoảng 15 giờ ngày 11/02/2018 T điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 83P2 - 598.60 (xe do T đứng tên) đi dự đám cưới của Sơn Hoàng A tại ấp Tắc Gồng, xã Tham Đôn, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. Tại đám cưới, T uống rượu với Lâm Tiến M (tên gọi khác là Đ), Trương Văn C (tên gọi khác là P) và một số người khác (không xác định được nhân thân) cho đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày thì T về nhà.

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 83P2 - 598.60 từ nhà của T đi thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên theo hướng xã Tham Đôn đi thị trấn Mỹ Xuyên để gặp bạn gái. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, khi xe của T chạy trên Huyện lộ 56 đoạn đường thuộc ấp Chợ Cũ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên thì xảy ra va chạm vào người ông Hà Văn H đang đi bộ và con gái ông H tên Hà Thị An T (sinh ngày 18/5/2009) đang đi bộ dẫn xe đạp phía trước cùng chiều gây tai nạn giao thông. Hậu quả, ông H bị chấn thương nặng và tử vong trên đường đưa đến Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ, T bị thương chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng điều trị từ ngày 11/02/2018 đến ngày 13/02/2018 xuất viện, T bị xây xát nhẹ không có nằm viện. Xe mô tô và xe đạp bị hư hỏng nhẹ.

Tại Bản kết luận Giám định Pháp y tử thi số 33/PY-PC54 ngày 28/02/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận nguyên nhân dẫn đến tử vong của ông Hà Văn H là do bị chấn thương sọ não/Tai nạn giao thông.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên đã nêu.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố nhà nước tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lâm T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại không có khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKSMX ngày 17/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên đã truy tố bị cáo Lâm T về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ " theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017)

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 13/CT-VKSMX, ngày 17/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên và đề

nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Lâm T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong, đại diện hợp pháp của người bị hại, người liên quan không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét; về xử lý vật chứng: trả lại cho bị cáo Lâm T 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 83P2-598.60; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô Biển kiểm soát 83P2-598.60 tên Lâm T; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe mô tô Biển kiểm soát 83P2-598.60; trả cho đại diện hợp pháp của người bị hại 01 (một) xe đạp.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp người bị hại thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên; về trách nhiệm dân sự bị cáo đã bồi thường 100 triệu đồng nên không có yêu cầu gì thêm và xin bãi nại cho bị cáo Lâm T.

Trong phần lời nói sau cùng bị cáo Lâm T xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại, và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người làm chứng Võ Thanh T Xét thấy, ông Võ Thanh T đã được tống đạt hợp lệ nhưng ông T vắng mặt không lý do. Tuy nhiên, việc vắng mặt của ông T không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong quá trình điều tra đã có lời khai của ông T. Cho nên, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xét xử vắng mặt người làm chứng Võ Thanh T.

- Về nội dung:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm T thừa nhận toàn bộ hình vi phạm tội của bị cáo.

Xét lời thừa nhận tội của bị cáo Lâm T tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về tử thi và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ. Cho nên, có căn cứ xác định bị cáo Lâm T phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ " theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng

số 13/CT-VKSMX ngày 17/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên đã truy tố bị cáo Lâm T về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo Lâm T là rất nguy hiểm, bị cáo Lâm T điều khiển xe mô tô biển số 83P2- 598.60 có dung tích xi lanh trên 50 phân khối, là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, bị cáo không chú ý quan sát nên đụng vào người bị hại Hà Văn H là vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Cụ thể: Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Toàn điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 83P2 - 598.60 từ nhà của T đi thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên theo hướng xã Tham Đôn đi thị trấn Mỹ Xuyên để gặp bạn gái. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, khi xe của T chạy trên Huyện lộ 56 đoạn đường thuộc ấp Chợ Cũ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên thì xảy ra va chạm vào người ông Hà Văn H đang đi bộ và con gái ông H tên Hà Thị An T đang đi bộ dẫn xe đạp phía trước cùng chiều gây tai nạn giao thông. Hậu quả, ông H bị chấn thương nặng và tử vong trên đường đưa đến Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ.

Tại Bản kết luận Giám định Pháp y tử thi số 33/PY-PC54 ngày 28/02/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận nguyên nhân dẫn đến tử vong của ông Hà Văn H là do bị chấn thương sọ não/Tai nạn giao thông.

Nguyên nhân dẫn đến tai nạn lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã xâm hại đến tính mạng của bị hại một cách trái pháp luật. Chỉ vì hành vi bất cẩn của bị cáo đã làm cho gia đình bị hại vĩnh viễn mất đi một người thân của mình; ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến tình hình an toàn giao thông của địa phương. Cho nên, việc đưa bị cáo ra xét xử trước pháp luật là cần thiết, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo đã khắc phục cho đại diện hợp pháp của bị hại 100 triệu đồng, đại diện hợp pháp người bị hại bãi nại cho bị cáo, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt; bị cáo là người dân tộc Khmer theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017); xét thấy bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử áp dụng khỏa 1 Điều 54 Bộ Luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) để giảm cho bị cáo một phần hình phạt là có căn cứ.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường xong, đại diện hợp pháp của người bị hại, người liên quan không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: trả lại cho bị cáo Lâm T 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 83P2-598.60; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô Biển kiểm soát 83P2-598.60 tên Lâm T; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe mô tô Biển kiểm soát 83P2-598.60; trả cho đại diện hợp pháp của người bị hại 01 (một) xe đạp.

[6] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo Lâm T là người bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH :

- Tuyên bố bị cáo Lâm T phạm tội " *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lâm Toàn.

- Căn cứ vào điểm b khỏan 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Xử phạt bị cáo Lâm T 02 (hai) năm tù**.** Thời hạn chấp hành án tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong, đại diện hợp pháp của người bị hại, người liên quan không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

3/ Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Lâm T 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 83P2-598.60; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô Biển kiểm soát 83P2-598.60 tên Lâm T; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe mô tô Biển kiểm soát 83P2-598.60; trả cho đại diện hợp pháp của người bị hại 01 (một) xe đạp.

4/ Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Lâm T phải chịu là 200.000 đồng.

5/ Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với người vắng mặt thì thời hạn 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh ST;
- VKSND huyện MX;
- VKSND tỉnh ST.
- Bị cáo, ĐDHP bị hại; NLQ;
- Chi cục THA MX;
- Cơ quan THA hình sự Công an MX.
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Hữu