

Bản án số: 33/2021/HS-ST
Ngày 24/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LẠC - TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Doanh Thị Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Dương Thị Lầu

Ông Thẩm Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Trung Đức - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Mã Hùng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 24/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với:

Bị cáo **Triệu Sành N**; Sinh ngày 24/3/1999.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm NT, xã HD, huyện BL, tỉnh Cao Bằng.

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Triệu Quầy V, sinh năm 1974 và con bà Sèo Mùi K, sinh năm 1972; Vợ, con: Không có.

Tiền án; Tiền sự; Nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng từ ngày 26/5/2021 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Thị Thảo - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt).

* *Bị hại:* Ông Triệu Văn C, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Xóm NK, xã SL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

** Người làm chứng:*

- Ông Triệu Tà S, sinh năm 2000; Nơi cư trú: Xóm NT, xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

- Ông Hoàng Chàn K, sinh năm 2000; Nơi cư trú: Xóm NK, xã SL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

- Ông Triệu Sành P, sinh năm 2003; Nơi cư trú: Xóm NT, xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

- Ông Triệu Quỳ V; sinh năm 1974; Nơi cư trú: Xóm NT, xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

- Bà Sèo Mùi K, sinh năm 1972; Nơi cư trú: Xóm NT, xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

** Người phiên dịch:* Ông Đặng Văn T; Công tác tại: Phòng Nội vụ huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 13/02/2021, Triệu Văn C sinh năm 1996, trú tại NK, xã SL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng từ nhà đi đón con ở xã ML, huyện NB, tỉnh Cao Bằng có rủ Hoàng Chàn K, sinh năm 2000 và Hoàng Văn P, sinh năm 1994, đều là người cùng xóm đi cùng. Khoảng 15 giờ cùng ngày, cả ba người đi đến đoạn đồi tình thuộc xóm NT, xã HĐ, huyện BL thì gặp hai nhóm người đang ngồi chơi tại đó, gặp nhóm người quen (*Gồm: Hoàng Văn T, sinh năm 2000; Hoàng Văn M, sinh năm 2001; Nông Văn G, sinh năm 1998; Dương Văn U, sinh năm 1993, Nông Văn Q, sinh năm 1997; Nông Văn C, sinh năm 2000 cùng trú tại BT, xã SL, huyện BL*) đang ngồi uống rượu nên C và K vào ngồi chơi cùng, còn P đứng ở nơi dừng xe máy, không tham gia. Trong lúc uống rượu có xảy ra mâu thuẫn giữa Hoàng Chàn K và Nông Văn G, lúc này Nông Văn C, trú tại xóm BT, xã SL, huyện BL can ngăn thì bị Hoàng Chàn K cầm cây đập vào đầu gây chảy máu. Khi sự việc xô sát đang tiếp diễn, Triệu Sành N sinh năm 1999, trú tại NT, xã HĐ, huyện BL do say rượu ngủ ở bụi cây gần đó tỉnh dậy để đi về, đi đến nhóm đang xảy ra mâu thuẫn thì bị Triệu Văn C đẩy ngã, N đứng dậy và tiếp tục đi về thì bị một người không xác định được đẩy ngã từ sau lưng. Do chưa tỉnh hẳn rượu và bức tức vì bị đẩy ngã, N cho rằng người ở gần đang quay lưng về phía mình là người đẩy mình ngã nên đã nhặt một khúc củi dùng để nhóm lửa gần đó đánh vào người đó và đánh trúng vào vùng đầu, sau đó thì N mới biết là Triệu Văn C, rồi N bỏ cây củi lại và đi về nhà. Do bị đánh trúng đầu nên Triệu Văn C bị choáng và ngồi nghỉ tại chỗ, một lúc sau C cùng Hoàng Chàn K và Hoàng Văn P cùng nhau đi xe máy đến nhà của Triệu Sành N để hỏi lý do N đánh C, khi đi K có cầm theo khúc củi mà N dùng để đánh C. Khi đi đến đoạn đường cách nhà của N khoảng 70m thì gặp Triệu Tà S (*em trai của N*) một mình đi xe

máy lên dốc, cầm theo một con dao. Triệu Văn C xuống xe đi đến chỗ S hỏi "N có ở nhà không", S trả lời "N không có ở nhà". Do sợ N báo S đến đánh mình nên C giật lấy con dao của S và đưa cho Hoàng Chàn K cầm, sau đó cả bốn người (C, K, P, S) đi về nhà của N. Khi đến trước nhà của N có bà Sèo Mùi K (*Mẹ của N*) đang đứng trước cửa, Triệu Văn C hỏi bà K là N có ở nhà không và nói bị N đánh, sau đó giữa hai bên xảy ra cãi vã. Trong lúc cãi nhau, do bị bà K chửi nên Hoàng Chàn K bực tức do đang cầm dao nên vùng lên chém vào cây chuối gần đó, cây chuối bị đứt, lưỡi dao trúng vào gót chân trái của Triệu Tà S đang bước lên. S bị đau và lên nhà băng bó vết thương. Sau đó ông Triệu Quây V (*Bố của N và S*) có xảy ra cãi vã xô xát với nhóm của Triệu Văn C, lúc đó Triệu Sành R (*con trai ông V*) vào can ngăn và V, K và R đi lên nhà, còn C, K và P đi ra bãi trúc gần đó. Triệu Văn C lấy điện thoại ra gọi cho bố đẻ là ông Triệu Trông L, trú tại NK, xã SL, huyện BL đến để giải quyết sự việc. Khoảng 30 phút sau, ông L đến và cùng C, K, P lên nhà N nói chuyện, trong lúc nói chuyện, do bực tức K dùng dao chém vào 05 (năm) chiếc ghế nhựa trong nhà N, một lúc sau Triệu Văn C bị ngắt và được đưa đi cấp cứu. Ngày 14/02/2021, Triệu Văn U (*em trai của C*) trú tại NK, xã SL, huyện BL, Cao Bằng đến trình báo sự việc.

Cơ quan điều tra đã Quyết định trưng cầu giám định về sức khỏe số: 09 ngày 08/03/2021 đối với Triệu Văn C. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 030/21/TgT ngày 12/03/2021, đối với Triệu Văn C kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vỡ xương hộp sọ vùng trán đỉnh bên phải: 25%.*
- Tụ máu ngoài màng cứng, còn ổ dịch, không có di chứng chức năng thần kinh: 16 %.*
- Chảy máu, tụ máu nhu mô não thùy trán phải, không có di chứng thần kinh, không còn hình ảnh tổn thương trên phim chụp cắt lớp vi tính: 15%.*

- Vết sẹo vùng thái dương đỉnh bên phải, kích thước trung bình: 2%

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 48%. (Bốn mươi tám phần trăm).

3. Cơ chế hình thành tổn thương: Do tác động của vật tày và quá trình mổ điều trị cấp cứu của Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng"

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Triệu Sành N khai nhận: Chiều ngày 13/02/2021, N cùng người quen ngồi uống rượu tại khu đồi tình thuộc xóm NT, xã HĐ, huyện BL, Cao Bằng. Ngồi uống rượu được một lúc thì N say rượu nên đi bộ lên phía đỉnh đồi ngủ. Khoảng 16 giờ cùng ngày N tỉnh dậy và đi bộ về nhà. Khi đến gần nơi mọi người ngồi chơi thì thấy có người đang xô đẩy nhau. N đi tiếp thì có người gọi N nhưng không biết ai. N đi vào gần nhóm người trên thì thấy K và G đang đứng to tiếng với nhau. Trong nhóm đó có Triệu Văn C, trú tại xóm NK, xã

SL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Khi đến gần thì C đẩy N ngã, N đứng dậy, nhưng vừa đứng dậy thì lại bị đẩy từ phía sau làm N bị ngã. Bực tức vì liên tiếp bị đẩy ngã nên N đứng dậy, cầm một khúc củi gần đó bằng hai tay giơ lên và đập vào một người đàn ông ở gần và đang quay lưng về phía N, do N cho rằng người này vừa đẩy mình ngã. Khi bị đập trúng đầu, người này quay lại thì N mới biết là Ch. N không nói gì, bỏ khúc củi trên tay xuống rồi đi thẳng về nhà. Sau khi N về nhà thì có C, K, P và một số người khác đến nhà N để nói chuyện N đập vào đầu C. Trong lúc đang nói chuyện thì C bóp cổ và đánh vào mặt N, K thì cầm dao chém vỡ 05 (năm) chiếc ghế nhựa trong nhà N. Sau đó C đi ra ngoài và bị ngất, được mọi người đưa đi cấp cứu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại Triệu Văn C trình bày: Chiều ngày 13/02/2021, C rủ K và P cùng đi đón con ở xã ML, huyện NB, Cao Bằng. Đến khu vực NT, xã HĐ, huyện BL thì thấy khoảng 10 người đang ngồi chơi. C thấy Dương Văn U nhà ở BT, xã SL, huyện BL nên dừng lại nói chuyện. Sau đó C bị Triệu Sành N dùng một khúc cây đập vào đầu và N bỏ đi. Sau đó, C cùng K, P đi đến nhà N với ý định để hỏi lý do vì sao N đánh mình. Đi được một đoạn thì gặp S là em trai của N đi xe máy theo hướng ngược lại, tay trái S cầm một con dao dài khoảng 50cm, C xuống xe giật lấy con dao rồi đưa cho K và S cùng quay về nhà. Khi C cùng K và P đến nhà N thì gặp bà K (*mẹ của N*), C hỏi lý do bị N đánh thì bị mẹ N chửi. Do bị chửi K bực tức và cầm con dao chém vào cây chuối bên cạnh đường và trúng vào gót chân trái của S. Sau đó C gọi điện thoại cho bố là Triệu Trông L đến với ý định để nói chuyện, còn C cùng K và P tránh vào rừng trúc gần đó. Một lúc sau có công an viên, bố và anh họ của C đến cùng nhau vào nhà N nói chuyện, một lúc sau thì C bị choáng, ngất và không biết chuyện gì xảy ra tiếp theo. C đã được gia đình đưa đi cấp cứu, điều trị cơ quan điều tra cho đi giám định sức khỏe. Từ khi xảy ra sự việc đến nay, C chưa nhận được sự giúp đỡ, thăm hỏi, bồi thường gì từ phía bị cáo. Nay Chiu yêu cầu Triệu Sành N phải có trách nhiệm bồi thường các chi phí điều trị, ăn uống, đi lại, công chăm sóc trong quá trình điều trị là 30.000.000 đồng và bồi thường sức khỏe vì giảm sút sức khỏe không lao động được là 20.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người làm chứng Triệu Tà S trình bày: Khoảng 17 giờ ngày 13/02/2021, ông đang cầm dao đi tìm rau chần lợn thì gặp C, K và P đi xe máy theo hướng ngược lại. Ba người dừng lại, xuống xe, đi về phía ông giật lấy con dao trên tay ông và hỏi "N có nhà không" sau đó ông đi về. C, K và P cùng đi theo đến nhà ông. C, K và P gặp mẹ ông và hai bên xảy ra cãi chửi nhau, sau đó ông bị K chém vào gót chân trái. Bị chém ông lên nhà và băng bó vết thương lại. Sau đó nghe bố ông là Triệu Quây V kể lại bị C đánh tại bờ ruộng và rơi xuống ruộng. Khi K vào nhà có cầm dao kề vào cổ ông dọa giết và quay ra chém vào ghế nhựa của nhà ông. Được một lúc thì có công an viên đến giải quyết. Việc K gây thương tích cho ông và chém hỏng tài sản của gia đình đã được hai bên

tự thỏa thuận giải quyết xong. Ông không có ý kiến và yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người làm chứng Hoàng Chàn K trình bày: Chiều ngày 13/02/2021 ông cùng C và P đi đến khu vực đồi tình thuộc xóm NT, HĐ, BL, Cao Bằng thấy người quen nên mỗi người đến chỗ người quen để ngồi uống rượu. Khoảng 16 giờ cùng ngày thì ông có xảy ra xích mích với một người trong nhóm không nhớ tên vì người này rót nhầm nước lọc vào ly rượu của ông. Sau đó được mọi người can ngăn. Khi chuẩn bị đi về thì nghe thấy P hét lên “N mày làm gì thế”, nghe vậy ông quay lại thì thấy N đang bỏ chạy còn C đang ôm đầu, mọi người nói là C bị N dùng cây củi đập vào đầu. Ông và P ngồi đợi cho C đỡ choáng rồi cùng nhau đi đến nhà N ý định để hỏi vì sao N đánh C, khi đi K cầm theo khúc cây N dùng đánh C. Khi sắp đến nhà N thì gặp S là em trai của N cầm dao đi về hướng ngược lại. C ngồi sau xe của P nhảy xuống bắt lấy con dao trong tay N và đưa cho P, rồi cả bốn người cùng đi đến nhà N. Tại đây C xảy ra tranh cãi với mẹ của N và S. Khi đang cãi nhau thì bố của N dưới nhà đi đến và đẩy C ngã. Thấy S và mẹ của N xuống đi về phía C thì ông cầm dao lên dọa không cho xuống và chém vào cây chuối để dọa trúng vào gót chân của S. Bị ông chém trúng chân thì S đi vào nhà. Khoảng 20 phút sau bố và anh trai của C đến rồi cùng nhau vào nhà C. Khi vào nhà ông cầm theo khúc cây và con dao, thấy N ở trong nhà. Trong khi nói chuyện lại xảy ra cãi vã, do bị mẹ N chửi nên ông bực tức dùng dao đang cầm trên tay chém vào khoảng năm cái ghế nhựa trong nhà. Một lúc sau thì công an viên đến làm việc, Triệu Văn C bị ngất và được đưa đi cấp cứu. Sau đó ông và gia đình Triệu Tà S đã tự thỏa thuận về việc bồi thường sức khỏe và tài sản xong.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người làm chứng Triệu Sành P trình bày: Ông là em trai của Triệu Tà S và Triệu Sành N. Khoảng 17 giờ ngày 13/02/2021 ông từ lều chăn nuôi đi về nhà thì thấy S đang băng bó chân, N thì ngồi trong nhà. Bố và mẹ đang cãi nhau với C ở dưới nhà. Ông xuống can ngăn rồi bảo bố mẹ lên nhà, khi chuẩn bị lên nhà thì C chạy lại bóp cổ ông và mẹ, thấy vậy ông chạy vào kéo C ra. Sau đó ông và mẹ đi lên nhà và đóng cửa lại. Khoảng 30 phút sau C, P, K, bố của C và một số người khác đến và vào nhà nói chuyện, khi nói chuyện thì K kẻ dao vào cổ S dọa giết rồi dùng dao chém vào ghế nhựa trong nhà. Một lúc sau có công an viên đến làm việc và thấy Triệu Văn C bị ngất được đưa đi cấp cứu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người làm chứng Triệu Quầy V trình bày: Ông là bố của Triệu Sành N và Triệu Tà S. Khoảng 17 giờ ngày 13/02/2021 ông đi chơi về thì thấy C, K, P đang đứng ở đường lên nhà, trong đó có K đang cầm dao. Khi ông đi lên nhà thì bị C cản lại đánh và đẩy ông xuống ruộng, sau đó ông đi vòng ra sau và vào nhà. Được một lúc thì C, K, P đi vào nhà nói chuyện, K dùng dao chém vào 05 cái ghế nhựa trong nhà và kẻ dao vào cổ dọa giết con ông là Triệu Tà S. Sau đó bố của C và một số người khác đến nói chuyện. Ông gọi công an đến giải quyết vụ việc. Khi C bị ngất được đưa đi cấp cứu và Công an cho mọi người giải

tán. Việc ông bị C đánh không gây ra vết thương, chỉ bị đau nhẹ nên ông không có yêu cầu bồi thường.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người làm chứng Sèo Mùi K trình bày: Bà là mẹ của Triệu Sành N và Triệu Tà S, khoảng 17 giờ ngày 13/02/2021 bà đang ở nhà thì thấy ồn ào dưới đường, bà ra xem thì thấy C, K và P đang chửi nhau với Triệu Tà N. K cầm một con dao còn C cầm một khúc cây dài khoảng 60cm. Bà thấy K cầm dao chém trúng gót chân trái của S nên bà chửi ba người. Đang chửi thì C đi đến bóp cổ bà. Chồng bà đi về cũng bị C đánh bằng tay và đẩy ngã xuống ruộng. Bà bảo gọi công an thì nhóm của C đi về. Sau đó mọi người cùng bố của C lại đến nói chuyện hòa giải. Nhưng khi vào nhà thì hai bên lại cãi nhau, K cầm dao chém vào 05 cái ghế nhựa trong nhà rồi bỏ ra ngoài. Sau đó thấy C bị ngất và được đưa đi cấp cứu.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT-VKSBL ngày 04/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Triệu Sành N về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Triệu Sành N theo như bản Cáo trạng đã nêu. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Triệu Sành N phạm tội Cố ý gây thương tích. Đề nghị khung hình phạt đối với bị cáo từ 05 (Năm) đến 06 (Sáu) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một khúc cây có đường kính 05 cm, chiều dài 65 cm, đặc điểm một đầu đã dùng để đùn, có vết nứt là công cụ gây thương tích.

Về án phí: Buộc bị cáo nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo bà Nguyễn Thị Thảo - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng có văn bản trình bày quan điểm bào chữa: Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án, các tình tiết đã được làm rõ. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc truy tố Triệu Sành N về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 là hoàn toàn phù hợp.

Tuy nhiên, kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến một số vấn đề như sau: Về nguyên nhân, hoàn cảnh dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do đang say rượu trên đường về đi ngang qua đám đông đang xảy ra mâu thuẫn xô xát nên bị đẩy ngã từ sau lưng, do chưa tỉnh rượu và bức tức nên đã nhặt được khúc củi gần đó đánh về phía người mà N cho rằng đã đẩy ngã mình và đã đánh trúng vào phần đầu gây ra thương tích cho Triệu Văn C với tỷ lệ tổn thương mà C phải chịu lên đến 48%. Tuy nhiên, hậu quả xảy ra cũng là do có một phần lỗi của bị hại, quá trình điều tra N khai khi mọi người đang xô đẩy nhau thì N bị C dùng cây côn (loại 02 khúc, màu

đen, không rõ chất liệu) dí vào cổ và dùng tay cầm côn đẩy ngã N dẫn đến tinh thần của N bị kích động nên không làm chủ được hành vi. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tính xác thực của lời khai những người làm chứng để xem xét yếu tố lỗi của bị hại tác động đến hành vi của bị cáo và cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình giải quyết vụ án bản thân Nần đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi nên đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nội dung đã trình bày nêu trên, kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân Triệu Sành N là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, là người có trình độ văn hóa thấp, bản thân không có tiền án tiền sự cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Triệu Sành N không có lời bào chữa bổ sung, thừa nhận hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Triệu Sành N thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với mọi hành vi do mình gây ra. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Khoảng 15 giờ ngày 13/02/2021 tại xóm NT, xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng Triệu Sành N đã có hành vi dùng khúc cây có đường kính 05cm, chiều dài 65cm, là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Triệu Văn C "Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 48%".

Hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến quyền được bảo vệ về sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội ở địa phương.

Theo quy định của Bộ luật hình sự 2015

"Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

2....

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a)

b)

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này."

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Triệu Sành N về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Hoàng Chàn K gây thương tích cho Triệu Tà S. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 031/21/TgT ngày 18/03/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận tỷ lệ thương tích của Triệu Tà N là 17% (*Mười bảy phần trăm*). Quá trình điều tra, Triệu Tà N và Hoàng Chàn K đã tự tiến hành thỏa thuận bồi thường về thương tích K gây ra cho N và năm chiếc ghế nhựa bị K chém vỡ với tổng số tiền là 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*) ngoài ra không có yêu cầu gì khác. Hoàng Chàn K chưa có tiền án, tiền sự, hành vi của K gây thương tích cho N là do vô ý. Ngày 29/7/2021, Công an huyện Bảo Lạc xử phạt hành chính đối với Hoàng Chàn K về hành vi xâm hại đến sức khỏe và hủy hoại tài sản của người khác của người khác theo Quyết định số 82/QĐ-XPVPHC quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 và điểm a khoản 2 Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ.

Đối với hành vi của Hoàng Chàn K dùng cây đánh vào đầu Nông Văn C gây thương tích. Quá trình giải quyết, do C đi làm thuê ở ngoài tỉnh và ảnh hưởng của dịch Covid- 19 không về địa phương, Nông Văn C không yêu cầu giám định về sức khỏe và đề nghị xử lý đối với K. Cơ quan điều tra không tiến hành ghi lời khai được, nên không có căn cứ để xử lý.

[3] Về nhân thân; tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Triệu Sành N sinh ra và lớn lên tại xã Hưng Đạo, huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, ít học. Quá trình sinh sống luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật và địa phương nơi cư trú, là thanh niên còn trẻ, có sức khỏe do đã sử dụng chất kích thích (rượu) trước đó nên bột phát không kiểm chế được dẫn đến hành vi phạm tội. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng không có.

Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng cần thiết phải xử lý bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Việc bồi thường được xác định về lỗi trên cơ sở những chi phí hợp lý và hóa đơn chứng từ hợp lệ. Trong vụ án này bị cáo Triệu Sành N là người có lỗi gây nên thương tích cho bị hại thiệt hại về sức khỏe là 48% nên buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe và các khoản chi phí hợp lý khác cho bị hại Triệu Văn C.

Những hóa đơn, chi phí hợp lý của ông C nộp tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng bao gồm: Phiếu thanh toán ra viện số vào viện 02578 Triệu Văn C ngày 23/02/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng; Đơn thuốc ngày 14/02/2021, ngày 22/02/2021 (phiếu xuất thuốc ngày 23/02/2021) và Hóa đơn chuẩn đoán hình ảnh ngày 09/3/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng; Phiếu thu số 34 ngày 09/3/2021 và Hóa đơn Giám định pháp y số 177 ngày 09/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng.

Hội đồng xét xử xét thấy, thiệt hại về sức khỏe của ông Đặng Văn C do bị cáo gây ra là thực tế trên cơ sở hồ sơ bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Cao Bằng số vào viện 02578 ngày 14/02/2021. Các chi phí cụ thể được Hội đồng xét xử xem xét các khoản như sau:

- Phiếu thanh toán ra viện, số vào viện 02578 họ và tên Triệu Văn C, 25 tuổi; trú tại NK, xã SL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Tổng chi phí cả đợt khám và điều trị 10 ngày (*từ ngày 14/02/2021 đến ngày 23/02/2021*) là 16.110.662đ (Mười sáu triệu một trăm mười nghìn sáu trăm sáu mươi hai đồng); trong đó quỹ Bảo hiểm y tế thanh toán là 15.591.162đ (Mười năm triệu năm trăm chín mươi một nghìn một trăm sáu mươi hai đồng); người bệnh đồng chi trả là 519.500đ (Năm trăm mười chín nghìn năm trăm đồng);

- Tổng đơn thuốc các ngày 14/02/2021, ngày 22/02/2021 (phiếu xuất thuốc ngày 23/02/2021) và Hóa đơn chuẩn đoán hình ảnh ngày 09/3/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng là 4.312.800đ (Bốn triệu ba trăm mười hai nghìn tám trăm đồng);

- Phiếu thu số 34 ngày 09/3/2021 và Hóa đơn Giám định pháp y số 177 ngày 09/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng tổng tiền là 1.215.000đ (Một triệu hai trăm mười lăm nghìn đồng);

- Tổng chi phí tiền xe đi cấp cứu, điều trị, giám định sức khỏe cho bị hại và người chăm sóc: Tổng cộng là 2.000.000đ (Hai triệu đồng);

- Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị tại Bệnh viện của bị hại là 10 ngày x 200.000 đồng/01 ngày = 2.000.000đ (Hai triệu đồng);

- Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị tại Bệnh viện của 01 (một) người chăm sóc là 10 ngày x 200.000 đồng/01 ngày = 2.000.000đ (Hai triệu đồng);

- Tiền thuê nhà trọ trong thời gian đi giám định sức khỏe tại Cao Bằng 02 người /01 ngày là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng);

- Tiền bồi dưỡng sức khỏe của người bị thiệt hại sau khi ra viện chưa lao động được 30 ngày x 200.000đ/01 ngày = 6.000.000đ (Sáu triệu đồng);

- Khoản bồi thường tổn thất về tinh thần cho bị hại Triệu Văn C quy định tại khoản 2 Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định: "...mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá 50 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định". Do đó, căn cứ vào thiệt hại về tổn thất về tinh thần mà bị hại phải gánh chịu buộc bị cáo phải bồi thường một khoản tiền tổn thất về tinh thần đối với bị hại bằng 20 tháng lương cơ sở x 1.490.000 đồng/01 tháng = 29.800.000đ (Hai mươi chín triệu tám trăm nghìn đồng);

Tổng cộng các khoản chi phí hợp lý được tính là 48.247.300đ (Bốn mươi tám triệu hai trăm bốn mươi bảy nghìn ba trăm đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại chưa có sự thỏa thuận nào về bồi thường thiệt hại. Nên xét cần buộc bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại, các chi phí hợp lý cho bị hại với tổng số tiền là: 48.247.300đ (Bốn mươi tám triệu hai trăm bốn mươi bảy nghìn ba trăm đồng).

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (Một) khúc cây có đường kính 05cm, chiều dài 65cm, có đặc điểm một đầu đã dùng để đun, có vết nứt. Đây và vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015. Tuyên bố bị cáo Triệu Văn C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Triệu Sành N 05 (Năm) năm tù, thời gian thụ hình tính từ ngày bị cáo bị bắt ngày 26/5/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự 2015.

Buộc bị cáo Triệu Sành N phải bồi thường cho bị hại Triệu Văn C, trú tại xóm NK, xã SL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng một khoản tiền là 48.247.300đ (Bốn mươi tám triệu hai trăm bốn mươi bảy nghìn ba trăm đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với khoản tiền này cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi phát sinh do chậm trả của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) khúc cây có đường kính 05cm, chiều dài 65cm, có đặc điểm một đầu đã dùng để đun bếp, có vết nứt.

Vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng số 36 ngày 07/9/2021.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Triệu Sành N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là $48.247.300đ \times 5\% = 2.412.365$ đồng nộp công quỹ nhà nước.

Án xử sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh; VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện; Nhà tạm giữ;
- Sở Tư pháp;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Hưng Đạo;
- Lưu.

DOANH THỊ MÂY