

Bản án số: 155/2017/HSST

Ngày: 07/09/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tạo

Nghề nghiệp: Phó Hiệu trưởng Trường PTTH Trung Hòa

2. Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Nghề nghiệp: Chủ tịch UBND phường Yên Hòa

Thư ký phiên tòa:

Ông Hoàng Hồng Phương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên

Ngày 07/9/2017, tại Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 151/2017/HSST ngày 21/8/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 157/2017/HSST-QĐ ngày 23/8/2017 đối với bị cáo:

Trần Duy Q - Sinh năm 1995; ĐKKH: xã B, huyện S, Tỉnh Ninh Bình; Trú tại: phố H, phường H, quận C, Thành phố Hà Nội; Văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Trần Văn Đ; Con bà: Phạm Thị N; Danh chỉ bản: 000000148, lập ngày 29/4/2017, Công an quận Cầu Giấy (Theo Trích lục tiền án, tiền sự số 1127497/PC53 ngày 16/6/2017 của Phòng hồ sơ NV Cảnh sát – Công an TP Hà Nội thì ngày lập Danh chỉ bản là ngày 05/05/2017); **Tiền án-tiền sự:** 01 Tiền sự: ngày 25/12/2012 Công an Huyện Kim Sơn xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; Bắt khẩn cấp ngày 29/4/2017; Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH Dịch vụ Bảo vệ N - Trụ sở: đường Q, Thôn B, xã N, huyện A, Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Ngọc T – Giám đốc

Đại diện Theo ủy quyền: Ông Hoàng Ngọc P – Giám đốc điều hành

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trần Văn Đ (bố bị cáo) – Trú tại: xã B, huyện S, Tỉnh Ninh Bình

2. Công ty cổ phần thương mại K – Trụ sở: phố T, phường K, quận Đ, thành phố Hà Nội

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Tuấn A – Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Khắc H – Quản lý

NHẬN THẤY

Bị cáo Trần Duy Q bị Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút sáng ngày 29/4/2017, Trần Duy Q đột nhập qua lối hàng rào phía đường H vào siêu thị C ở phố H, phường H, quận C, thành phố Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Q đi theo lối cửa ngách thang máy thường dùng để vận chuyển hàng hóa lên tầng 2 siêu thị và đi đến gian hàng bán điện thoại di động của công ty Cổ phần thương mại K. Quan sát thấy kệ trưng bày điện thoại phủ tấm vải màu đen, Q dùng tay lật tấm vải lên thì phát hiện một số điện thoại di động còn mới chưa qua sử dụng. Q liền lấy 04 chiếc điện thoại gồm 01 chiếc điện thoại SONY Xperia XA F3116 màu xanh cỏm, 01 chiếc điện thoại OPPO A39 màu vàng, 01 chiếc điện thoại OPPO A37 màu vàng, 01 chiếc điện thoại OPPO A37 màu hồng. Sau đó Q cất 4 chiếc điện thoại vừa trộm cắp được vào túi quần soóc bên phải phía trước đang mặc rồi theo lối lúc trước xuống tới cửa thang máy thì bị các anh Hoàng Công T và anh Triệu Đức H là nhân viên bảo vệ thuộc công ty dịch vụ bảo vệ Hoàng Gia Ngọc đi tuần tra phát hiện giữ lại và báo cho Công an phường Trung Hòa đến kiểm tra hành chính và đưa Trần Duy Q cùng vật chứng về trụ sở làm rõ. Cơ quan công an đã tạm giữ 04 chiếc điện thoại nêu trên là vật chứng vụ án.

Theo kết luận định giá tài sản số 99 ngày 29/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 01 điện thoại di động Sony (Xperia XA) F3116 chưa qua sử dụng có giá trị là 3.990.000 đồng; 01 điện thoại di động OPPO A39 vàng chưa qua sử dụng có giá trị là 4.290.000 đồng; 01 điện thoại di động OPPO A37 vàng chưa qua sử dụng có giá trị là 3.290.000 đồng; 01 điện thoại di động OPPO A37 hồng chưa qua sử dụng có giá trị là 3.290.000 đồng. Tổng trị giá tài sản Q chiếm đoạt ngày là 14.860.000 đồng (Mười bốn triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng).

Cơ quan Công an trao trả 04 chiếc điện thoại di động thu giữ của Q cho Công ty cổ phần thương mại Nguyễn K.

Tại cơ quan Công an, Q đã khai nhận hành vi phạm tội như trên, ngoài ra, Q còn khai nhận đã thực hiện vụ trộm cắp tài sản tại trung tâm thương mại C ngày 03/3/2017. Qua điều tra xác định như sau:

Khoảng 02 giờ sáng ngày 03/3/2017, Trần Duy Q một mình đi bộ đến siêu thị C ở phố H, phường H, quận C, thành phố Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Q trèo qua tường rào phía đường H vào siêu thị, sau đó đi theo lối cửa ngách thang máy thường dùng để vận chuyển hàng hóa lên tầng 2. Quan sát thấy có camera an ninh, Q đã trèo lên bờ tường gần vị trí lắp đặt camera và dùng tay bẻ camera hướng lên trần nhà để tránh bị ghi hình. Khi lên tầng 2 siêu thị, Q đi đến gian hàng bán điện thoại của công ty Cổ phần thương mại K (Gian hàng đang do công ty TNHH dịch vụ bảo vệ N quản lý, trông giữ). Quan sát thấy bên trong tủ kính để nhiều điện thoại, cửa tủ khóa nên Q dùng tay đẩy cửa kính, thò tay qua khe hở lấy 02 chiếc điện thoại di động còn mới chưa qua sử dụng, gồm 01 chiếc Iphone 7 Plus 32 Gb Black và 01 chiếc Iphone 7 128 Gb Gold. Sáng ngày 04/3/2017, Q bán chiếc điện thoại Iphone 7 plus màu đen 32 Gb cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) tại khu vực hồ K, phường H, quận C, Hà Nội được 13.500.000 đồng, còn chiếc điện thoại Iphone 7 Gold 128Gb, Q đem đến cửa hàng điện thoại phố H, phường H, quận C, thành phố Hà Nội bán cho anh Nguyễn Duy D là chủ cửa hàng được 13.500.000 đồng. Sau khi mua được điện thoại của Q, anh D đã bán lại cho khách không rõ lai lịch với giá 13.800.000 đồng. Toàn bộ số tiền có được từ việc bán 02 chiếc điện thoại di động nêu trên, Q đã sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân hết.

Theo kết luận định giá tài sản số 99 ngày 29/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus 32 gb Black chưa qua sử dụng có giá trị là 21.290.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 7 128 gb Gold chưa qua sử dụng có giá trị là 19.690.000 đồng. Tổng trị giá tài sản Q chiếm đoạt là 40.980.000 đồng (Bốn mươi triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Q xác định địa điểm khu vực hồ K, phường H, quận C, Hà Nội nhưng không xác định được người mua điện thoại của Q. Đối với anh Nguyễn Duy D đã bán lại chiếc điện thoại cho khách không rõ lai lịch nên không thu hồi được. Quá trình điều tra xác định khi mua điện thoại của Q, anh D không biết tài sản đó do Q trộm cắp có được. Vì vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Ngày 07/3/2017, Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ N đã bồi thường cho công ty Cổ phần thương mại K số tiền 40.980.000 đồng là giá trị của 02 chiếc điện thoại đã mất (theo giá hóa đơn của công ty K bán ra).

Gia đình Q đã tự thỏa thuận bồi thường cho Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Hoàng Gia N số tiền 40.980.000 đồng. Sau khi nhận số tiền trên, công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Hoàng Gia N không yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự.

Tại cơ quan điều tra, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trong các ngày 03/3/2017 và 29/4/2017. Tổng trị giá tài sản mà Trần Duy Q chiếm đoạt trong 02 vụ trộm cắp tài sản trên là 55.840.000 đồng (Năm mươi lăm triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng). Về dân sự: Công ty cổ phần thương mại K và công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Hoàng Gia N không yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 159/CT- VKS ngày 15/8/2017, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Trần Duy Q về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Nguyên đơn dân sự và người liên quan đã nhận đủ tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự. Ông Đ không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền ông đã bồi thường.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Q theo tội danh và điều luật được viện dẫn trong bản Cáo trạng số 159/CT-VKS ngày 15/8/2017 và đề nghị xử phạt bị cáo với mức án từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 138 Bộ luật hình sự. Dân sự - Vật chứng: Nguyên đơn dân sự và người liên quan đã nhận đủ tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Sau khi xem xét, đánh giá khách quan toàn diện những tài liệu, chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, lời khai của bị cáo, quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo Trần Duy Q tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, nguyên đơn dân sự, người liên quan, vật chứng, kết luận định giá và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Rạng sáng các ngày 03/3/2017 và ngày 29/4/2017, Trần Duy Q đã trèo tường vào siêu thị C ở phố H, phường H, quận C, thành phố Hà Nội để trộm cắp tài sản. Tại gian hàng của công ty cổ phần thương mại K, Q đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 06 chiếc điện thoại cụ thể: 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 plus 32 gb black chưa qua sử dụng có giá trị là 21.290.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 7 128 gb gold chưa qua sử dụng có giá trị là 19.690.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động Sony (Xperia XA) F3116 chưa qua sử dụng có giá trị là 3.990.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động OPPO A39 vàng chưa qua sử dụng có giá trị là 4.290.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động OPPO A37 vàng chưa qua sử dụng có giá trị là 3.290.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động OPPO A37 hồng chưa qua sử dụng có giá trị là 3.290.000 đồng. Tổng trị giá tài sản Trần Duy Q chiếm đoạt là 55.840.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “ Trộm cắp tài sản” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 159/CT-VKS ngày 15/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Q sinh năm 1995, trình độ văn hóa 9/12. Bị cáo đã có đủ năng lực nhận thức để biết hành vi nào là vi phạm pháp luật. Theo trình bày của gia đình bị cáo, bố mẹ bị cáo đều bị ốm đau, tai nạn mất sức lao động. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con lớn. Nhưng do thiếu trách nhiệm với gia đình và bản thân, lười lao động muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính, bị cáo đã không chịu tu dưỡng rèn luyện, lao động giúp đỡ bố mẹ, chăm sóc gia đình mà lao vào con đường phạm tội. Liên tục trong các ngày 03/3/2017; 29/4/2017, lợi dụng đêm tối, bị cáo leo tường, vượt rào, trèo vào siêu thị trộm cắp tài sản thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện liên tục với lỗi cố ý, mục đích nhằm chiếm đoạt tài sản, trực tiếp xâm hại đến trật tự an toàn xã hội, xâm hại đến tài sản của công dân, tổ chức, doanh nghiệp. Giá trị tài sản chiếm đoạt lớn. Về nhân thân bị cáo đã từng có 01 tiền sự cũng về hành vi trộm cắp tài sản, tuy đã hết thời hiệu nhưng thể hiện nhân tính, lối sống của bị cáo không tốt. Do vậy, căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo xét thấy cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét đến quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, bị cáo đã tự thú hành vi phạm tội, thái độ khai báo thành khẩn ăn năn hối cải làm căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Hiện bị cáo không nghề nghiệp, đang tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Dân sự: Nguyên đơn dân sự, người liên quan đã nhận đủ tài sản, gia đình bị cáo không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền bồi thường thiệt hại. Các bên đều không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Vật chứng: đã xử lý xong, không còn vật chứng. Bị cáo phải nộp án phí HSST.

Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người liên quan được quyền kháng cáo bản án.

Bởi lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Trần Duy Q – sinh năm 1995**
Phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng: Điểm e khoản 2 Điều 138; điểm b,o,p Khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự 1999. Điều 99; Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 21, Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội khóa 14.

Xử phạt: Trần Duy Q 34 (Ba mươi tư) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”. Hạn tù kể từ ngày Bắt khẩn cấp ngày 29/4/2017.

Dân sự - Vật chứng : Không.

Bị cáo Trần Duy Q phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo, nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tuyên án. Người liên quan được quyền kháng cáo phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tuyên án.

Nơi nhận bản án:

- Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người liên quan;
- Tòa án nhân dân TP.HN;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Hà Nội và Q. Cầu Giấy;
- Trại tạm giam số 1 CAHN;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Thi hành án dân sự Q. Cầu Giấy;
- Lưu HS+VP TAND Q.Cầu Giấy.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Mạnh Hải