TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **169**/2025/HS-PT
Ngày: 23 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Văn Phú**.

Các Thẩm phán: Ông **Phạm Quốc Bảo**

Ông **Đinh Tấn Long**

- Thư ký phiên tòa*:* Ông **Huỳnh Thái Ngọc Nhật** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Đoàn Thị Thanh Mai** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 97/2025/TLPT-HS ngày 15 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Phan Văn H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2025/HS-ST ngày 21 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Phan Văn H**; sinh ngày 18/01/1992 tại huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: thôn Bình Khương, xã Bình Giang, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông không xác định được và bà Phan Thị Lựu, sinh năm 1967; có vợ là Lưu Thị Yên, sinh năm 1992 và có 02 con (con lơn sinh 2019 và con nhỏ sinh 2022); tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn *"Cấm đi khỏi nơi cư trú".* Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Phan Văn H*: Luật sư **Trần Thị Duyên** – Công ty Luật TNHH Lawyer, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng; địa chỉ: 40 Nguyễn Thành Ý, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 00 ngày 08/6/2024, bị cáo Phan Văn H điều khiển xe ô tô tải thùng màu xanh, biển số 92C-188.12 chở theo em ruột là Phan Văn Dương đi từ huyện Nam Trà My về nhà theo đường Quốc lộ 40B. Khi đang lưu thông đến đoạn đường Km76+175 thuộc thôn 01, xã Trà Giác, huyện Bắc Trà My (lúc này vắng người và phương tiện lưu thông) nên bị cáo điều khiển xe vào giữa đường (lấn sang phần đường ngược chiều) với tốc độ từ 50 đến 60km/h. Khi vừa qua hết đoạn đường cong có chiều rộng 5,6 mét, độ dốc khoảng 05^0, giữa lòng đường có vạch kẻ đường màu vàng, đứt đoạn để phân biệt thành hai chiều thì bị cáo phát hiện ông Nguyễn Hồng Chiến đang nằm dọc theo vạch kẻ đường, bị cáo đánh hết lái sang trái để né tránh nhưng vẫn tông

vào ông Chiến, bánh xe phía trước bên phải va chạm vào người ông Chiến làm xe bị xóc. Bị cáo đạp thắng, bánh xe trượt một đoạn và giữ tay lái cho xe chạy thẳng rồi mới trả lái trở về đúng làn đường. Bị cáo biết đã tông trúng vào người nằm trên đường nhưng lo sợ phải chịu trách nhiệm nên đã điều khiển xe đi về nhà mà không dừng lại để kiểm tra tình trạng của nạn nhân. Lúc xảy ra tai nạn, anh Dương đang ngủ, khi xe va chạm vào người ông Chiến thì anh Dương giật mình ngồi dậy nhưng thấy bị cáo vẫn điều khiển xe chạy thì anh Dương tiếp tục ngủ. H quả vụ tai nạn giao thông làm ông Chiến chết tại chỗ.

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 367/KL-KTHS(PY) ngày 01/07/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: ông Nguyễn Văn Chiến chết là do đa chấn thương.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 04/2025/HS-ST ngày 21/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Phan Văn H phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)*. Xử phạt bị cáo **Phan Văn H 18** (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 27/02/2025, bị cáo Phan Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo mức án 18 tháng tù là có cơ sở, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp chứng cứ mới gồm: Bị cáo bồi thường thêm cho gia đình bị hại 5.000.000 đồng; UBND xã Bình Giang, huyện Thăng Bình tặng Giấy khen cho bị cáo vì đã tích cực trong hội trại kỷ niệm 50 năm ngày giải phóng quê hương; UBND xã Bình Giang, huyện Thăng Bình có Giấy Công nhận đối với bị cáo vì đã có sự đóng góp tích cực trong công tác phòng chống dịch Covid-19; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn H, giảm cho bị cáo từ 4 tháng đến 5 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo Phan Văn H trình bày luận cứ: Thống nhất về tội danh, điểm khoản, điều luật mà Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, Toà án cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trong" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; mức hình phạt mà Toà sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là quá nghiêm khắc. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại và được gia đình người bị hại xin giảm nhẹ

hình phạt; ngoài ra, nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn xảy ra là do bị hại nằm ngủ tại vạch kẻ đường gây cản trở giao thông; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã cung cấp nhiều chứng cứ mới về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có nhân thân tốt và có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được cải tạo tại địa phương, có điều kiện chăm lo cho gia đình.

Bị cáo Phan Văn H thống nhất với luận cứ của người bào chữa, không tranh luận và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phan Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với sơ đồ hiện trường vụ tai nạn, kết quả giám định pháp y về nguyên nhân chết của người bị hại, các tài liệu, chứng cứ được chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 03 giờ ngày 08/6/2024, bị cáo Phan Văn H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 92C-188.12 lưu thông trên Quốc lộ 40B, khi đến km76+175 (có chiều rộng 5,6 mét, độ dốc khoảng 05^0) thuộc địa phận thôn 01, xã Trà Giác, huyện Bắc Trà My, qua đoạn đường cong thì phát hiện ông Nguyễn Hồng Chiến nằm giữa đường phía trước dọc theo vạch kẻ đường. Bị cáo đánh hết lái sang trái để né tránh nhưng lúc này xe ô tô ở vị trí giữa đường, với tốc độ từ 50 đến 60km/h nên đã tông vào ông Chiến. Bị cáo đạp thắng, bánh xe trượt một đoạn và giữ tay lái cho xe chạy thẳng rồi mới trả lái trở về đúng làn đường. Điểm xảy ra tai nạn nằm ở bên trái phần đường lưu thông của bị cáo. Vụ tai nạn làm ông Chiến chết tại chỗ. Sau khi vụ tai nạn xảy ra, bị cáo biết mình đã tông trúng người đang nằm trên đường nhưng do sợ chịu trách nhiệm nên đã lái xe đi về nhà mà không dừng lại để kiểm tra tình trạng của nạn nhân. Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 và Điều 38 của Luật giao thông đường bộ.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2025/HS-ST ngày 21/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Phan Văn H về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Phan Văn H, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và H quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Phan Văn H 18 tháng tù, mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là có căn cứ pháp luật.

Khung hình phạt đối với bị cáo từ 03 năm đến 10 năm tù, thuộc trường hợp phạm tội rất nghiêm trọng theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 9 Bộ luật Hình sự. Do đó, không chấp nhận ý kiến của người bào chữa về việc đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *"Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trong"* quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp chứng cứ mới gồm: Bị cáo bồi thường thêm cho gia đình bị hại 5.000.000 đồng; UBND xã Bình Giang, huyện Thăng Bình tặng Giấy khen cho bị cáo vì đã tích cực trong hội trại kỷ niệm 50 năm ngày giải phóng quê hương; UBND xã Bình Giang, huyện Thăng Bình có Giấy Công nhận đối với bị cáo vì đã có sự đóng góp tích cực trong công tác phòng chống dịch Covid-19; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt nhưng do bị cáo bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm nên Hội đồng xét xử không chấp nhận cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Phan Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn H; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2025/HS-ST ngày 21 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam về hình phạt.

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)*.

Xử phạt bị cáo **Phan Văn H 15** (Mười lăm) tháng tù về tội"*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" . Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3. Bị cáo Phan Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án *(23/6/2025)*.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

Huỳnh Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Phú

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Tăng Trung, Nguyễn Như Tiền không cung cấp chứng cứ mới về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo Đặng Quang Hùng cung cấp chứng cứ mới là có bà ngoại (bà Hồ Thị Ngân) có công cách mạng; nộp phạt 20.000.000 đồng, nộp án phí 200.000 đồng. Bị cáo Ngô Văn Minh Hoàng cung cấp đơn xin cứu xét, có cha (ông Ngô Phận) là người có thành tích được tặng bằng khen, bị ốm đau, vợ thường ốm đau, bản thân là lao động chính. Tuy nhiên, xét mức án mà Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với các bị cáo là phù hợp và không nặng nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Ngô Đức Thắng, Trần Văn Bình không cung cấp chứng cứ mới về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, *bị cáo Trần Thị Minh Phượng cung cấp chứng cứ mới là đã nộp phạt 10.000.000 đồng, nộp tiền án phí sơ thẩm 200.000 đồng.* Tuy nhiên, xét mức án mà Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với các bị cáo là phù hợp và không nặng nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Trần Văn Vương, Nguyễn Viết Hiếu, Nguyễn Văn Phúc đều cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới: bị cáo Trần Văn Vương cung cấp Đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình nuôi mẹ già và 02 con nhỏ đang tuổi ăn học. Bị cáo Nguyễn Văn Phúc cung cấp chứng cứ bị cáo được UBND thị trấn Sịa, huyện Quảng Điền tặng Giấy khen đã có nhiều thành tích trong công tác vận động ủng hộ quỹ vì người nghèo năm 2021, chú ruột là liệt sĩ. Bị cáo Nguyễn Viết Hiếu đã nộp số tiền 14.200.000 đồng (10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung; 4.00.000 đồng tiền thu lợi bất chính và 200.000 đồng tiền án phí sơ thẩm), mẹ bị bệnh nặng, Đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình nuôi con nhỏ, vợ đã ly hôn, mẹ bị bệnh nặng. Tuy nhiên, xét thấy mức án mà Toà sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là không nặng, đảm bảo nguyên tắc cá thể hóa hình phạt trong vụ án có đồng phạm nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.