

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-ST

Ngày: 10 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách

Thẩm phán: Ông Võ Minh Công

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Yến.

Ông Trương Thanh Trào.

Bà Lê Thị Chinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Th Loan – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Kiều Ti Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2021, tại phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

CHAMALÉA I, Sinh ngày: 27/02/1998, tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Thôn B 1, xã L, huyện T, tỉnh Ninh Thuận;

Nghề Nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá (học vấn): 01/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Raglai; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Kator L và bà Chamaléa Thị T; Vợ và con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: không; Tạm giam: ngày 11/12/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đào Văn P – thuộc Văn phòng Luật sư H, Đoàn luật sư tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Đào Văn V, Sh năm: 1998;

Nơi cư trú: Thôn G, xã T, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Trần Thị Đ, Sh năm: 1965.

Nơi cư trú: Thôn G, xã T, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Là mẹ ruột của anh Đào Văn V.

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Bà Chamaléa Thị T, Sh năm: 1973. Là mẹ của bị cáo Chamaléa I. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

3. Bà Chamaléa Thị X, Sh năm: 1968. Là mẹ của Chamaléa U.

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Bà Eamaxít Thị N, Sh năm: 1969. Là mẹ của Eamaxít N

Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Bà Jeák Thị K, Sh năm: 1976. Là mẹ của Jeák Mih S.

Vắng mặt tại phiên tòa.

6. Ông Charao C, Sh năm: 1974. Là cha của Jeák H

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.

7. Bà Tapur Thị T, Sh năm: 1969. Là mẹ của Tapur V

Vắng mặt tại phiên tòa.

8. Bà Eamaxít Thị B, Sh năm: 1971. Là mẹ của Eamaxít N

Vắng mặt tại phiên tòa.

Cùng cư trú tại: Thôn B 1, xã L, huyện T, Ninh Thuận

- *Người làm chứng:*

1. Anh Jeák T, Sh năm: 1999. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

2. Anh Eamaxít N, Sh năm : 1999. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

3. Anh Kator D, Sh năm : 1999. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

Cùng trú tại: Thôn B 2, xã L, huyện T, Ninh Thuận

4. Anh Chamaléa U, Sh năm: 2000. *Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.*

5. Anh Tapur V, Sh năm : 1997. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

6. Anh Jeák H, Sh năm : 2004. *Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.*

7. Anh Eamaxít N, Sh năm : 1998. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

8. Anh Jeák Mih S, Sh năm : 1998. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

Cùng trú tại: Thôn B 1, xã L, huyện T, Ninh Thuận

9. Anh Chamaléa Th, Sh năm : 1990. *Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.*

10. Anh Tapur T, Sh năm : 1995. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

11. Anh Plăng D, Sh năm : 1995. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

Cùng trú tại: Thôn S, xã L, huyện T, Ninh Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 22/8/2020, Đào Văn V cùng với Chamaléa Th, Tapur T và Plăng D đi trên 02 xe mô tô từ xã Ph về thôn S, xã L.

Khi đi ngang qua đập nước Hồ BR thuộc xã L, huyện T, tỉnh Ninh Thuận thì thấy nhóm Th niên gồm: Chamaléa I, Chamaléa U, Eamaxít N, Jeắc Mlh S, Jeắc H, Tapur V, Jeắc T, Eamaxít N, Jeắc Kh và Kator D đang ngồi nhậu và mở nhạc bằng loa (loa kéo kéo). Do có quen biết nên N gọi Th và D vào nhậu cùng.

Cả nhóm dừng xe, Th và D vào ngồi nhậu cùng với nhóm của N, còn V và Th thì không nhậu mà đứng nhảy theo tiếng nhạc của loa phát ra. Trong lúc đứng nhảy, chân V đạp trúng làm đổ thức ăn và rượu của nhóm N đang nhậu nên S đứng dậy dùng 02 tay không đánh vào người của V. Thấy S đánh V, Th chạy lại can ngăn. Lúc này, I, H, T, V, N, S, N đứng gần cũng dùng tay không đánh V và Th, riêng Kh và D vẫn ngồi lại không tham gia đánh nhau.

Khi bị nhóm của N đánh, V, Th bỏ chạy. Thấy vậy, nhóm S, T, H, N, V và I rượt đuổi theo để đánh V, vừa chạy theo vừa đánh, đâm nhiều cái trúng vào vùng đầu, mặt, lưng của V làm cho V bị té ngã nằm xuống đường. Thấy V bị té ngã thì S, T, I và V không đánh nữa mà bỏ đi. Trong lúc đánh V, N lấy khúc cây dài khoảng 60 cm, đường kính 03 cm bẻ từ cây bên đường đánh 02 cái trúng vào vai phải Th; S, H, N dùng tay đâm nhiều cái vào vùng mặt, vai của Th gây thương tích nhẹ. Lúc này, Kh chạy đến can ngăn thì nhóm của S dừng lại và không đánh Th nữa.

Sau khi bỏ đi được một đoạn, nghĩ còn bực tức nên Chamaléa I quay lại, nhặt 01 cục đá kích thước khoảng (08 x 08 x 08) cm ở lề đường chạy đến chỗ V đang nằm nghiêng về bên phải, I cầm cục đá bằng tay phải giơ lên cao đập mạnh liên tiếp 02 cái từ trên xuống 01 cái trúng vào vai trái và 01 cái trúng vào thái dương đỉnh trái đầu của V làm chảy máu gây thương tích. Thấy I đánh V bị thương thì S, T quay lại can ngăn không cho I đánh V nữa, I vứt bỏ cục đá xuống đường tại khu vực hiện trường rồi đi về. V được D, Th đưa về nhà, sau đó gia đình đưa V đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận, đến ngày 01/9/2020 thì ra viện. Riêng Chamaléa Th vị thương tích nhẹ nên không đi điều trị tại cơ sở y tế mà tự điều trị tại nhà.

Ngày 10/9/2020 gia đình Đào Văn V mới có đơn trình báo gửi đến Công an xã L. Tiếp nhận đơn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Bắc phối hợp với Công an xã L lập hồ sơ điều tra xác minh làm rõ sự việc và tiến hành xác định hiện trường, truy tìm vật chứng của vụ án nhưng không thu giữ được.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ án Tại khu vực đầu đường bê tông của đập chứa nước chính Hồ B R theo hướng Lợi Hải đi Phước Kháng thuộc B 1, Lợi Hải, Thuận Bắc, hiện trường đã bị xáo trộn, không còn nguyên vẹn.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 2002800-GCT/NT ngày 09/9/2020 của Bệnh viện tỉnh Ninh Thuận xác định tình trạng thương tích của Đào Văn V: Máu tụ ngoài màng cứng, nứt lún sọ đỉnh trái, 01 vết thương đỉnh trái dài 03 cm, sung nề, xây xát gò má phải. Kết quả CT-SCANNER: Nứt lún sọ đỉnh trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 141/TgT, ngày 12/10/2020 của Trung tâm Giám định y khoa - pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận:

- + Vết thương đỉnh thái dương trái sọ liền kích thước (3,5x1)cm.
- + Vết thương mô hình vòng cung đỉnh thái dương trái kích thước (14,5x0,2)cm.
- + Vết khuyết sọ đỉnh trái.
- + Gò má phải hết sung nề, xây xát không phát hiện dấu tích.
- + Tụ máu ngoài màng cứng đã điều trị ổn định không còn hình ảnh trên CT-scanner.

CT-Scanner:

- + Hiện tại không thấy máu tụ nội sọ và tổn thương nhu mô não.
- + Khuyết sọ đỉnh trái đường kính 3,5cm.
- * Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương đã qua điều trị, nhận định do vật tày gây nên.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36%.

Đối với thương tích của Chamaléa Th: Do chỉ bị thương tích nhẹ nên Th không yêu cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây ra và không yêu cầu xử lý hình sự.

Về vật chứng: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Chamaléa I đã vứt bỏ cục đá, cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không thu được.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Chamaléa I và gia đình các đối tượng Chamaléa U S, Eamaxít N, Jeắc Minh S, Jeắc H, Tapur V, Jeắc T, Eamaxít N đã bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của Đào Văn V là 100 triệu đồng, bồi thường cho Chamaléa Th là 2 triệu đồng. Bị hại Đào Văn V không có yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Tại Cáo trạng số 08/CT-VKS-P2 ngày 23/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố Chamaléa I về tội “giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố.

Bị cáo Chamaléa I thực hiện hành vi do bức tức, giải quyết mâu thuẫn trong lúc ăn nhậu. Trong lúc những người khác dùng tay, chân đánh thì bị cáo dùng cục đá là hung khí nguy hiểm để đánh vào vùng đầu anh V, gây thương tích 36% là mang tính côn đồ, hung hãn.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại về dân sự cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Chamaléa I phạm tội “giết người”. Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chamaléa I mức án tù 9 - 10 năm tù.

* Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến:

Thông nhất quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Bị cáo Chamaléa I bức tức, không kìm chế được bản thân dùng đá đập hai cái vào đầu, vai của bị hại nhưng vết thương không nguy hiểm đến tính mạng. Mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị 9 – 10 năm tù là phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

- *Bị cáo nói lời sau cùng:* Bị cáo xin lỗi bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Chamaléa I đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo được đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ thu thập tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa và lời khai của bị hại. Nhận thấy là phù hợp, có đủ căn cứ để xác định: bức tức việc Đào Văn V làm đồ thức ăn, rượu khi đang ăn nhậu, Chamaléa I đã đuổi đánh, dùng chân đạp vào đầu, dùng 01 cục đá kích thước khoảng (08 x 08 x 08) cm nhặt ở lề đường đập

mạnh liên tiếp 02 cái từ trên xuống trúng vào vai trái và 01 cái trúng vào thái dương đỉnh trái đầu của V, gây máu tụ ngoài màng cứng, nứt lún sọ đỉnh trái, 01 vết thương đỉnh trái dài 03 cm, sưng nề, xây xát gò má phải. Kết quả CT-SCANNER: Nứt lún sọ đỉnh trái. Hậu quả anh Đào Văn V bị tổn thương cơ thể là 36%.

[3] Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong lúc uống rượu, bị cáo dùng cục đá nhặt ngoài lề đường là loại hung khí nguy hiểm, đập mạnh vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể con người, có thể nguy hiểm đến tính mạng của anh Đào Văn V. Khi được can ngăn, bị cáo bỏ mặc bị hại nằm đó, bỏ đi. Việc bị hại không chết do được đưa đi cấp cứu kịp thời là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo nên Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Chamaléa I về tội “Giết người” thuộc trường hợp “có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo phải đánh giá là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản tính côn đồ, hung hãn, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên Hội đồng xét xử sơ thẩm cần phải xử phạt bị cáo mức án Nêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa thấp, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường thiệt hại về dân sự cho bị hại; Bị hại có yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử cần nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Chamaléa I đã tác động gia đình bị cáo và gia đình các đối tượng Chamaléa U S, Eamaxít N, Jeáck Mih S, Jeáck H, Tapur V, Jeáck T, Eamaxít N bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của Đào Văn V số tiền là 100 triệu đồng, bồi thường cho Chamaléa Th số tiền là 2 triệu đồng. Bị hại Đào Văn V không có yêu cầu gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra đối với bị cáo nữa.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 cục đá bị cáo nhặt ở lề đường, sau khi phạm tội bị cáo Chamaléa I đã vứt bỏ cục đá, cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không thu được nên không xem xét xử lý.

[9] Các đối tượng Chamaléa U S, Eamaxít N, Jeáck Mih S, Jeáck H, Tapur V, Jeáck T, Eamaxít N có tham gia đánh Đào Văn V và Chamaléa Th bằng tay không nhưng không có đồng phạm với Chamaléa I; Chamaléa Th không đi giám định thương tích, không có yêu cầu xử lý hình sự nên cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính các đối tượng này là phù hợp.

[10] Tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[11] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ là phù hợp.

[12] Về án phí: Bị cáo Chamaléa I có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Chamaléa I phạm tội “Giết người”.

Xử phạt: Bị cáo Chamaléa I 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 11/12/2020.

Về án phí: Bị cáo Chamaléa I phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10/6/2021). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp Cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Cục THADS tỉnh Ninh Thuận;
- PV 27;
- S Tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lâm Bách