

Bản án số: 24/2023/HS-ST
Ngày : 30-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG HÌNH, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bàn Thị Tiên;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Niê Y Ling (Ma Bin) – Cán bộ hưu trí huyện Sông Hình

Bà Trần Thị Thuý – Phó phòng Tài Nguyên và Môi Trường huyện Sông Hình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mạ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Hình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Đào Vương Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 và Quyết định thay đổi Hội thẩm nhân dân số 09/2023/QĐ-TA ngày 24/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên, đối với bị cáo:

Lê Mô Y K (tên gọi khác: **Y Đ**), sinh ngày 10/08/2001 tại **huyện S, tỉnh Phú Yên**; nơi cư trú: **Buôn L, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên**; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Ê đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Niê Y S**, sinh năm 1968 và bà **Lê Mô Hồ R**, sinh năm 1969; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Ngô Văn T**, Trợ giúp viên pháp lý **Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh P**. Địa chỉ: **F L, phường G, thành phố T, tỉnh Phú Yên**. Có mặt.

- Bị hại:

Anh **Ksor Y K1**, sinh năm 1994; nơi cư trú: **Buôn M, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên** (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông **Ksor Y S1**, sinh năm 1973; nơi cư trú: **Buôn D, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên**. Có mặt.

- Người làm chứng:

Anh Phan Hoàng V, sinh năm 1991; nơi cư trú: Khu phố D, thị trấn H, huyện S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

Chị Phan Thị Thùy T1, sinh năm 1993; nơi cư trú: Khu phố D, thị trấn H, huyện S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

Anh Niê Khánh M, sinh năm 1997; nơi cư trú: Khu phố N, thị trấn H, huyện S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

Anh Hà Văn Q, sinh năm 1986; nơi cư trú: Buôn L, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

Bà Ksor Hờ N, sinh năm 1981; nơi cư trú: Buôn L, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

Ông Niê Y S, sinh năm 1968; nơi cư trú: Buôn L, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

Bà Lê Mô Hờ R, sinh năm 1969; nơi cư trú: Buôn L, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

Anh Niê Y S2, sinh năm 1986; nơi cư trú: Buôn B, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

Anh Ksor Y H, sinh năm 1997; nơi cư trú: Buôn M, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

Anh Ksor Y C, sinh năm 2001; nơi cư trú: Buôn M, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

Anh Ksor Y T2, sinh năm 2006; nơi cư trú: Buôn M, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h00 phút ngày 11/01/2023, Lê Mô Y K không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 78C1-426.45, có dung tích xi lanh 110,3 (xe do Y Ka mua lại chưa làm thủ tục sang tên) trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia, chở Ksor Y K1 ngồi sau lưu hành trên tuyến đường T (hướng Đ - T) đến ngã 3 giao nhau giữa đường T với đường T thuộc khu phố E, thị trấn H, huyện S, tỉnh Phú Yên. Do Lê Mô Y K không làm chủ tốc độ nên tông vào dải phân cách đường T gây tai nạn. Hậu quả Lê Mô Y K và Ksor Y K1 bị thương, xe mô tô hư hỏng nhẹ, đến chiều ngày 12/01/2023 Ksor Y K1 chết.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 25/KL-GĐTT-KTHS ngày 30 tháng 01 năm 2023 của Phòng K2 Công an tỉnh P kết luận: Ksor Y Ky chết do chấn thương vỡ sọ, giập não.

Phiếu đo nồng độ cồn số ID: 877866, thời gian đo 19 giờ 07 phút ngày 11/01/2023, Lê Mô Y K có kết quả đo nồng độ cồn là 0,263 mg/l.

Vật chứng vụ án: Xe mô tô biển kiểm soát 78C1-426.45 đã trả lại cho người quản lý hợp pháp Lê Mô Y Ka .

Cáo trạng số 23/CT-VKS-HS, ngày 05 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh đã truy tố **Lê Mô Y K** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Ý kiến của đại diện bị hại: Ông là anh ruột của **Y K1**, có nghe nói **Lê Mô Y K** lấy xe mô tô chở **Y K1** đi ra **thị trấn H, huyện S** thì tự gây tai nạn. Sau đó, **Lê Mô Y K** đi bệnh viện cấp cứu còn **Y K1** về nhà Ma Khoa ngủ thì hôm sau được **Y S2, Y T3** đưa đi bệnh viện nhưng bác sĩ bảo **Y K1** bị chấn thương sọ não không cứu được, yêu cầu gia đình đưa về nhà nên đã đưa về nhà mẹ ở **buôn B, xã E, huyện S** thì **Y K1** chết tại nhà mẹ. Sau khi **Y K1** chết thì gia đình **Lê Mô Y K** đã mua heo, xi măng để lo mai táng cho **Y K1** xong nên nay gia đình ông không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho **Lê Mô Y Ka**.

Ý kiến của người làm chứng:

Anh **Phan Hoàng V** trình bày lời khai trong hồ sơ: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 11/01/2023, anh đi từ nhà đến đoạn **đường T** trước cổng **Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện S** thì thấy 02 nam thanh niên đi xe mô tô với tốc độ cao lưu hành ở phía đối diện. Khi đến khúc cua giao nhau giữa **đường T và đường T** thì 02 thanh niên tự đâm vào dải phân cách ở trên đường và ngã; người ngồi sau bay qua mặt anh rớt xuống lề đường trước cổng **Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện S**; người điều khiển xe thì ngã rớt nằm trên lòng đường nhựa của phân đường anh đang di chuyển và anh có nhìn thấy người này bị gãy tay phải và chân phải, bị chảy máu nhiều. Sau đó, anh **V** có điện thoại báo cho lực lượng **Công an huyện S**, khi công an đến hiện trường thì anh có việc nên đã rời đi.

Chị **Phan Thị Thùy T1** trình bày lời khai trong hồ sơ: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 11/01/2023, khi đang ở trong nhà **số A đường T, thị trấn H** (gần **Ngân hàng N**) nghe tiếng va chạm mạnh nên chạy ra xem thì thấy đã có tai nạn giao thông xảy ra. Cụ thể, thấy 01 người nằm xấp mặt xuống lòng đường nhựa phía ngân hàng nông nghiệp và thấy rõ người này bị gãy tay phải, chân phải, mặc quần rin dài; 01 người nằm trên lề đường trước cổng ngân hàng nông nghiệp sau đó tự ngồi dậy, quan sát bằng mắt thường thì không thấy bị thương chỗ nào.

Anh **Niê Khánh M** trình bày lời khai trong hồ sơ: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 11/01/2023, khi đang ở trong nhà **số A đường T, thị trấn H** (gần **Ngân hàng N**) nghe tiếng va chạm mạnh nên chạy ra xem thì thấy đã có tai nạn giao thông xảy ra. Cụ thể, thấy 01 người nằm xấp mặt xuống lòng đường nhựa phía ngân hàng nông nghiệp và thấy người này bị gãy tay phải, mặc quần rin dài; 01 người nằm trên lề đường trước cổng ngân hàng nông nghiệp sau đó tự ngồi dậy, quan sát bằng mắt thường thì không thấy bị thương chỗ nào.

Anh **Hà Văn Q** trình bày: Vào khoảng 6 giờ 30 phút ngày 12/01/2023, ngủ dậy thấy **Y K1** nằm ngủ một mình trong nhà anh. Đến khoảng 8 giờ 40 phút đi thăm nước ruộng về vẫn thấy **Y K1** nằm đó nên anh có gọi nhưng không thấy có

biểu hiện gì. Sau đó anh xem trên Facebook mới biết Y K1 bị tai nạn giao thông vào tối ngày 11/01/2023 nên anh có gọi cho con gái để gọi người nhà của Y K1 là Y S2 và Y S1 đến đưa Y K1 đi bệnh viện. Sau đó thì người nhà đến chờ Y K1 đi bệnh viện.

Bà Ksor Hờ N trình bày: Khoảng 02 giờ sáng ngày 12/01/2023, bà bị đau bụng thức dậy đi vệ sinh thấy có người lạ nằm ngủ trong nhà, hỏi con trai mới biết là Y K1 nên bà đi ngủ tiếp. Đến khoảng 4 giờ 40 phút, tôi dậy nấu cơm cho gia đình ăn xong có gọi Y Ky dậy ăn cơm nhưng không thấy dậy. Khoảng 07 giờ bà đi chăn bò thì nghe nói Y K1 bị tai nạn giao thông nên bà gọi cho con rể để gọi người nhà của Y K1 đưa đi bệnh viện.

Ông Niê Y S trình bày: Ngày 11/01/2023, Lê Mô Y K là con trai của ông lấy xe mô tô biển kiểm soát 78C1-426.45 đi sửa, sau đó nghe nói bị té xe nên vợ chồng ông đến Trung tâm y tế huyện S xem thì thấy Y K bị gãy tay phải và chân phải; Y K1 bị thương ở đầu, sau lưng; bác sĩ và mọi người bảo Y K1 khám, nhập viện nhưng không chịu mà bỏ về nhà. Vợ ông có nói Y H chở Y K1 về nhà. Đến khoảng 17 giờ 00 ngày 12/01/2023 thì nghe nói Y K1 chết do tai nạn xe.

Bà Lê Mô Hờ R trình bày: Ngày 11/01/2023, Lê Mô Y K là con trai của bà lấy xe mô tô biển kiểm soát 78C1-426.45 đi sửa, sau đó nghe nói bị té xe nên vợ chồng bà đến Trung tâm y tế huyện S xem thì thấy Y K bị gãy tay phải và chân phải; Y K1 bị thương ở đầu, sau lưng; bác sĩ và mọi người bảo Y K1 khám, nhập viện nhưng không chịu mà bỏ về nhà. Bà có nói Y H chở Y K1 về nhà. Khi về đến nhà bà thì bảo Y Ky ngủ lại nhưng Y K1 không chịu mà tự đi bộ qua nhà anh Hà Văn Q ngủ.

Anh Niê Y S2 trình bày lời khai có trong hồ sơ: Khoảng 11 giờ ngày 1/01/2023, anh cùng với Y T3 đưa Y ky đi cấp cứu nhưng bác sĩ nói cứu không được nên đưa Y K1 về nhà mẹ tại Buôn B, xã E thì Y K1 chết tại nhà mẹ.

Anh Ksor Y H trình bày lời khai có trong hồ sơ: Chiều tối ngày 11/01/2023, anh có nghe Y K và Y K1 bị tai nạn nên đến Trung tâm Y Tế huyện S xem thì thấy Y K đang nằm trong phòng cấp cứu bị gãy tay phải và chân phải; thấy Y K1 đang ngồi ghế nhựa ở hành lang trên đầu bị rướm máu, sưng đỏ. Anh và mọi người kéo tay Y K1 vào phòng để bác sĩ kiểm tra thì Y K1 không chịu đi về nên anh và Y C1 chở về đến nhà Y K thì Y K1 xuống xe đi bộ, còn anh và Y C1 quay về, đến chiều hôm sau thì nghe nói Y K1 chết tại nhà mẹ.

Anh Ksor Y C trình bày lời khai có trong hồ sơ: Chiều tối ngày 11/01/2023, anh có nghe Y K và Y K1 bị tai nạn nên đến Trung tâm Y Tế huyện S xem thì thấy Y K đang nằm trong phòng cấp cứu bị gãy tay phải và chân phải; thấy Y K1 đang ngồi ghế nhựa ở hành lang trên đầu bị rướm máu; mọi người kéo tay Y K1 vào phòng để bác sĩ kiểm tra thì Y K1 không chịu đi về nên Y H, Y C1 chở về; đến chiều ngày 12/01/2023 thì nghe tin Y K1 chết tại nhà mẹ.

Anh Ksor Y T2 trình bày: Chiều tối ngày 11/01/2023, anh có nghe Y K và Y K1 bị tai nạn nên đến Trung tâm Y Tế huyện S xem thì thấy Y K đang nằm trong phòng cấp cứu bị gãy tay phải và chân phải; thấy Y K1 đang ngồi ghế nhựa ở hành lang trên đầu bị rướm máu; mọi người kéo tay Y K1 vào phòng để bác sĩ kiểm tra thì Y K1 không chịu đi về nên Y H, Y C1 chở về; đến chiều ngày 12/01/2023 thì nghe tin Y K1 chết tại nhà mẹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh tham gia phiên tòa giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo **Lê Mô Y K** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 02 (năm) đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường 2.200.000đ, đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị không xem xét. Về vật chứng: Xe mô tô biển kiểm soát 78C1-426.45 đã trả cho **Lê Mô Y K** là người quản lý hợp pháp nên đề nghị không xem xét. Về án phí: Bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật.

Người bào chữa trình bày lời bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với tội danh, các tình tiết giảm nhẹ của đại diện Viện kiểm sát đưa ra. Tuy nhiên, về mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo còn cao. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức hình phạt ở mức thấp nhất của khoản 1 và đề nghị xem xét đến việc nếu bị cáo phải đi tù thì ảnh hưởng đến sức khỏe vì tay, chân của bị cáo gãy chưa phục hồi hoàn toàn.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì về bản Kết luận giám định tử thi, Phiếu đo nồng độ cồn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra **Công an huyện S**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân **huyện S**, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18h00 phút ngày 11/01/2023, **Lê Mô Y K** không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, trong hơi thở có nồng độ cồn (0,263 mg/l) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 78C1-426.45, có dung tích xi lanh 110,3, chở **Ksor Y K1** ngồi sau lưu hành (hướng **Đ - T**). Khi đến ngã 3 giao nhau giữa **đường T** với **đường T** thuộc khu phố **E**, thị trấn **H**, huyện **S** do không làm chủ tốc độ, **Lê Mô Y K** đã tông vào dải phân cách **đường T**. Hậu quả chiều ngày 12/01/2023 **Ksor Y K1** chết do vỡ sọ, dập não; xe mô tô 78C1-426.45 hư hỏng nhẹ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định hoặc có sử dụng chất ma túy hoặc các chất kích thích mạnh khác mà pháp luật cấm sử dụng.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất mức độ hành vi phạm tội và hình phạt:

Bị cáo có năng lực pháp luật và hành vi, nhận thức được việc tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia mà hơi thở có nồng độ cồn (0,263 mg/l) là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe lưu thông trên đường bộ với tốc độ cao nên không làm chủ tốc độ đã đâm vào dải phân cách trên đường tự gây ra tai nạn. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8, 9 và 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia, gây hậu quả nghiêm trọng dẫn đến **Ksor Y K1** tử vong nên phải xử lý nghiêm. Cần chấp nhận đề nghị của đại diện viện kiểm sát, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường mai táng phí theo phong tục đồng bào cho bị hại và được đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo.

[5] Xét ý kiến của người bào chữa không phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có đảm nhiệm chức vụ hoặc hành nghề liên quan đến lĩnh vực phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho bị bị hại tổng số tiền 2.200.000đ được bị hại chấp nhận và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[8] Về vật chứng: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 78C1-426.45 đã được Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an huyện S** căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả cho người quản lý hợp pháp Lê Mô Y Ka là có căn cứ nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23, Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo **Lê Mô Y K** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Lê Mô Y Ka** 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho bị hại tổng số tiền 2.200.000đ, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23, Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Lê Mô Y K** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND H.Sông Hinh;
- Công an H.Sông Hinh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án dân sự huyện Sông Hinh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

BÀN THỊ TIỀN

Nơi nhận: TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND H.Sông Hinh;
- Công an H.Sông Hinh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án Dân sự huyện Sông Hinh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; VPTA.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BÀN THỊ TIÊN