

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2023/HS-ST

Ngày: 25 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hoa Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Nguyệt;

Bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Phạm Thanh Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2023/TLST- HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2023, quyết định hoãn phiên tòa ngày 13/4/2023 đối với bị cáo:

Lưu Mỹ H, sinh năm 1968; tại Bình Dương; nơi thường trú: khu phố 10, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu S (chết) và bà Trần Thị T (chết); bị cáo có chồng và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 18-4-2023 tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thuận An, có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng:

- Bị hại: Bà Thi Kim Y, sinh năm 1975, cư trú tại: Thạnh Hòa B, phường A, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/10/2022, Lưu Mỹ H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, kiểu dáng Mio, biển số 61B1-032.54 đi từ nhà đến điểm bán trái cây tại khu phố Hưng Phước, phường Hưng Định, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương do bà Thi Kim Y làm chủ để mua cam. Tại đây, H nhìn thấy trong quầy có 01 cuộn tiền được cột dọc bằng dây thun để trong bọc nylon nên

H nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền trên. Lợi dụng bà Y đang chọn cam, không để ý, H dùng tay phải lấy cuộn tiền giấu vào túi áo khoác bên phải rồi điều khiển xe đi về hướng phường An Thạnh, thành phố Thuận An. Sau khi H bỏ đi, bà Y phát hiện bị mất cọc tiền và nghi ngờ H chiếm đoạt nên đã nhờ chồng bà Y cùng người dân xung quanh đi tìm H. Khi đến tiệm tạp hóa tại địa chỉ: 56/2, khu phố Thanh Hòa B, phường An Thạnh, thành phố Thuận An, thấy H đang dừng xe mua nước uống thì bà Y cùng người dân báo Công an phường Hưng Định đến mời H về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc, H khai nhận toàn bộ hành vi như trên đồng thời giao nộp số tiền 5.160.000 đồng là tiền do H chiếm đoạt của bà Y.

Bản Cáo trạng số 101/CT-VKS -TA ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lưu Mỹ H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện viện kiểm sát trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Lưu Mỹ H mức hình phạt từ 06 tháng đến 08 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền 5.160.000 đồng tạm giữ của Lưu Mỹ H là tiền của bà Thi Kim Y. Ngày 16/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà Y. Bà Y không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Theo cáo trạng đề nghị trả lại cho bị cáo H chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, kiểu dáng Mio, biển số 61B1-032.54, màu sơn Nâu – Trắng, số khung: 041626, số máy 041628. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo không tranh luận. Trong lời nói sau cùng bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình;

- Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, trong đơn xin vắng mặt bị hại xác định đã nhận bồi thường, không yêu cầu gì khác, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị hại có yêu cầu xét xử vắng mặt. Xét thấy đây là yêu cầu tự nguyện của bị hại, việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử và phù hợp với

Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Lưu Mỹ H khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 30/10/2022, tại khu phố Hưng Phước, phường Hưng Định, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, khi đến cửa hàng bán trái cây của bà Y mua cam, bị cáo Lưu Mỹ H lợi dụng sự sơ hở của bà Y và đã lén lút chiếm đoạt số tiền 5.160.000 đồng của bà Thi Kim Y.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo Lưu Mỹ H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Trong vụ án này bị cáo H thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Lưu Mỹ H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự chung của xã hội, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân, bị cáo nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản (tiền) được thu hồi trả cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp:

- Bị hại đã nhận lại số tiền và không có yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, kiểu dáng Mio, biển số 61B1-032.54, màu sơn Nâu – Trắng, số khung 041626, số máy 041628, đây là xe của bị cáo H. Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát đã thay đổi đề nghị tịch thu xe sung quỹ nhà nước. Xét thấy dù ban đầu bị cáo không có ý định trộm cắp tài sản, tuy nhiên sau khi trộm được số tiền của bị hại, bị cáo đã dùng chiếc xe này để làm phương tiện tẩu thoát. Do đó, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 106, 136, 260, 292, 328, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lưu Mỹ H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lưu Mỹ H 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/4/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

4. Xử lý vật chứng:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, kiểu dáng Mio, biển số 61B1-032.54, màu sơn Nâu – Trắng, số khung 041626, số máy 041628. (Không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 22/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

5. Về án phí: Bị cáo Lưu Mỹ H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hoa Hạnh