

***TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 153/2022/HSST

Ngày: 12-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đăng Vạn

2. Ông Phạm Văn Khuyến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông Lê Việt Tiến – Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 34/2022/QĐST-HS ngày 28/4/2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc H, sinh ngày 15/3/1995; nơi sinh: Phú Yên; hộ khẩu thường trú: huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; Chỗ ở hiện nay: phường Tăng Nhơn Phú A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 11/12; con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1955 và bà Bùi Thị M, sinh năm: 1962; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con út; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/9/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Hoàng Minh Kh, sinh năm: 2001 (đã chết trong tai nạn)
Hộ khẩu thường trú: Thôn Xuân Dục, xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Hoàng Văn L, sinh năm: 1971 (cha ruột bị hại); vắng mặt.

Địa chỉ: xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1979 (mẹ ruột bị hại); vắng mặt.

Địa chỉ: xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Trương Phan Công M, sinh năm: 1996 (vắng mặt).

Địa chỉ: Làng Tăng Phú, phường Tăng Nhơn Phú A, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh.

2. Anh Nguyễn Thanh Q, sinh năm: 1998 (vắng mặt).

Địa chỉ: đường Song Hành Xa lộ Hà Nội, phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Bà Bùi Thị Thu Th, sinh năm: 1976 (vắng mặt).

Địa chỉ: xã Quảng Trị, huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 26/5/2021, anh Hoàng Minh K (sinh năm 2001) điều khiển xe mô tô biển số 49M1-209.30 lưu thông trên đường Lê Văn Việt theo hướng từ ngã 4 Thủ Đức về cầu Bến Nọc trên làn đường hỗn hợp. Khi lưu thông đến trước trụ đèn cH sáng số 67-68 Lê Văn Việt, khu phố 6, phường Tăng Nhơn Phú A, thành phố Thủ Đức thì xảy ra va chạm với xe mô tô mang biển số 78F1-328.69 do Nguyễn Ngọc H điều khiển chở phía sau anh Nguyễn Thanh Q lưu thông ngược chiều đường theo hướng chéo từ lề phải đường Lê Văn Việt ra hướng dải phân cách để tìm khoảng trống qua đường đi về hướng ngã tư Thủ Đức. Hậu quả sau tai nạn: anh Khánh bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện nhân dân Gia Định, đến ngày 31/5/2021 anh Khánh chết. Anh Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Ngọc H bị thương nhẹ, hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ghi nhận: Hiện trường vụ tai nạn là đoạn đường thẳng có dải phân cách cứng chia đường Lê Văn Việt làm 02 chiều lưu thông riêng biệt, điểm xảy ra tai nạn nằm toàn bộ trên chiều đường theo hướng từ ngã 4 Thủ Đức về cầu Bến Nọc, chiều đường có vạch sơn trắng kẻ đường không liên tục chia làm 3 làn xe lưu thông, 02 phương tiện và các dấu vết liên quan tai nạn đè nằm toàn bộ trên làn đường hỗn hợp (làn giữa), mật độ giao thông bình thường, trời không mưa. Làn đường trong cùng (dành cho xe mô tô và xe thô sơ lưu thông) có bề rộng 3m, làn thứ 2 (làn hỗn hợp) có bề rộng 3m30, làn thứ 3 sát với dải phân cách (dành cho xe ô tô lưu thông) có bề rộng 3m40.

Sau tai nạn, hiện trường để lại xe mô tô biển số 78F1-328.69, xe mô tô biển số 49M1-209.30. Các phương tiện có vị trí như sau:

Xe mô tô biển số 78F1-328.69 (vị trí số 1) trong tình trạng ngã nghiêng bên trái đầu xe hướng ra ngã 4 Thủ Đức, hơi chéch vào lề đường bên phải, đuôi xe hướng về cầu Bến Nọc hơi chéch ra dải phân cách, tâm trục bánh trước cách lề phải là 5m55, tâm trục bánh sau cách lề phải là 5m90 cách trụ đèn cH sáng 67-68 là 7m20.

Xe mô tô biển số 49M1-209.30 (vị trí số 4) trong tình trạng ngã nghiêng bên phải đầu xe hướng về cầu Bến Nọc chéch ra dải phân cách giữa đường tâm trục

bánh trước đo vào lề đường bên phải là 5m, đuôi xe hướng về ngã 4 Thủ Đức chệch vào lề phải tâm trục bánh sau đo vào lề phải là 4m15 và cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 78F1- 328.69 là 2m20.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe mô tô biển số 78F1- 328.69 để lại dấu vết: Cong biến dạng gong kính cH hậu bên trái, trầy xước đầu cần tay côn trái, cong lệch mũi về trước từ phải sang trái; vỡ bung bát cánh bửng chắn gió bên trái; bể vỡ mặt ngoài ốp kim loại Blok máy bên trái kích thước (4,2cm x 2,5cm) điểm cao nhất cách mặt đất 30,2cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 26cm; cong biến dạng cần sang số bên trái; cong biến dạng từ dưới lên trên cần đạp thắng chân bên phải; trầy xước ốp nhựa bảo vệ thân ống xả khí thải kích thước (39cmx 10cm).

Xe mô tô biển số 49M1-209.30 để lại dấu vết: Cong vênh từ trước ra sau gong kính cH hậu bên trái; Cụm đèn xin đường bên trái, đèn cH sáng trước bị bung bát, nứt bể; Bể vỡ cụm mặt nạ đầu xe và cánh bửng hai bên; Bể vỡ phức tạp toàn bộ mặt trái về trước; Cong biến dạng chiều hướng từ trước ra sau tại phuộc trước 2 bên; Trầy xước bám dính vụn kim loại tại đầu bulon phuộc trước bên trái; Bể vỡ, trầy xước mặt ngoài phía trước cụm cùm thắng phía trước bên trái; Niền xe trước, cắm bị cong vênh biến dạng không rõ hình; Vỏ ruột xe bánh trước rời nhau, bể vỡ phức tạp ruột cao su bánh trước, điểm vỡ cách chân vôi (van) 27cm.

Kết luận giám định dấu vết va chạm số 3492/C09B ngày 14/9/2021 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

Dấu vết các chi tiết bên trái xe mô tô biển số 78F1-328.69 (trượt xước, gãy vỡ cánh yếm chắn gió; vỡ lốc máy; trượt xước, biến dạng cần sang số), có chiều hướng từ trước về sau phù hợp với dấu vết gãy vỡ các chi tiết bên trái phía trước xe mô tô biển số 49M1-209.30 (mặt nạ, cung trước chắn bùn bánh trước; trượt xước, biến dạng vành bánh trước, cắm xe, giảm xóc trước; trượt xước kim loại cụm thắng trước, đầu trục bánh trước) có chiều hướng từ trước về sau. Phía trước bên trái xe mô tô biển số 78F1-328.69 và phía trước bên trái xe mô tô biển số 49M1-209.30 là vị trí va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện khi tham gia tai nạn giao thông.

Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 78F1-328.69, xe mô tô biển số 49M1-209.30 với phương tiện hay vật cản khác.

Kết luận giám định pháp y số 3630-21/KLGD-PY kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Hoàng Minh K do chấn thương sọ não.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Ngọc H khai nhận: Khoảng 13 giờ 50 phút, H điều khiển xe mô tô mang biển số 78F1-328.69 chở Nguyễn Thanh Q (bạn ở cùng phòng) từ nhà trọ tại khu vực đường 244, phường Tăng Nhơn Phú A, thành phố Thủ Đức đi làm tại khu vực cầu Rạch Chiếc. H điều khiển xe lưu thông trên đường Lê Văn Việt theo hướng từ cầu Bến Nọc ra ngã 4 Thủ Đức, khi đến giao lộ đường Lê Văn Việt với đường 442 thuộc phường Tăng Nhơn Phú A, thành

phố Thủ Đức thì Q kêu H ghé vào cây ATM của ngân hàng Techcombank phía bên trái đường để Q rút tiền, H điều khiển xe chuyển hướng sang bên trái đường (theo chiều lưu thông) đến trụ ATM để cho Q rút tiền, sau khi Q rút tiền xong H điều khiển xe lưu thông ngược chiều đường trên đường Lê Văn Việt với mục đích tìm đoạn giao cắt trên đường mới điều khiển xe chuyển sang chiều đường đúng quy định, H mở đèn xin đường bên phải và điều khiển xe lưu thông từ lề bên trái (theo hướng lưu thông) ra phía dải phân cách, khi vừa ra đến làn đường giữa (làn hỗn hợp) trên chiều đường từ ngã 4 Thủ Đức vào cầu Bến Nọc thì va đụng với xe mô tô Wave biển số 49M1-20930 anh do Hoàng Minh K điều khiển đang lưu thông đúng chiều đường làm cho cả 2 xe ngã xuống đường, H và Q ngã ngay gần xe của mình còn anh Khánh ngã văng về hướng cầu Bến Nọc, sau đó H và Q đưa Khánh vào bệnh viện Lê Văn Việt cấp cứu. H điều khiển xe mô tô 02 bánh có giấy phép lái xe theo quy định và không sử dụng rượu bia hay chất kích thích khác khi tham gia giao thông.

Vật chứng vụ án:

+ 01 đĩa CD ghi nhận diễn biến vụ tai nạn, đi kèm hồ sơ vụ án.

+ 01 xe mô tô biển số 49M1-209.30 do chị Bùi Thị Thu Thủy (sinh năm 1976) đứng tên chủ sở hữu. Ngày 25/7/2020, anh Trương Phan Công Minh mua xe trên và nhờ chị Thủy đứng tên giùm. Ngày 26/5/2021, Hoàng Minh K là nhân viên của anh Minh mượn xe trên để đi ăn cơm trưa thì bị tai nạn. Ngày 25/12/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả xe cho anh Trương Phan Công Minh.

+ 01 xe mô tô biển số 78F1- 328.69 do Nguyễn Ngọc H đứng tên chủ sở hữu.; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số do Sở giao thông của tỉnh Phú Yên cấp cho Nguyễn Ngọc H. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả xe và giấy phép lái xe trên cho Nguyễn Ngọc H.

Về phân trách nhiệm dân sự:

- Ngày 26/10/2021, ông Nguyễn Văn Thiện (sinh năm 1955, là cha ruột của Nguyễn Văn H) thay mặt cho bị cáo đã bồi thường số tiền 160.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Ông Hoàng Văn Linh (cha đẻ bị hại) và bà Nguyễn Thị Thương (mẹ đẻ bị hại) có đơn không yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Ngọc H.

- Xe mô tô biển số 49M1-209.30 bị hư hỏng, anh Minh tự sửa chữa và không yêu cầu bồi thường.

- Anh Nguyễn Thanh Q không bị thương tích gì, không có yêu cầu nào về vụ tai nạn.

Cáo trạng số 92/CT-VKSTPTĐ ngày 25/02/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị Nguyễn Ngọc H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã xử lý xong.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ ăn năn, hối cải và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội đi làm và chăm sóc cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Ngọc H tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; Biên bản thực nghiệm điều tra; các Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; Kết luận giám định pháp y về tử thi số 3630-21/KLGD-PY ngày 21/6/2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Kết luận giám định số 3492/C09B ngày 14/9/2021; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đã đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ ngày 26/5/2021, tại khu vực gần trụ đèn cH sáng số 67-68, đường Lê Văn Việt, khu phố 6, phường Tăng Nhơn Phú A, thành phố Thủ Đức, Nguyễn Ngọc H có Giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 78F1-328.69 chở phía sau là anh Nguyễn Thanh Q lưu thông ngược chiều trên

đường một chiều, tH chú ý quan sát đề phía trước bên trái xe mô tô biển số 78F1-328.69 va chạm với phía trước bên trái xe mô tô biển số 49M1-209.30 do anh Hoàng Minh K có Giấy phép lái xe theo quy định điều khiển lưu thông đúng làn đường nên đã gây tai nạn làm một người chết. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Ngọc H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và Điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất của vụ án:

Hành vi không chấp hành nghiêm chỉnh các quy định về an toàn giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn làm chết một người do bị cáo Nguyễn Ngọc H thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến hệ thống các quy định về đảm bảo an toàn giao thông đường bộ và an toàn tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo H hoàn toàn có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi vô ý vì cẩu thả. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, cũng xét: Sau tai nạn, bị cáo Nguyễn Ngọc H đã trực tiếp đưa bị hại vào bệnh viện cấp cứu và đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 160.000.000 đồng và gia đình của bị hại đã có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và không yêu cầu bồi thường gì thêm; bản thân bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo trong suốt quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa; bị cáo có nhân thân tốt chưa từng có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; cha mẹ bị cáo đã già yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình theo Đơn xin xác nhận ngày 02/4/2022 của Ủy ban nhân dân xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; bị cáo có việc làm ổn định, có nơi cư trú rõ ràng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy trong thời gian từ khi tại ngoại cho đến nay, bị cáo H chấp hành tốt chủ trương, chính sách của Đảng và pháp luật của Nhà nước tại địa phương, không có biểu hiện vi phạm pháp luật mới, có khả năng tự cải tạo. Việc không cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian không làm ảnh hưởng đến việc phòng chống tội phạm tại địa phương, cần tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo sửa chữa lỗi lầm của mình dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương.

Với nhận định như trên và theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo Nguyễn Ngọc H đủ điều kiện được hưởng án treo và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo. Do đó, áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Như đã nhận định ở phần [4], bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 160.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn không yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Ngọc H nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

Đối với số tiền 20.000.000 đồng cha của bị cáo là ông Nguyễn Văn Th cho bị cáo H để bồi thường cho gia đình bị hại theo Bản trình bày đề ngày 05/4/2022 của ông Th, ông Th xác định là cho bị cáo số tiền này và không yêu cầu bị cáo H phải trả lại nên Hội đồng xét xử không triệu tập ông Nguyễn Văn Th tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền và nghĩa vụ liên quan trong vụ án này.

- Xe mô tô biển số 49M1-209.30 bị hư hỏng, anh Trương Phan Công M tự sửa chữa, không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Anh Nguyễn Thanh Q không bị thương tích và cũng không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- 01 đĩa CD ghi nhận diễn biến vụ tai nạn, đây là tài liệu liên quan đến vụ án nên lưu hồ sơ vụ án.

- 01 xe mô tô biển số 49M1-209.30 do chị Bùi Thị Thu Th đứng tên chủ sở hữu. Qua xác minh, xe trên là của anh Trương Phan Công M mua và nhờ chị Thủy đứng tên giùm. Ngày 26/5/2021, Hoàng Minh K mượn xe trên của anh Minh để đi ăn cơm trưa thì bị tai nạn. Do đó, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả xe trên cho anh Trương Phan Công M là có cơ sở, Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

+ 01 xe mô tô biển số 78F1- 328.69 do Nguyễn Ngọc H đứng tên chủ sở hữu và 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 540137881412 do Sở giao thông của tỉnh Phú Yên cấp cho Nguyễn Ngọc H. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả xe và Giấy phép lái cho Nguyễn Ngọc H là có cơ sở, Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc H cho Ủy ban nhân dân phường X, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó chấp hành hình phạt trước của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

3. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Lưu hồ sơ 01 đĩa CD ghi nhận diễn biến vụ tai nạn.

4. Về án phí:

- Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc:

Bị cáo Nguyễn Ngọc H phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được

quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:

- TANDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tăng Thị Nguyệt