

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: **263/2023/HS-ST**
Ngày: 12-6-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Hòa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Thiều Thị Phi Loan – Cán bộ hưu trí;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Yên – Phó chủ tịch Ủy ban mặt trận tổ quốc thành phố Biên Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đình Cảnh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 6 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 262/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 243/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 đối với:

1. Bị cáo **Nguyễn Trọng N**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2003; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 7/8, khu phố 2, phường H, thành phố B, tỉnh Đ; Nơi ở hiện tại: 7/8, khu phố 2, phường H, thành phố B, tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Họ tên cha: Nguyễn Huy H, sinh năm 1974 (còn sống); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Hồng O, sinh năm 1978 (còn sống); Gia đình bị cáo có 03 (ba) chị em, bị cáo là con thứ hai và chưa có vợ, con; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

2. Bị cáo **Nguyễn Quang K**; Tên gọi khác: B; Sinh năm 2003; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 402/11/18 (số cũ 665/4), khu phố 3, phường T, thành phố B, tỉnh Đ; Nơi ở hiện tại: 402/11/18 (số cũ 665/4), khu phố 3, phường T, thành phố B, tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Sinh viên; Tiền án, tiền sự: Không; Họ tên cha: Trần Q H, sinh năm 1979 (còn sống); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm

1979 (còn sống); Bị cáo là con một trong gia đình và chưa có vợ, con; Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 28-11-2022 đến ngày 08-12-2022. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

3. Bị cáo Vũ Đức H; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2003; Nơi đăng ký thường trú: 214, tổ 8, khu phố 2A, phường L, thành phố B, tỉnh Đ; Nơi ở hiện tại: 214, tổ 8, khu phố 2A, phường L, thành phố B, tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Sinh viên; Tiền án, tiền sự: Không; Họ tên cha: Vũ Kim T, sinh năm 1971 (còn sống); Họ tên mẹ: Phạm Thị Thanh T, sinh năm 1976 (còn sống); Gia đình có 03 (ba) chị em, bị cáo con là thứ hai và chưa có vợ, con; Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 28-11-2022 đến ngày 08-12-2022. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Nội dung chính của vụ án:

Vào ngày 20/11/2022, khi giải vô địch bóng đá thế giới Wordcup 2022 diễn ra, Nguyễn Trọng N nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. N sử dụng tài khoản Messenger có tên “Nguyễn Trọng N” nhắn tin cho Vũ Đức H qua tài khoản Messenger có tên “Vũ Đức H” để nhờ H tìm người tham gia cá độ, N sẽ gửi tiền hoa hồng cho H với số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) đến 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) tùy vào số tiền thắng thua mỗi ngày thì H đồng ý. Sau đó, H nhắn tin cho Nguyễn Thiết Q (sinh năm 2003, ngụ tại: 703/32/3, phường T, thành phố B, tỉnh Đ) rủ Q cá độ bóng đá nhưng Quang Không tham gia nên H nhờ Q giới thiệu người có nhu cầu cá độ bóng đá giúp H. Q đã liên hệ, giới thiệu Nguyễn Quang K và gửi nick facebook của K qua cho H để H tự kết bạn và thỏa thuận cá độ bóng đá với K. Sau đó, H đã nhắn tin liên lạc qua Facebook thỏa thuận đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với H. Cách thức đánh bạc như sau:

Trước mỗi trận đấu khoảng 15 đến 20 phút thì N sẽ lên trang “bongdaso.com” để lấy tỉ lệ kèo cá cược của các trận đấu trong khuôn khổ giải vô địch bóng đá thế giới Wordcup 2022 để gửi cho H. Sau khi nhận được kèo từ N thì H sẽ gửi kèo sang cho K để K tham gia đặt cược, khi K đặt cược thì H sẽ gửi lại cho N.

Cách thức tính thắng thua như sau:

+ “Chọn đội”: tức là người chơi chọn đội mạnh hơn (kèo trên) hoặc chọn đội yếu hơn (kèo dưới), nếu chọn trúng đội mà thắng thì thắng số điểm theo tỷ lệ quy ước do N tham khảo và thỏa thuận với người chơi từ đầu, nếu người chơi chọn đội mà thua thì người chơi mất số tiền đã cược;

+ “Tài”, “Xỉu”: tức là tùy theo từng trận đấu mà đưa ra tỷ lệ “Tài” và “Xỉu”, nếu tổng số bàn thắng của hai đội lớn hơn tỷ lệ mà N ấn định thì gọi là “Tài”, nếu tổng số bàn thắng của hai đội nhỏ hơn tỷ lệ mà N ấn định gọi là

“Xiu”, người chơi chọn trúng thì sẽ thắng toàn bộ số tiền đã đặt theo tỷ lệ phần trăm mà N ấn định, ngược lại sẽ thua số tiền đã đặt cược.

Từ ngày 23-11-2022 đến ngày 27-11-2022, với cách thức nêu trên K đã sử dụng 02 nick Messenger là “K N” và “Lộc A” để thông qua H đánh bạc với N, cụ thể:

- Trận thứ 1. Vào 02 giờ 00 ngày 24/11/2022, căn cứ vào kết quả giữa đội tuyển Tây Ban Nha gặp Costa Rica, tỉ lệ kèo hiệp 1 Tây Ban Nha chấp Costa Rica 1 trái kèo dưới ăn 75, cả trận Tây Ban Nha chấp Costa Rica 02 trái (kèo dưới ăn 90). K dùng nick “K N” chọn kèo dưới hiệp 1 và kèo dưới cả trận với cùng số tiền là 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Kết thúc hiệp 1 Tây Ban Nha thắng Costa Rica 4 – 0, cả trận Tây Ban Nha thắng 7 – 0. Đối chiếu kết quả, K thua số tiền 4.000.000đ (Bốn triệu đồng).

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 8.000.000đ (Tám triệu đồng).

- Trận thứ 2. Vào lúc 17 giờ 00 ngày 24/11/2022, trận đấu giữa Thụy Sĩ gặp Cameroon, N, H đưa ra tỉ lệ kèo Thụy Sĩ chấp $\frac{3}{4}$, tỉ lệ kèo trên ăn 88, K dùng nick “Lộc A” đặt cược kèo trên là Thụy Sĩ số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng), kết quả trận đấu đội Thụy Sĩ thắng đội Cameroon tỉ số 1-0 nên K thắng được một nửa số tiền 2.200.000đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng).

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng).

- Trận thứ 3. Vào lúc 20 giờ 00 ngày 24/11/2022, dựa vào kết quả trận Uruguay gặp Hàn Quốc: N, H đưa ra tỉ lệ kèo Uruguay chấp $\frac{3}{4}$, kèo dưới ăn 77.

+ K dùng nick “K N” chọn kèo dưới là Hàn Quốc số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng), kết thúc tỉ số hòa 0-0 nên K thắng được 770.000đ (Bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).

+ K dùng nick “Lộc A” chọn kèo dưới là Hàn Quốc số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng), kết thúc tỉ số hòa 0-0 nên K thắng được 3.850.000đ (Ba triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 10.620.000đ (Mười triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

- Trận thứ 4. Vào lúc 23 giờ 00 ngày 24/11/2022, căn cứ kết quả giữa Bồ Đào Nha gặp Ghana:

+ N, H đưa ra tỉ lệ tài xỉu hiệp 1 là 01 bàn, kèo xỉu ăn 88. Hiệp 2 kèo trên Bồ Đào Nha chấp $\frac{3}{4}$ trái. K dùng nick “K N” đặt cược xỉu hiệp 1 với số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) và đặt cược hiệp 2 với số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng). Đối chiếu kết quả K thắng được số tiền 1.230.000đ (Một triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng).

+ N, H tiếp tục nhắn tin đưa ra tỉ lệ với nick “Lộc A” hiệp 1 Bồ Đào Nha chấp $\frac{3}{4}$ trái, tỷ lệ kèo dưới ăn 75, tỷ lệ kèo hiệp 2 Bồ Đào Nha chấp $\frac{3}{4}$ trái, tỷ lệ kèo trên ăn 70. Hiệp 1 K đặt kèo dưới Ghana với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng). Hiệp 2 K đặt kèo trên Bồ Đào Nha với số tiền kèo trên với số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Đối chiếu kết quả K thắng được số tiền 4.450.000đ (Bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 14.680.000đ (Mười bốn triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

- Trận thứ 5. Vào 02 giờ 00 ngày 25/11/2022, căn cứ vào kết quả giữa Brazil gặp Serbia, N, H đưa ra tỉ lệ cả trận Brazil chấp 1 trái 1/4, kèo trên ăn 90,
+ K dùng nick “K N” đặt kèo trên số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng).
Trận đấu kết thúc Brazil thắng với tỷ số 2-0. K thắng số tiền 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

+ K dùng nick “Lộc A” đặt cược kèo trên với số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Kết thúc hiệp 1 Brazil thắng Serbia với tỷ số 1-0, K thắng số tiền 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 7.600.000đ (Bảy triệu sáu trăm nghìn đồng).

- Trận thứ 6. Vào 17 giờ ngày 25/11/2022, căn cứ kết quả giữa Xứ Wales gặp Iran, N, H đưa ra tỉ lệ kèo Xứ Wales chấp 1/4 trái:

+ K dùng nick “K N” đặt kèo trên là xứ Wales số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Kết thúc trận đấu, Xứ Wales thua Iran với tỷ số 0-2, K thua hết số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

+ K dùng nick “Lộc A” đặt cược kèo trên là xứ Wales với số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) và kết quả Xứ Wales thua Iran với tỷ số 0-2. K thua hết số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 14.000.000đ (Mười bốn triệu đồng).

- Trận thứ 7. Vào 20 giờ 00 ngày 25/11/2022, căn cứ kết quả giữa Qatar gặp Senegal, tỉ lệ tài xỉu hiệp 1 bàn thắng $\frac{3}{4}$ trái, tỷ lệ kèo Senegan chấp $\frac{3}{4}$ trái, kèo trên ăn 90:

+ K dùng nick “K N” chọn kèo xỉu Hiệp 1 số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng). Kết thúc hiệp 1, Senegal thắng Qatar với tỷ số 1 – 0, hiệp 1 chỉ có một bàn thắng được ghi. K thua nửa số tiền đặt cược là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

+ K dùng nick “Lộc A” đặt cược kèo trên là Senegan số tiền 21.000.000đ (Hai mươi một triệu đồng), kết quả Senegal thắng Qatar với tỷ số 3-1, K thắng cược được số tiền 18.480.000đ (Mười tám triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 41.480.000đ (Bốn mươi một triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

- Trận thứ 8. Vào 23 giờ 00 ngày 25/11/2022, căn cứ kết quả giữa Hà Lan gặp Ecuador, N, H đưa ra tỉ lệ Hà Lan chấp $\frac{1}{2}$ trái:

+ K dùng nick “K N” đặt kèo trên Hà Lan số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Kết thúc Hà Lan hoà Ecuador với tỷ số 1-1. K thua số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

+ K dùng nick “Lộc A” đặt kèo trên Hà Lan với số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng), kết quả Hà Lan hoà Ecuador 1-1, K thua số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 14.000.000đ (Mười bốn triệu đồng).

- Trận thứ 9. Vào lúc 17 giờ ngày 26/11/2022, trận đấu giữa Tunisia gặp Australia, tỉ lệ kèo cả trận Tunisia chấp $\frac{1}{4}$ trái, tỉ lệ kèo dưới ăn 88. K dùng nick “Lộc A” đặt kèo dưới cả trận số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Hiệp 2, Tunisia chấp $\frac{1}{4}$ trái, tỉ lệ kèo dưới ăn 87, K chọn kèo dưới với số tiền 10.000.000đ

(Mười triệu đồng). Đối chiếu kết quả K thắng là 13.150.000đ (Mười ba triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 33.150.000đ (Ba mươi ba triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

- Trận thứ 10. Vào 20 giờ 00 ngày 26/11/2022, trận Ba Lan gặp Ả Rập Xê Út, cả trận Ba Lan chấp $\frac{3}{4}$ trái, K cược kèo dưới cả trận số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Hiệp 01 Ba Lan chấp $\frac{1}{4}$ trái, K dùng nick “Lộc A” đặt Ả Rập Xê Út số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Đối chiếu kết quả K thua 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

- Trận thứ 11. Vào lúc 17 giờ 00 ngày 27/11/2022, trận Nhật Bản gặp Costa Rica, N, H đưa ra tỉ lệ cả trận Nhật chấp 1 trái, K đặt cược kèo trên số tiền 10.000.000 (Mười triệu đồng). Kết quả Nhật Bản thua Costa Rica 0-1 và K thua hết số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nhưng K không chuyển tiền cho H và xóa tài khoản “Lộc A”.

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Đến khoảng 19 giờ 30 ngày 28-11-2022, tại địa chỉ 665/4, khu phố 3, phường T, thành phố B. Do K thua không có tiền trả nên Vũ Đức H đến đòi nợ K thì giữa H và K xảy ra mâu thuẫn đánh nhau. Lúc này Công an phường T triệu tập K và H về làm việc tại đây K và H đầu thú khai nhận hành vi đánh bạc nêu trên.

- Vật chứng của vụ án:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Xr màu đen số Imei: 357338090997217 của Vũ Đức H sử dụng vào việc phạm tội.

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy màu đồng số Imei: 351590104014472 của Nguyễn Quang K sử dụng vào việc phạm tội.

+ 13 tờ giấy A4 ghi nhận tỉ lệ kèo được in từ trang bongdaso.com do Nguyễn Trọng N tự nguyện giao nộp (được lưu giữ tại hồ sơ).

Quá trình điều tra còn làm rõ, ngoài các trận cá cược nêu trên:

+ Vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 23/11/2022, dựa vào kết quả của trận Ma Rốc gặp Croatia với tỉ lệ hiệp 2 đá đồng. K dùng nick “K N” đặt kèo trên chọn Croatia thắng với số tiền 1.000.000đ. Kết thúc trận đấu tỉ số là 0-0, hiệp 2 cả 02 đội không ghi được bàn thắng nào nên K và H hòa tiền.

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 2.000.000đ.

+ Vào 20 giờ 00’ ngày 23/11/2022, căn cứ vào kết quả giữa đội tuyển Đức gặp Nhật Bản, tỉ lệ cả trận Đức chấp 1 trái $\frac{1}{4}$, nằm kèo dưới ăn 80; K dùng nick “K N” đặt kèo dưới số tiền 2.000.000đ. Trận đấu kết thúc Đức thua Nhật Bản với tỉ số 1-2. K thắng được số tiền 1.600.000đ.

Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của K, H và N là 3.600.000đ.

Quá trình điều tra làm rõ: Tổng số tiền thắng thua của 13 trận sau khi cân trừ qua lại Nguyễn Trọng N đã thua Nguyễn Quang K 830.000đ (Tám trăm ba mươi nghìn đồng). Quá trình đánh bạc Sau khi K bớt cho N số tiền 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng), K thắng N số tiền 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng). N và H đã chuyển cho K số tiền tổng cộng 20.050.000đ (Hai mươi triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). K thông qua H đã trả cho N số tiền 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng). K còn nợ lại N số tiền 16.850.000đ (Mười sáu triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng). N đã trả tiền hoa hồng cho H số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

Nguyễn Quang K tự nguyện nộp lại số tiền 17.650.000đ (Mười bảy triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Vũ Đức H nộp lại số tiền thu lợi 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra: Nguyễn Thiết Q và Vũ Đức H khai: Khi H nhờ tìm người cá độ bóng đá, Q đã liên hệ và giới thiệu Nguyễn Quang K với H. Sau đó Q đã gửi nick facebook của K cho H để H tự kết bạn. Việc hai bên gửi tin nhắn thoả thuận đánh bạc với nhau, thoả thuận số tiền, hình thức và kết quả thắng thua như thế nào thì Q không biết. Nguyễn Quang K khai: Khi Q nhắn tin hỏi K có tham gia cá độ bóng đá với người bạn của Q hay không thì K đồng ý tham gia và nói Q bảo bạn của Q gửi kèo trực tiếp sang cho K. Sau đó Q gửi nick của K qua cho H và H tự kết bạn, liên lạc cá độ với K. Q không biết việc thoả thuận đánh bạc giữa H và K.

2. Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Thiết Q có hành vi giới thiệu và chuyển nick của Nguyễn Quang K cho Vũ Đức H để H và K liên lạc và tự thoả thuận đánh bạc với nhau. Tuy nhiên Q chỉ gửi nick giới thiệu còn sự việc H và K đánh bạc với nhau, thoả thuận số tiền, hình thức và kết quả thắng thua thế nào thì Q không biết và Quang không được hưởng lợi gì từ việc N, H và K đánh bạc với nhau. Hành vi của Q chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa không khởi tố đối với Q.

3. Truy tố:

Tại Cáo trạng số: 276/CT-VKSBH-HS ngày 10/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trọng N, Nguyễn Quang K, Vũ Đức H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung

năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N từ 60.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng; Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang K từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng, Vũ Đức H từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Các bị cáo có mặt không có ý kiến tranh luận đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

4. Lời nói sau cùng: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã mô tả, nhận thức được hành vi sai trái của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tổ tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, tội danh và các tình tiết liên quan đến việc quyết định hình phạt:

- **Những chứng cứ xác định có tội:** Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai trong biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai nhân chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Từ ngày 23-11-2022 đến ngày 27-11-2022, tại khu vực thành phố Biên Hòa, dựa vào kết quả bóng giải vô địch bóng đá thế giới Wordcup 2022, với sự giúp sức của Vũ Đức H; Nguyễn Trọng N và Nguyễn Quang K đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức cá cược bóng đá tổng cộng 11 trận với số tiền sử dụng để đánh bạc, trận thấp nhất là 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng), trận cao nhất là 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

Nguyễn Quang K thu lợi bất chính số tiền 17.650.000đ (Mười bảy triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Vũ Đức H thu lợi bất chính số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

- **Về tội danh:** Từ căn cứ trên, xác định các bị cáo Nguyễn Trọng N, Nguyễn Quang K, Vũ Đức H phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Như vậy, bản cáo trạng số 276/CT-VKSBH-HS ngày 10/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo điều khoản tương ứng nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

- **Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và lỗi:** Hành vi phạm tội của các bị cáo tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự xã hội tại địa phương, làm gia tăng tệ nạn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc dưới mọi hình thức thắng thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau đều vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

- **Về tính chất đồng phạm, vai trò của từng bị cáo:** Trong vụ án này các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó: Nguyễn Trọng N và Nguyễn Quang K là người thực hiện hành vi đánh bạc; Vũ Đức H là người giúp sức cho K và N thực hiện hành vi đánh bạc.

- **Về nhân thân:** Các bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt.

- **Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Các bị cáo phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- **Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo có nhân thân tốt; Riêng H và K tự giác ra đầu thú và hiện đang là sinh viên, có xác nhận của nhà trường. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên, xét về tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả của hành vi phạm tội gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo cũng như yêu cầu của việc đấu tranh phòng chống tội phạm, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương; Có nơi cư trú rõ ràng; Có khả năng tự cải tạo và việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội, việc cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội là không cần thiết nên áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo đồng thời cũng thể hiện được sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[3] Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 18.850.000đ (Mười tám triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) là tiền dùng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính do K và H tự nguyện giao nộp.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Xr màu đen số Imei: 357338090997217 của Vũ Đức H sử dụng vào việc phạm tội.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy màu đồng số Imei: 351590104014472 của Nguyễn Quang K sử dụng vào việc phạm tội.

[4] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Thiết Q có hành vi giới thiệu và chuyển nick của Nguyễn Quang K cho Vũ Đức H để H và K liên lạc và tự thỏa thuận đánh bạc với nhau. Tuy nhiên Q chỉ gửi nick giới thiệu còn sự việc H và K đánh bạc với nhau, thỏa thuận số tiền, hình thức và kết quả thắng thua thế nào thì Quang không biết và Quang không được hưởng lợi gì từ việc N, H và K đánh bạc với nhau. Hành vi của Q chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa không khởi tố đối với Q là có phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Nhận định về phần trình bày của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa:

- Đối với phần trình bày của Kiểm sát viên: Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên và đề nghị mức hình phạt phù hợp nên được chấp nhận.

- Đối với phần trình bày của các bị cáo tại phiên tòa được Hội đồng xét xử xem xét khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trọng N, Nguyễn Quang K và Vũ Đức H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

- **Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).**

- **Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang K 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).**

- Xử phạt Vũ Đức H 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. *Xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: Số tiền 18.850.000đ (Mười tám triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng); 01 (Một) điện thoại di động hiệu Xr màu đen số Imei: 357338090997217 của Vũ Đức H; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy màu đồng số Imei: 351590104014472 của Nguyễn Quang K.

Các vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai theo biên lai thu tiền số 0002599 ngày 09/6/2023 và biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/6/2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Nguyễn Trọng N, Nguyễn Quang K và Vũ Đức H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

4. *Quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Biên Hòa;
- Chi cục THADS thành phố Biên Hòa;
- Cơ quan Thi hành án hình sự TP.Biên Hòa
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Hòa