

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc L – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2022/HSST
Ngày 12 tháng 4 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Lệ Thanh; bà Trần Thúy Nga.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quách Kim Lân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thanh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, Tòa án nhân dân huyện Định Quán đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Nguyễn Quang T1 – sinh năm 1963 tại Đồng Nai

Nơi cư trú: Ấp 7, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 5/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Quang T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị K (đã chết); Có vợ Võ Thị M – sinh năm 1964 và 02 con (lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1999); Tiền sự: Không;

* Tiền án: Tại Bản án số 49/2021/HS-ST ngày 04/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán tuyên phạt Nguyễn Quang T1 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày 04/6/2021, phạt bổ sung 25.000.000đ về tội “Đánh bạc”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung ngày 02/12/2021.

* Về nhân thân: Tại Bản án số 1072/HSPT ngày 22/10/1993 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh, tuyên phạt

Nguyễn Quang T1 18 tháng tù về tội “Vi phạm các quy định về quản lý bảo vệ rừng”. Bị can đã chấp hành xong hình phạt tù vào tháng 6/1993, đã thi hành xong phần án phí và bồi thường dân sự vào tháng 6/1997.

Bị khởi tố, “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay “có mặt”.

2. Họ và tên: Nguyễn Công P – sinh năm 1970 tại Nam Định;

Nơi cư trú: Ấp 7, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Công Đ (đã chết) và bà Phan Thị T – sinh năm 1948; Có vợ Lê Thị H – sinh năm 1977 (đã ly hôn) và 03 con (lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2007); Tiền sự: Không;

* Tiền án: Tại Bản án số 49/2021/HS-ST ngày 04/6/2021 của Toà án nhân dân huyện Định Quán, tuyên phạt Nguyễn Công P 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày 04/6/2021, phạt bổ sung 20.000.000đ về tội “Đánh bạc”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt bổ sung ngày 02/12/2021.

Bị khởi tố, “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay “có mặt”.

3. Họ và tên: Nguyễn Văn L – sinh năm 1953 tại Long An

Nơi cư trú: Ấp 6, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 4/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn P (đã chết) và bà Lê Thị Lâm (đã chết); Có vợ là Đỗ Thị Đ – sinh năm 1956 và 05 con (lớn nhất sinh năm 1972, nhỏ nhất sinh năm 1989; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay “có mặt”.

4. Họ và tên: Phạm Đức T2 – sinh năm 1972 tại Quảng Bình

Nơi cư trú: Ấp 7, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Công L (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (không rõ năm sinh); Sống chung như vợ chồng với Huỳnh Thị Kim T – sinh năm 1980 và có 01 con sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 13/9/2021, Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 cùng rủ nhau đi đến chòi rẫy bỏ hoang

thuộc ấp 7, xã T để đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Phỏm” thắng thua bằng tiền. L chuẩn bị 02 bộ bài tây 52 lá làm công cụ đánh bạc và thống nhất với nhau khi kết thúc đánh bạc, người nào thắng sẽ trả 40.000đ tiền mua bài cho L. Quá trình đánh bạc, T2 ngồi đối diện T1, L ngồi đối diện P, quy định người nào thắng sẽ chia bài. Khi đánh bạc, P lấy tiền để tại vị trí đánh bạc cho thuận tiện việc thắng thua, còn T1, T2, L để tiền trong người khi tính thắng thua mới lấy tiền ra chung chi.

Cách thức đánh bài “Phỏm” như sau: Khi đánh bạc mỗi người chơi được chia 09 lá bài, riêng người nào chia thì được 10 lá và đánh trước, sau đó theo vòng từ trái qua phải là người tiếp theo được chọn ăn cây bài người trước mới đánh ra hoặc bốc 01 lá bài trong số bài tẩy còn dư. Mỗi người chơi phải xếp bài theo “phỏm”, quy định một “phỏm” gồm có 03 lá bài giống nhau hoặc 03 lá bài cùng chất cơ, rô, chuồn, bích liên tiếp với nhau. Nếu người nào xếp đủ “phỏm” không có bài lẻ thì “ù” và là người thắng thì ăn 03 người còn lại mỗi người 200.000đ; nếu hết bài không có người nào “ù” thì những người nào có “phỏm” sẽ tính điểm, người nào thấp điểm nhất sẽ thắng và ăn 03 người còn lại số tiền lần lượt là 40.000đ, 80.000đ và 120.000đ. Riêng người nào không có “phỏm” sẽ “cháy” và thua cho người thắng 160.000đ. Quá trình đánh bạc mỗi người chơi được đánh ra tối đa 04 lá bài gọi là “gà”, nếu người nào đánh ra mà bị người kế tiếp ăn thì phải chung số tiền lần lượt là 40.000đ, 80.000đ, 120.000đ, 160.000đ.

Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Định Quán phối hợp Công an xã T bắt quả tang, thu giữ:

- Tiền mặt: 14.000.000đ (gồm: Thu tại vị trí ngồi của Nguyễn Công P số tiền 5.400.000đ; thu trên người Nguyễn Quang T1 số tiền 6.200.000đ, thu trên người Nguyễn Văn L số tiền 1.300.000đ, thu trên người Phạm Đức T2 số tiền 1.100.000đ).

- 01 bộ bài tây đã sử dụng, 01 bộ chưa qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh.

Quá trình điều tra xác định khi tham gia đánh bạc:

- T1 dùng số tiền 4.500.000đ để đánh bạc; T1 thắng 1.700.000đ nên khi bị bắt thu trên người T1 số tiền 6.200.000đ.

- P sử dụng 6.000.000đ để đánh bạc; P thua 600.000đ nên khi bị bắt thu giữ tại vị trí P ngồi số tiền 5.400.000đ.

- T2 sử dụng 2.000.000đ để đánh bạc; T2 thua 900.000đ nên khi bị bắt giữ trên người T2 số tiền 1.100.000đ.

- L sử dụng 1.500.000đ để đánh bạc; L thua 200.000đ nên khi bị bắt giữ thu trên người L 1.300.000đ.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 14.000.000đ.

Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKSDQ ngày 21/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, việc tranh tụng diễn ra như sau:

1/ Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm h khoản 1 Điều 52; 58; 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt:

Mỗi bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P từ 10 tháng đến 01 năm tù và phạt bổ sung 10.000.000đ;

Mỗi bị cáo Nguyễn Văn L, Phạm Đức T2 từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Kiểm sát viên còn nêu quan điểm về xử lý vật chứng và án phí vụ án.

2/ Các bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 thành khẩn nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt. Các bị cáo đều xác định ngoài các tình tiết giảm nhẹ đã nêu trong cáo trạng thì các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ để kết tội đối với các bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 đã khai nhận tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp nhau; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 23 giờ ngày 13/9/2021, tại chòi rẫy bỏ hoang thuộc ấp 7, xã T, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 đã có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “Phỏm” thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 14.000.000đ nên hành vi của các bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 đã phạm vào tội “Đánh bạc”;

Tội phạm và hình phạt đối với các bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Đánh bạc là tệ nạn xã hội, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác nên pháp luật nghiêm cấm. Các bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 biết rõ điều này nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Xét thấy trong thời gian qua, tình hình tội phạm đánh bạc trên địa bàn diễn biến hết sức phức tạp, gây ra nhiều hệ lụy xấu; hành vi của các bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu về an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa P. Do đó, Tòa án đưa ra xét xử và tuyên phạt các bị cáo để trừng trị, vừa để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Phân hóa mức độ hành vi của các bị cáo:

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo phân hóa như sau:

- Bị cáo Nguyễn Quang T1 là người sử dụng số tiền 6.200.000đ để dùng vào việc đánh bạc; bị cáo Nguyễn Công P sử dụng số tiền 6.000.000đ để đánh bạc. Số tiền các bị cáo T1, P dùng vào việc đánh bạc là tương đương nhau và cao hơn các bị cáo còn lại nên Tòa án đánh giá hành vi của bị cáo T1 và P là nguy hiểm ngang nhau nên phải chịu chế tài hình sự ngang nhau và cao hơn các bị cáo còn lại.

- Bị cáo Phạm Đức T2 sử dụng số tiền 2.000.000đ vào việc đánh bạc; bị cáo Nguyễn Văn L sử dụng 1.500.000đ. Số tiền các bị cáo đánh bạc gần tương đương nhau, nên phải chịu hình phạt tương xứng.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy rằng:

Ngày 04/01/2021, các bị cáo T1, P đã từng đánh bạc với hình thức chơi phỏm với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 18.950.000đ và đã bị Toà án nhân dân huyện Định Quán xử phạt mỗi bị cáo 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Các bị cáo T1, P chưa chấp hành xong bản án nên lần phạm tội này, các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm”, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa tất cả các bị cáo đều đã thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải nên được xét giảm nhẹ một phần hình phạt theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo T2, L phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được xét giảm nhẹ một phần hình phạt theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo T1 có anh ruột là Liệt sĩ Nguyễn Văn B được Tổ quốc ghi công, từng được Chủ tịch nước tặng huân chương chiến công hạng 3 - là gia đình có công với cách mạng nên được xét giảm nhẹ một phần hình phạt theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tổng hợp hình phạt.

Tại Bản án số 49/2021/HS-ST ngày 04/6/2021 của Toà án nhân dân huyện Định Quán tuyên phạt mỗi bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Do các bị cáo xem thường pháp luật, phạm tội trong thời gian thử thách nên Toà án buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án số 49/2021/HS-ST ngày 04/6/2021, tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự và buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt chung.

[7] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

- Số tiền 14.000.000đ các bị cáo đã dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 02 bộ bài tây là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với điện thoại di động Samsung màu xanh thu giữ của Nguyễn Quang T1. Quá trình điều tra xác định bị cáo không sử dụng vào mục đích phạm tội nên trả lại là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Thị Mỹ H ngồi xem đánh bạc: Công an huyện Định Quán đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000đ về hành vi “Che giấu đánh bạc trái phép” quy định tại điểm b, khoản 3, Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là đủ nghiêm.

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật, hình phạt, biện pháp tư pháp là phù hợp và có căn cứ nên được chấp nhận.

[9] Các bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Về luật áp dụng:

Đối với các bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P: Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 58; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Đối với các bị cáo Nguyễn Văn L, Phạm Đức T2: Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; 58; 65 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

3/ Về hình phạt:

- Phạt mỗi bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P 01 (một) năm tù.

Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm tù tại bản án số 49/2021/HS-ST ngày 04/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán: Buộc mỗi bị cáo T1, P phải chấp hành hình phạt chung là 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù của các bị cáo T1, P tính từ ngày chấp hành hình phạt.

- Phạt mỗi bị cáo Nguyễn Văn L, Phạm Đức T2 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L, Phạm Đức T2 cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Phạt bổ sung mỗi bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 số tiền 10.000.000đ

4/ Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 14.000.000đ (Theo biên lai thu tiền số 0000524 ngày 28/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán).

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây (01 bộ đã qua sử dụng, 01 bộ chưa qua sử dụng (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/02/2022 giữa VKSND huyện Định Quán với Chi cục THADS huyện Định Quán).

5/ Về án phí: Mỗi bị cáo Nguyễn Quang T1, Nguyễn Công P, Nguyễn Văn L và Phạm Đức T2 phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

6/ Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai.
- VKSND tỉnh Đồng Nai.
- VKSND huyện Định Quán.
- Công an huyện Định Quán.
- Chi cục THA huyện Định Quán.
- Các bị cáo.
- Lưu hồ sơ, VP.

Lê Xuân Hòa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC THÀNH VIÊN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA

Vương Thị Dung

Trương Thị Lệ Thanh

Lê Xuân Hòa