

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/ 2023/ HS – ST

Ngày: 29 – 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Bình

Bà Lương Thị Thúy Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Bằng Thị Kim Dung- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Tiến V**, sinh ngày 08/11/1986, tại: thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm M, xã T, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Dương Minh T và bà Bùi Thị T (Đã chết); Vợ: Lê Thị Huyền T (đã ly hôn); Con: có 01 con sinh năm 2011.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự:

+ Quyết định số 68/QĐ-XPVPHC ngày 25/6/2014 của Công an thị xã Sông Công phạt tiền 200.000đ đối với Dương Tiến V về hành vi đánh bạc (Chưa thực hiện nộp phạt)

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 148472/QĐ-XPVPHC ngày 10/10/2016 của Công an phường Lương Sơn, thành phố Sông Công phạt tiền 1.500.000đ đối với Dương Tiến V về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (Chưa thực hiện nộp phạt).

- Nhân thân:

+ Bản án số 33/2012/HSST ngày 20/9/2012 của Tòa án nhân dân thị xã Sông Công xử phạt Dương Tiến V 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản.

+ Bản án số 04/2015/HSST ngày 12/02/2015 của Tòa án nhân dân thị xã Sông Công xử phạt Dương Tiến V 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

+ Bản án số 92/2018/HSST ngày 13/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Dương Tiến V 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Quyết định số 116/QĐ-XPHC ngày 13/7/2023 của Công an thành phố Sông Công xử phạt Dương Tiến V 2.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công từ ngày 26/4/2023 đến nay (Có mặt).

- *Bị hại:* Công ty TNHH X; địa chỉ: Thôn Dương Đ, xã Dương X, huyện G, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1989; Trú tại: Xóm Đ, xã B, huyện P, tỉnh T; (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Dương Thế Đ, sinh năm 1984; Trú tại: TDP K, phường B, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Ông Dương Thế M, sinh năm 1981; Trú tại: TDP K, phường B, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên;

+ Ông Hà Văn L, sinh năm 1969; Trú tại: Xóm T, xã Diềm T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên;

+ Ông Dương Thành Q, sinh năm 1985; Trú tại: TDP K, phường B, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên;

+ Ông Dương Văn B, sinh năm 1972; Trú tại: TDP D, phường B, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên;

+ Ông Dương Quốc H, sinh năm 1983; Trú tại: TDP L, phường B, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tất cả những người làm chứng)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Tiến V là người nghiện chất ma túy, do không có tiền chi tiêu cá nhân khoảng 23 giờ ngày 20 tháng 4 năm 2023 V một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS 20B2 - 505.72 đến công trường xây dựng Khu đô thị Cầu Trúc, địa chỉ tổ dân phố K, phường B, thành phố S mục đích tìm kiếm tài

sản trong công trường đang xây dựng để trộm cắp. Tuy nhiên do có nhiều người dân đi lại nên V đi về. Khoảng 3 giờ ngày 21/4/2023, V một mình điều khiển xe mô tô đến khu đô thị Cầu Trúc quan sát thấy không có người trông coi quản lý tài sản công trường, V cất xe mô tô, đi bộ đến vị trí có nhiều giàn giáo bằng kim loại (là tài sản của Công ty TNHH X đang xây dựng khu đô thị). V đã trộm cắp tài sản gồm: 07 chân kê, bát kích giáo nôm bằng kim loại chiều dài 0,47m, đường kính 4,2cm, có ren xoắn, tay hãm; 13 thanh giằng giáo nôm bằng ống thép mạ kẽm, có cùng chiều dài 1,15 m đường kính 3,4cm và 07 cọc giáo nôm bằng ống thép mạ kẽm, đường kính 4,8cm, chiều dài 3m. V đem số tài sản trộm cắp được đến cất giấu tại bãi cỏ gần đường Cách Mạng Tháng Mười sau đó V điều khiển xe mô tô đi về.

Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công tiến hành trưng cầu định giá tài sản đối với số tài sản V trộm cắp của Công ty TNHH X gồm: 13 thanh giằng giáo nôm bằng ống thép mạ kẽm cùng chiều dài 1,15m đường kính 3,4 cm tổng khối lượng 19,5kg đã qua sử dụng.

07 cọc giáo nôm bằng ống thép mạ kẽm đường kính 4,8cm cùng chiều dài 3m đường kính 4,8 cm tổng khối lượng 55,9kg đã qua sử dụng

07 chân kê, bát kích giáo nôm bằng thép ống tròn, cùng chiều dài 0,47 m đường kính 4,2cm có ren xoắn tay hãm, tổng khối lượng 11,9kg đã qua sử dụng.

Kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐ ĐGTS ngày 24/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sông Công kết luận: Tổng giá trị tài sản là 2.228.000đ.

Kết quả điều tra Dương Tiến V còn khai nhận ngoài hành vi trộm cắp tài sản ngày 21/4/2023 V còn nhiều lần trộm cắp tài sản tại công trường khu đô thị Cầu Trúc, phường Bách Quang, thành phố Sông Công số tài sản định giá dưới 2.000.000đ cụ thể:

Lần thứ nhất khoảng 23 giờ (V không xác định được cụ thể ngày) của tháng 11 năm 2022 V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20 B2-505.72 đến công trường xây dựng khu đô thị Cầu Trúc trộm cắp tài sản của anh Lê Công T trú tại xóm Quéo, xã Phục Linh, huyện Đại Từ (đang thi công dự án khu đô thị Cầu Trúc, phường Bách Quang) tài sản gồm 03 thanh kim loại (thép V) chiều dài khoảng 2,5m; 01 đoạn ống thép dài khoảng 2m, loại ống 110mm, sau đó số tài sản này V bán cho một người phụ nữ đi thu mua phế liệu trong khu công nghiệp Sông Công 2 được số tiền 400.000đ.

Lần thứ hai khoảng 2 giờ ngày 31/01/2023 Dương Tiến V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20B2-505.72 đi đến công trường xây dựng khu đô thị Cầu Trúc phường Bách Quang. V đã trộm cắp tài sản của anh Lê Công T số tài sản là 03 khuôn đồ bó vỉa hàng lang ,V đã bán cho một người phụ nữ đi thu mua phế liệu trong khu công nghiệp Sông Công được số tiền 420.000đ.

Lần thứ ba khoảng hơn 2 giờ ngày 01/02/2023 V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20B2-505.72 đến công trường xây dựng khu đô thị Cầu Trúc, phường

Bách Quang. V đã trộm cắp tài sản của anh Lê Công T số tài sản 03 chiếc khuôn đổ bó vỉa hành lang đường, khi đang trộm cắp tài sản thì bị ông Chu Ngọc T bảo vệ phát hiện, V đã bỏ lại các khuôn bó vỉa rồi điều khiển xe mô tô bỏ đi.

Kết luận định giá tài sản số 24 ngày 06/7/2023 của Hội đồng định giá thành phố Sông Công kết luận:

- 01 ống thép, dài 01m đường kính 11cm, dày 0,02 mm, khối lượng 13 kg tháng 11/2022 có giá 102.000đ.

- 03 thanh thép V6, dài 02 m, tổng khối lượng 27 kg tháng 11/2022 có giá 212.000đ

Tổng cộng 314.000đ.

Kết luận định giá tài sản số 25 ngày 06/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sông Công kết luận: 03 khuôn đúc bó vỉa, kích thước (1 x 0,23x 0,26) m đã qua sử dụng, tổng khối lượng 60 kg ngày 31/01/2023 có giá 470.000đ.

Kết luận định giá tài sản số 26 ngày 06/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sông Công kết luận: 03 khuôn đúc bó vỉa, kích thước (1 x 0,23x 0,26) m đã qua sử dụng, tổng khối lượng 60 kg ngày 01/02/2023 có giá 470.000đ.

Vật chứng của vụ án: 13 thanh giằng giáo nêm bằng ống thép mạ kẽm cùng chiều dài 1,15m đường kính 3,4 cm; 07 cọc giáo nêm bằng ống thép mạ kẽm đường kính 4,8cm cùng chiều dài 3m đường kính 4,8 cm; 07 chân kê, bát kích giáo nêm bằng thép ống tròn, cùng chiều dài 0,47 m đường kính 4,2cm có ren xoắn tay hãm. Ngày 12/7/2023 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công đã trả lại cho Công ty TNHH X quản lý sử dụng.

01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn xanh đen biển kiểm soát 20B2-505.72 được chuyển vật chứng quản lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện Công ty TNHH X đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự. Anh Lê Công Tùng yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự số tiền 10.000.000đ. Hiện bị cáo chưa bồi thường dân sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Tiến V đã khai nhận toàn bộ về diễn biến nội dung sự việc như đã nêu ở phần trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản cáo trạng số 61/ CT - VKS ngày 02/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Dương Tiến V về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo V về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Tiến V phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo V từ 18 đến 24 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Về phần dân sự, bị hại đã nhận lại đủ tài sản bị mất, không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Về vật chứng: Trả cho

anh Dương Thế Đại 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn xanh đen biển kiểm soát 20B2-505.72. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo V và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Đại không có ý kiến tranh luận, bị cáo V nói lời sau cùng, đến nay bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm của mình, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo Dương Tiến V đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; vật chứng thu giữ,.. và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 3 giờ ngày 21/4/2023 tại công trường xây dựng khu đô thị Cầu Trúc tổ dân phố K, phường B, thành phố S, Dương Tiến V đã lén lút trộm cắp: 13 thanh giằng giáo nôm bằng ống thép mạ kẽm cùng chiều dài 1,15m đường kính 3,4 cm tổng khối lượng 19,5kg đã qua sử dụng; 07 cọc giáo nôm bằng ống thép mạ kẽm đường kính 4,8cm cùng chiều dài 3m đường kính 4,8 cm tổng khối lượng 55,9kg đã qua sử dụng; 07 chân kê, bát kích giáo nôm bằng thép ống tròn, cùng chiều dài 0,47 m đường kính 4,2cm có ren xoắn tay hãm, tổng khối lượng 11,9kg đã qua sử dụng. Kết luận định giá tài sản tổng giá trị tài sản là 2.228.000đ (*Hai triệu hai trăm hai mươi tám nghìn đồng*).

Hành vi nêu trên của bị cáo V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Đánh giá về tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Dương Tiến V:

3.1. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo V là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an tại địa phương.

3.2. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo V được bố mẹ nuôi dưỡng, cho ăn học đầy đủ, có đủ khả năng nhận thức, làm chủ được hành vi của mình, nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có tiền án, bị cáo có 02 tiền sự: Một tiền sự về hành vi “Mua số lô ngày 25/4/2014” hiện chưa nộp tiền phạt; một tiền sự về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, hiện chưa nộp tiền phạt. Bị cáo có nhân thân xấu: Năm 2012 và năm 2015 bị cáo bị điều bị xét xử về tội trộm cắp tài sản; Năm 2018 bị xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Quyết định số 116/QĐ-XPHC ngày 13/7/2023 của Công an thành phố Sông Công xử phạt Dương Tiến V 2.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo V được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm 1 khoản 1 Điều 51. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Mặc dù hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu, lười lao động, đã từng nhiều lần vi phạm pháp luật, đã nhiều lần bị xét xử về các loại tội, bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục vi phạm pháp luật. Nên cần thiết xét xử bị cáo bằng hình phạt phạt tù, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Xét mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc đến nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, để xét xử bị cáo mức án phạt tù phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Trong vụ án, xét bị cáo V không có nghề nghiệp, tài sản và thu nhập. Hội đồng xét xử xét miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cần áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[7] Về vật chứng và đồ vật liên quan trong vụ án:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn xanh đen biển kiểm soát 20B2-505.72. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thể hiện V đã bán chiếc

xe này cho anh Dương Thế Đ, sinh năm 1984; trú tại TDP K, phường B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, theo giấy bán xe đề ngày 15/10/2022. Sau đó V đã mượn lại chiếc xe này của anh Đ, anh Đ không biết V đã dùng chiếc xe để đi trộm cắp do vậy cần trả lại cho anh Đ chiếc xe trên.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH Tân Sao Việt đã nhận lại đủ tài sản, không yêu cầu bị cáo V bồi thường thêm khoản nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về yêu cầu bồi thường của anh Lê Công T, Hội đồng xét xử thấy đây là yêu cầu không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này. Nếu có yêu cầu anh T có thể khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác.

[9] Về hành vi trộm cắp của Dương Tiến V trong các lần vào tháng 11 năm 2022; ngày 31/01/2023 và ngày 01/02/2023 tài sản trộm cắp dưới 2.000.000 đồng và không có tình tiết định tội nào khác, nên Công an thành phố Sông Công đã xử phạt hành chính theo quy định là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo Dương Tiến V bị kết án, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* **Căn cứ:** Các Điều 106, 136, 299, 329, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Tiến V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Dương Tiến V 18 (*Mười tám*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/4/2023.

* Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Dương Tiến V.

2. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục tạm giam bị cáo Dương Tiến V 45 (*bốn mươi lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Trả cho anh Dương Thế Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn xanh đen biển kiểm soát 20B2-505.72 đã qua sử dụng, số khung: RLCU1210MY062188; Số máy: G3M5E120847

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/8/2023 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Tiến V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo V và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Đại, báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt đại diện bị hại là chị Hoàn, báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Bị cáo, Bị hại; Người LQ;
- UBND xã Tân Quang, T.P Sông Công;
(kèm TB Kq XX);
- THA h.sự, d.sự;
- Lưu: H.sơ, H.sự, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thùy Dung

