

Bản án số: **21/2020/HS-ST**

Ngày: 24/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Mai Hoa**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Liên**.

2. Bà **Nguyễn Thị Tươi**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Ngọc Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông **Vũ Đức Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2020/HSST- QĐ ngày 31 tháng 3 năm 2020, Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm: 1993; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn Đồng Tái, xã Thống Kênh, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn T1 và bà Nguyễn Thị H1; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ là Đặng Thị Th1, có 01 con sinh năm 2015

Tiền sự: Ngày 30/9/2019, Công an thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Nguyễn Văn D số tiền 1.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 08/11/2019, D nộp phạt số tiền 1.500.000đ.

Tiền án: Tại Bản án số 106/2017/HSST ngày 24/11/2017, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Nguyễn Văn D 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. D chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/02/2019.

Bị cáo bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 28/12/2019 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Chị **Phạm Thị D1**, sinh năm 1997; Cư trú tại: Thôn QB, xã LH, thành phố HD, tỉnh HD (*có đơn xin xét xử vắng mặt*).

- Người làm chứng:

1. Anh **Quách Trung N**, sinh năm 1981; Cư trú tại: Thôn 2, xã TX, huyện TH, tỉnh HD (*có đơn xét xử vắng mặt*).

2. Chị **Trần Thị H**, sinh năm 1982; Nơi cư trú: 24/7 Nguyễn Đình C, phường NC, thành phố HD, tỉnh HD (*có đơn xét xử vắng mặt*).

3. Chị **Lê Thị M**, sinh năm 1979; Nơi cư trú: Thị Tứ, xã TB, huyện TH, tỉnh HD.

4. Chị **Đặng Thị T**, sinh năm 1997, Nơi cư trú: Thị trấn GL, huyện GL, tỉnh HD.

Chị T, chị M vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/9/2019, Nguyễn Văn D bị Công an thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

Khoảng 08h00 phút ngày 11/11/2019, D và chị Đặng Thị Th (vợ D) đến phỏng vấn để xin việc tại Công ty trách nhiệm hữu hạn sản phẩm giấy Leo (gọi tắt là Công ty Leo) có địa chỉ: tại Khu Công nghiệp An Phát, phường Việt Hòa, thành phố Hải Dương. Khi đến, D dựng xe máy trong làn xe của Công ty bên cạnh xe máy hiệu Honda Wave màu xanh, biển số 34K1- 018.15 của chị Phạm Thị D1 ở thôn QB, xã LH, thành phố HD là công nhân Công ty Leo, thấy yên xe máy của chị D1 bị kên, D nảy sinh trộm cắp tài sản trong cốp xe nhưng xung quanh có nhiều người đến làm nên D đi vào bên trong Công ty để phỏng vấn xin việc. Khoảng 10giờ 50 phút cùng ngày, D quay lại chỗ xe máy của chị D1, quan sát xung quanh không có người, D dùng tay trái giữ yên xe còn tay phải luồn vào trong cốp xe lấy được 01(một) chiếc ví bằng vải màu nâu bên trong có số tiền 416.000đồng (*Bốn trăm mười sáu nghìn đồng*) và một số giấy tờ, D lấy số tiền trên cho vào túi quần phía sau bên trái rồi để lại chiếc ví vào trong cốp xe và quay lại xưởng của Công ty. Lúc này, anh Quách Trung N ở xã TX, huyện TH, tỉnh HD là Tổng vụ an ninh của Công ty Leo quan sát hình ảnh camera, phát hiện yêu cầu D lên làm việc và thông báo cho Công an phường Việt Hòa và Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Dương đến giải quyết, D đã tự nguyện giao nộp số tiền 416.000đồng.

Về vật chứng: 01 USB có đoạn video clip Nguyễn Văn D thực hiện hành vi phạm tội được lưu theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 12/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Dương đã trả lại cho chị Phạm Thị D1 số tiền 416.000đồng, chị D1 không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKSTPHD ngày 10/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Nguyễn Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Người bị hại chị Phạm Thị D1 có đơn xin xét xử vắng mặt, xác định đã nhận lại tiền, không yêu cầu bị cáo bồi thường. Về trách nhiệm hình sự đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D, phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s,h khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Thời hạn tính ngày 28/12/2019.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Về vật chứng: 01 01 USB có đoạn video clip Nguyễn Văn D thực hiện hành vi phạm tội lưu theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, người bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Nguyễn Văn D đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 11/11/2019, tại lán gửi xe của Công ty TNHH sản phẩm giấy Leo có địa chỉ: khu công nghiệp An Phát, phường Việt Hòa, thành phố Hải Dương, lợi dụng yên xe máy hiệu Honda Wave màu xanh, biển số 34K1-193.06 của chị Phạm Thị D1 bị kênh, Nguyễn Văn D đã dùng tay lấy trong cốp xe máy của chị D1 số tiền 416.000đồng (*Bốn trăm mười sáu nghìn **đồng***). Bị cáo

là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng do cần tiền để tiêu xài nên bị cáo vẫn cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác. Mặc dù số tiền bị cáo chiếm đoạt là 416.000đồng nhưng do ngày 30/9/2019 bị cáo đã bị Công an thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự, an ninh tại địa phương. Bản thân bị cáo bị Công an thị trấn Gia lộc xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và bị Tòa án đưa ra xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà lại cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, lại phạm tội với lỗi cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, số tiền bị cáo chiếm đoạt không lớn, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Ngày 12/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Dương đã trả lại chị Phạm Thị D1 số tiền 416.000đồng, chị D1 đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về vật chứng: Lưu giữ 01 USB có đoạn video clip Nguyễn Văn D thực hiện hành vi phạm tội tại hồ sơ vụ án.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết án có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 173, điểm s và h khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D, phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[2]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2019.

[3]. Về vật chứng: Lưu giữ 01 USB có đoạn video clip Nguyễn Văn D thực hiện hành vi phạm tội tại hồ sơ vụ án.

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/4/2020), người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Mai Hoa