

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÀ CÚ
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 28/2025/HS-ST
Ngày 12 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ CÚ, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Thuôn.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Phước Thị Kim Huê
- Bà Trần Thị Tím

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Đào Trang – Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Trà Cú.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Cao Văn Nở - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2025/HSST, ngày 06 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Huỳnh Chí L, sinh ngày 01/7/1962; tại huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Nơi cư trú: Ấp C, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; CCCD/Hộ chiếu: 084062006108, cấp ngày 26/8/2021; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Kỳ Y (đã chết) và bà Diệp Thị Đ (đã chết); có vợ tên Đỗ Thị H và không có con; tiền án: Có 01 tiền án, bị Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 30/2023/HS-ST ngày 12/7/2023 (chấp hành xong bản án vào ngày 26/4/2024 nhưng chưa được xóa án tích); tiền sự: Không có; nhân thân: ngày 15/3/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Trà Cú xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc theo Bản án số 09/2006/HSST (đã xóa tiền án); ngày 21/4/2022 bị Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc theo Bản án số 38/2022/HSPT (đã xóa tiền án); ngày 12/8/2003 bị Ủy ban nhân dân tỉnh T đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 1218/QĐCTT (đã xóa tiền sự); ngày 15/4/2014 bị Công an huyện T xử phạt số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 02/2014/QĐ-XPHC (đã xóa tiền sự); ngày 14/3/2016 bị Công an huyện T xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 82/2014/QĐ-XPHC (đã xóa tiền sự); ngày 25/9/2020 bị Công an huyện T xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo

Quyết định số 211/QĐ-XPHC (đã xóa tiền sự); ngày 09/3/2022 bị Công an huyện T xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 29/QĐ-XPVPHC (đã xóa tiền sự); bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 15/12/2024 đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2/ Họ và tên: Hồ Hoàng K, sinh ngày 21/01/1986; tại huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Nơi cư trú: Ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; CCCD/Hộ chiếu: 084086008271, cấp ngày 30/5/2021; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn H1, sinh năm 1951 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1955; có vợ tên Kim Thị Bé P và 02 người con; tiền án: Có 01 tiền án, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xử phạt số tiền 45.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 38/2020/HS-ST ngày 21/9/2020 (chấp hành xong Bản án vào ngày 27/5/2024 nhưng chưa được xóa án tích); tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa từng bị xử lý hành chính; bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 15/12/2024 đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người làm chứng:*

1/ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1968; trú tại ấp Ô, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2/ Bà Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1980; trú tại ấp Ô, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

3/ Ông Trần Minh T1, sinh năm 1984; trú tại ấp S, xã Đ, huyện D, Trà Vinh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

4/ Ông Nguyễn Văn T2, sinh năm 1996; trú tại Ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt không rõ lý do).

5/ Ông Lương Tấn H2, sinh năm 1979; trú tại Ấp Ô, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

6/ Ông Châu Minh T3, sinh năm 1989; trú tại Ấp Ô, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được nguồn tin báo của Quần chúng nhân dân với nội dung tại Quán nước giải khát của bà Nguyễn Thị Thu N, sinh ngày 01/01/1980 thuộc ấp Ô, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh) có nhiều đối tượng đang tham gia đánh bạc trái phép cá cược thắng, thua bằng tiền (dưới hình thức đá gà trực tiếp qua mạng Internet). Đến khoảng 13 giờ ngày 09/10/2024, Công an huyện T tiến hành kiểm tra địa điểm trên phát hiện các bị cáo và một số đối tượng gồm: Bị cáo Huỳnh Chí L; bị cáo Hồ Hoàng K; ông Nguyễn Văn T, sinh ngày 03/6/1968 trú tại ấp Ô, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh; ông Trần Minh T1, sinh ngày 01/01/1984 trú tại ấp S, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh; ông Nguyễn Văn T2, sinh ngày 18/8/1996 trú tại ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh; ông Lương Tấn H2, sinh ngày 12/11/1979 và ông Châu Minh T3, sinh ngày 01/01/1989 cùng trú tại ấp Ô, xã P, huyện T,

tỉnh Trà Vinh. Sau đó, tiến hành mời các bị cáo và đối tượng để làm việc. Tại Cơ quan Công an các bị cáo Hồ Hoàng K và Huỳnh Chí L, thừa nhận hành vi cụ thể như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 09/10/2024, bị cáo Huỳnh Chí L có đi đến quán nước giải khát của bà Nguyễn Thị Thu N để uống nước. Tại đây, bị cáo L gặp ông Nguyễn Văn T là chồng của bà N và các đối tượng khác gồm bị cáo K, ông Trần Minh T1, ông Nguyễn Văn T2, ông Lương Tấn H2 và ông Châu Minh T3 cùng rủ nhau tham gia đánh bạc dưới hình thức xem đá gà trực tiếp qua mạng Internet, cá cược thắng thua bằng tiền với nhau. Sau khi tất cả bàn bạc rủ nhau xong, bị cáo L và ông T rủ nhau hùn tiền làm nhà cái để cá cược với những người khác, mỗi người hùn số tiền là 400.000 đồng, tổng cộng số tiền hùn là 800.000 đồng. Sau đó, ông T sử dụng điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, loại Galaxy A15 5G, màu trắng, không có gắn sim, đã qua sử dụng để đăng nhập vào trang đá gà 88, có địa chỉ trang Web là daga88a để mở đá gà trực tiếp qua mạng Internet cùng với các đối tượng khác xem và cá cược. Các đối tượng tham gia cá cược tổng cộng được 09 trận gà đến trận thứ 10 chuẩn bị đá cá cược thì Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện.

1. Bị cáo Huỳnh Chí L là người hùn tiền cùng với ông Nguyễn Văn T để làm nhà cái cá cược, mỗi người hùn số tiền là 400.000 đồng, giao bị can L là người giữ tiền, ông T là người thực hiện việc truy cập trang đá gà qua mạng Internet và trực tiếp nhận cá cược, tính tiền thắng thua với những người khác. Nếu thắng thì chia đôi tiền với nhau, thua thì tiếp tục hùn tiền với nhau để làm nhà cái cá cược. Kết quả khi Công an đến kiểm tra, phát hiện bị cáo L và ông T vẫn còn đang làm nhà cái, thắng được số tiền là 1.300.000 đồng. Tạm giữ tổng số tiền thắng cược và tiền hùn cá cược của bị cáo L là 2.100.000 đồng.

2. Ông Nguyễn Văn T là người hùn tiền cùng với bị cáo Huỳnh Chí L để làm nhà cái cá cược, mỗi người hùn số tiền là 400.000 đồng, ông T là người thực hiện việc truy cập trang đá gà qua mạng Internet và trực tiếp nhận cá cược, tính tiền thắng thua với những người khác, còn bị cáo L là người giữ tiền. Nếu thắng thì chia đôi tiền với nhau, thua thì tiếp tục hùn tiền nhau để làm nhà cái cá cược. Kết quả khi Công an đến kiểm tra phát hiện bị cáo L và ông T vẫn còn đang làm nhà cái. Tạm giữ của ông T 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG, loại Galaxy A15 5G, màu trắng, không có gắn sim, đã qua sử dụng.

3. Bị cáo Hồ Hoàng K là người trực tiếp cá cược với ông Nguyễn Văn T, bị cáo sử dụng số tiền 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia cá cược với ông T trong một trận gà bị cáo theo bên gà quần cựa băng keo màu đỏ, ông T theo gà quần cựa băng keo màu xanh. Kết quả bên gà của bị cáo K thua bên gà của ông T, bị cáo K đã giao số tiền thua cược 100.000 đồng cho ông T.

4. Ông Trần Minh T1 là người trực tiếp cá cược với ông Nguyễn Văn T, ông T1 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Ông T1 tham gia cá cược với ông T trong một trận gà. Kết quả bên gà của ông T1 thua bên gà của ông T, ông T1 đã giao tiền thua cược là 1.000.000 đồng cho ông T.

5. Ông Nguyễn Văn T2 là người trực tiếp cá cược bắt theo nhà cái để cá cược với người khác, cụ thể ông T2 chia lại số tiền cá cược từ nhà cái 500.000

đồng từ ông T nhưng không rõ là trận gà thứ mấy và đặc điểm bên gà ông T2 theo cá cược. Kết quả ông T2 theo bên gà của ông T thắng được số tiền 500.000 đồng, ông T2 đã nhận tiền thắng cược 500.000 đồng từ ông T. Tạm giữ tổng số tiền thắng cược và tiền cá cược của ông T2 là 1.000.000 đồng.

6. Ông Lương Tấn H2 là người trực tiếp cá cược với ông Nguyễn Văn T, ông H2 sử dụng số tiền 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Ông H2 tham gia cá cược với ông T trong một trận gà nhưng không rõ là trận gà thứ mấy và đặc điểm bên gà ông H2 theo cá cược. Kết quả bên gà của ông H2 thua bên gà của ông T, ông H2 đã giao tiền thua cược 500.000 đồng cho ông T.

7. Ông Châu Minh T3 là người trực tiếp cá cược với ông Nguyễn Văn T, ông T3 sử dụng số tiền 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Ông T3 tham gia cá cược với ông T trong một trận gà nhưng không rõ là trận gà thứ mấy và đặc điểm bên gà ông T3 theo cá cược. Kết quả bên gà của ông T3 thua bên gà của ông T, ông T3 đã giao tiền thua cược 200.000 đồng cho ông T.

Tổng số tiền tham gia đánh bạc của 02 bị cáo và các đối tượng trên là 3.100.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng), do đó hành vi của các đối tượng: Nguyễn Văn T, Trần Minh T1, Nguyễn Văn T2, Lương Tuấn H3, Châu Minh T3 là vi phạm hành chính. Riêng bị cáo Huỳnh Chí L và bị cáo Hồ Hoàng K, qua kết quả trích lục tiền án, tiền sự và tài liệu khác có liên quan, xác định:

- Bị cáo Huỳnh Chí L: Có 01 tiền án, bị Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 30/2023/HS-ST ngày 12/7/2023 (chấp hành xong bản án vào ngày 26/4/2024 nhưng chưa được xóa án tích).

- Bị cáo Hồ Hoàng K: Có 01 tiền án, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh xử phạt số tiền 45.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 38/2020/HS-ST ngày 21/9/2020 (chấp hành xong Bản án vào ngày 27/5/2024 nhưng chưa được xóa án tích).

Bản Cáo trạng số 27/CT-VKS-HS, ngày 05/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh truy tố các bị cáo Huỳnh Chí L và Hồ Hoàng K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa các bị cáo Huỳnh Chí L và Hồ Hoàng K cho rằng cáo trạng truy tố đúng với hành vi của các bị cáo, các bị cáo không có ý kiến bổ sung gì về nội dung bản cáo trạng.

Bị cáo Huỳnh Chí L thừa nhận có tham gia đánh bạc cùng với bị cáo Hồ Hoàng K và ông Nguyễn Văn T dưới hình thức xem đá gà trực tiếp qua mạng Internet; bị cáo hùng tiền với ông Nguyễn Văn T mỗi người 400.000 đồng để làm nhà cái cá cược.

Bị cáo Hồ Hoàng K thừa nhận có tham gia đánh bạc cùng với bị cáo L, ông Nguyễn Văn T; bị cáo trực tiếp cá cược với ông Nguyễn Văn T, bị cáo sử dụng số tiền 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết

quả tranh luận tại phiên tòa cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Vì đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Huỳnh Chí L và Hồ Hoàng K phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Chí L từ 12 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo phạm hành án; đề nghị áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Hoàng K từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 - 24 tháng, đồng thời phạt bổ sung từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng; về vật chứng đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.100.000 đồng mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc; về án phí đề nghị buộc bị cáo Hồ Hoàng K phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và đề nghị miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Huỳnh Chí L, do bị cáo là người cao tuổi.

Các bị cáo Huỳnh Chí L và Hồ Hoàng K không có ý kiến tự bào chữa và không có ý kiến tranh luận;

Lời nói sau cùng bị cáo Huỳnh Chí L; bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình là sai mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo Hồ Hoàng K; bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình là sai mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Huỳnh Chí L và Hồ Hoàng K đã khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng đã mô tả, lời khai của các bị cáo là khách quan, phù hợp lời khai của các bị cáo, lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường thể hiện: Vào khoảng 13 giờ ngày 09/10/2024, tại quán nước giải khát của bà Nguyễn Thị Thu N thuộc ấp Ô, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh. Bị cáo Huỳnh Chí L và bị cáo Hồ Hoàng K cùng với ông Nguyễn Văn T, ông Trần Minh T1, ông Nguyễn Văn T2, ông Lương Tấn H2 và ông Châu Minh T3 cùng tham gia đánh bạc dưới hình thức xem đá gà trực tiếp qua mạng Internet (trang đá gà 88, có địa chỉ trang Web là daga88a), cá cược thắng thua bằng tiền với nhau. Tổng số tiền tham gia đánh bạc của 02 bị cáo và các đối tượng trên là 3.100.000 đồng (ba triệu một trăm nghìn đồng). Mặc dù, tổng số tiền tham gia đánh bạc của các bị cáo và các đối tượng trên dưới 5.000.000 đồng nhưng trước đó bị cáo Huỳnh Chí L bị Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 30/2023/HS-ST ngày 12/7/2023 (chấp hành xong bản án vào ngày 26/4/2024; bị cáo Hồ Hoàng K bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xử phạt số tiền 45.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo

Bản án số: 38/2020/HS-ST ngày 21/9/2020 (chấp hành xong Bản án vào ngày 27/5/2024. Nhưng tính đến ngày 09/10/2024 các bị cáo đều chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi của các bị cáo Huỳnh Chí L và Hồ Hoàng K đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh và kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Các bị cáo là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; các bị cáo đều là những người có tiền án tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo chưa được xóa án tích nên các bị cáo nhận thức rõ việc đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì đam mê, sát phạt lẫn nhau nhằm mục đích thu lợi bất chính các bị cáo vẫn bất chấp, điều này thể hiện tính xem thường pháp luật của các bị cáo. Đối với bị cáo Huỳnh Chí L ngoài 01 tiền án chưa được xóa án tích, được sử dụng để làm căn cứ xét xử bị cáo trong vụ án này thì bị cáo còn có 02 tiền án và 07 tiền sự khác đã được xóa tiền án, tiền sự nên bị cáo có nhân thân xấu và trong vụ án này bị cáo tham gia đánh bạc với vai trò hùng tiền với ông Nguyễn Văn T để làm nhà cái cá cược, bị cáo sử dụng số tiền 400.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Đối với bị cáo Hồ Hoàng K ngoài 01 tiền án chưa được xóa án tích, dùng làm căn cứ để xét xử bị cáo trong vụ án này thì bị cáo không có tiền án, tiền sự nào khác; trong vụ án này bị cáo tham gia đánh bạc với vai trò trực tiếp cá cược với bị cáo L và ông T, sử dụng số tiền 100.000 để đánh bạc. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, xã hội tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo mới đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo: Xét thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi của mình; các bị cáo có trình độ học vấn thấp nên việc nhận thức pháp luật có phần còn hạn chế; các bị cáo đều có người thân là người có công với cách mạng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để cho các bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo tốt, phấn đấu trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo thấy rằng đối với bị cáo L thực hiện hành vi phạm tội với vai trò hùng tiền làm nhà cái cá cược, bị cáo có nhân thân xấu nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo có như vậy mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Đối với bị cáo K thì ngoài tiền án được sử dụng làm căn cứ để xét xử bị cáo thì bị cáo không có tiền án, tiền sự nào khác; trong vụ án này bị cáo tham gia đánh bạc với vai trò thứ yếu không đáng kể, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ cũng đảm bảo cải tạo,

giáo dục bị cáo theo như đề nghị của Kiểm sát viên đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ.

[4] Về vật chứng: Đối với số tiền 2.100.000 đồng mà Cơ quan điều tra thu từ bị cáo Huỳnh Chí L, số tiền tiền này là số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính từ việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[5] Xét quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử và quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Đối với bị cáo Huỳnh Chí L là người có tuổi nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định của pháp luật, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 106, Điều 326, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Chí L và bị cáo Hồ Hoàng K phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Huỳnh Chí L 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Hồ Hoàng K 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án (12/4/2025). Đồng thời phạt bổ sung số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Giao bị cáo Hồ Hoàng K cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Hồ Hoàng K thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định về pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.100.000 đồng mà bị cáo Huỳnh Chí L dùng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính từ việc đánh bạc theo Lệnh thanh toán TK 3949.0.1053893.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà Cú.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23, điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Hoàng K phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Huỳnh Chí L.

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Trà Cú;
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- Cơ quan CSĐTCA tỉnh Trà Vinh;
- Cơ quan THAHSCA tỉnh Trà Vinh;
- Cơ quan THADS huyện Trà Cú;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thạch Thuôn