

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HSPT
Ngày: 21/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà LÂM VƯƠNG MỸ LINH

Các Thẩm phán: 1/ Ông NGUYỄN TUẤN LONG
2/ Bà HUỲNH THỊ XUÂN OANH

- *Thư ký phiên tòa:* Ông PHÙNG TẤN ĐẠT – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:* Ông VÕ KHÔI TUÂN - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 53/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Xuân A, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

NGÔ XUÂN A - Sinh năm: 1997 tại Hà Tĩnh

Nơi cư trú: Thôn 10 T, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Ngô Xuân Đ (đã mất) và bà Đào Thị H (sinh năm: 1965);

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/11/2021, Ngô Xuân A đến bảo trì chống thấm tại căn hộ C18 đường 1B khu đô thị V, phường V, thành phố Nha Trang và được ông Nguyễn Mạnh H là chủ nhà đồng ý cho A ở lại căn hộ C18.

Ngày 04/01/2022, Ngô Xuân A nhận được tin mẹ mình bị bệnh, cần tiền điều trị nên Xuân A nảy sinh ý định trộm cắp tivi trong các phòng của căn hộ C18 để cầm thế lấy tiền. Khoảng 23 giờ 00 phút, các ngày 05. 06, 07 và 08/01/2022, Ngô Xuân A lần lượt trộm 04 tivi hiệu Samsung 43 inches lắp đặt trong các phòng 201, 204, 304, 102 của căn hộ C18, rồi đem về phòng trọ của Xuân A tại đường Nguyễn B – phường V – thành phố Nha Trang cất giấu, chuẩn bị đi cầm thế. Ngày

10/01/2022, chị Huỳnh Thị T (là người được ông H thuê làm việc nhà tại căn hộ C18), phát hiện căn hộ C18 bị mất 04 tivi hiệu Samsung 43 inches trong các phòng nên đã báo cho ông H biết và đã đến Công an phường V khai báo.

Sau khi biết tin chị T đến Công an trình báo, đến ngày 22/01/2022, Ngô Xuân A đem 04 tivi đã lấy trộm tới căn hộ C18 cho chị T nhận lại. Sau khi trả lại tài sản, Ngô Xuân A bỏ về sống tại thôn 10 T - H - Hà Tĩnh. Đến ngày 09/3/2022, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang triệu tập Ngô Xuân A tới trụ sở làm việc. Tại đây, Ngô Xuân A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 64/KL-HĐĐGTS ngày 31/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nha Trang kết luận: 04 tivi Samsung UHD UA43TU6900KXXV có tổng giá trị 23.600.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2023/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Ngô Xuân A 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12/01/2023, bị cáo Ngô Xuân A có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Xuân A giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Ngô Xuân A xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo và giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của kháng cáo:

Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Xuân A đề ngày 12/01/2023 được nộp trực tiếp cho Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang vào ngày 13/01/2023. Theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đơn kháng cáo của bị cáo là hợp pháp, do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo nói trên theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án và nội dung kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Xuân A thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Có căn cứ để xác định: vào các ngày 05, 06, 07, 08/01/2022, lợi dụng việc được cho ngủ nhờ tại căn hộ C18 đường 1B khu đô thị V, phường V, thành phố Nha Trang, Ngô Xuân A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 4 chiếc tivi hiệu Samsung có tổng giá trị 23.600.000 đồng của ông Nguyễn Mạnh H. Như vậy, bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xét xử bị

cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Về nội dung kháng cáo của bị cáo: Bị cáo Ngô Xuân A kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã hoàn trả lại tài sản bị chiếm đoạt cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình tài liệu, chứng cứ chứng minh có tình tiết giảm nhẹ hình sự nào mới.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Trong tháng 01/2022, bị cáo Ngô Xuân A đã 4 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác; thuộc trường hợp “phạm tội nhiều lần”; mặt khác, giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của bị hại trong vụ án này tương đối lớn so với giá trị định lượng tài sản của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, mức hình phạt 9 tháng tù mà Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là không nặng so với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nên không có cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Bị cáo Ngô Xuân A phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 345, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Xuân A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo;

Xử phạt bị cáo **NGÔ XUÂN A 9 (chín) tháng tù** về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2/ **Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo Ngô Xuân A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GĐKT1 - TANDTC
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- Công an tỉnh Khánh Hòa
- Công an TP Nha Trang
- VKSND TP Nha Trang
- Chi cục THADS TP Nha Trang
- TAND TP Nha Trang
- Sở Tư pháp tỉnh K/Hòa
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÂM VƯƠNG MỸ LINH