

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 60/2024/HS-PT
Ngày 13 tháng 5 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Tâm.

Các Thẩm phán: Ông Trần Hoàng Vũ, ông Đào Chí Keo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Ngọc Loan, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2024/QĐXXPT-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo Ngô Kỳ A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: **Ngô Kỳ A**, sinh ngày 01/01/1995; nơi cư trú: khóm T, thị trấn Ó, huyện T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn H và bà Trần Thị Bé H1; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị cáo Ngô Văn T, sinh ngày 01/01/1996; nơi cư trú: khóm T, thị trấn Ó, huyện T, tỉnh An Giang. Do bị cáo không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

Bị hại: Anh Huỳnh Huy Đ, sinh năm 2001; nơi cư trú: khóm T, thị trấn Ó, huyện T, tỉnh An Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 26/01/2023, Huỳnh Huy Đ tổ chức uống bia tại nhà ở khóm T, thị trấn Ó, huyện T cùng Dương Văn H2, Lê Quốc V, Nguyễn Văn M, Trần Văn H3, Nu T, S, Lợi M1 (chưa xác định họ, địa chỉ cụ thể) và Ngô Kỳ A, Ngô Văn T, Nguyễn Thanh V1. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, H2, L, V và T

xảy ra cự cãi định đánh nhau được mọi người can ngăn rồi cả nhóm nghỉ uống bia.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, V1 điện thoại cho H2 hẹn gặp tại tầng 1, quán cà phê “Phạm Phượng” ở khóm T, thị trấn Ó, huyện T để hòa giải mâu thuẫn. Tại đây, nhóm của H2 có Đ, H3, M, V; nhóm của Kỳ A có V1, Ngô Văn N, Nguyễn Quốc V2, T1, V3 cùng nhiều người (chưa xác định họ tên, địa chỉ) ngồi chung bàn nói chuyện. Sau đó, xảy ra cự cãi đánh nhau. N cầm ly thủy tinh ném V nhưng không trúng nên V, H3, H2, Đ bỏ chạy thì bị nhóm của N đuổi theo đánh. V3 cầm dao (loại dao Thái Lan) chém V nhiều cái nhưng không trúng; Đ chạy đến cầu thang tầng 1 bị T dùng ly thủy tinh đánh vào đầu làm bể ly, rồi tiếp tục dùng tay đánh vào mặt Đ nhiều cái và bị Kỳ A dùng tay đấm vào mặt, vai Đ nhiều cái. Sau đó, Kỳ A kéo Đ xuống cầu thang rồi dùng tay đánh vào người Đ hai cái rồi được mọi người can ngăn, Đ bỏ chạy. Tức giận bị nhóm Kỳ A đánh, Đ đi đến nhà H2 rủ H2, H3, V, M đi tìm nhóm Kỳ A trả thù. Mẫn rút xăng từ xe mô tô của H3 cho vào 02 chai bia thủy tinh hiệu Saigon dùng vải bịt kín đầu chai. Sau đó, Đ cầm chai bia chứa xăng, H3 cầm dao, M cầm dao với chai bia chứa xăng đi tìm nhóm của Kỳ A thì bị Công an thị trấn Ó phát hiện nên mời H2, H3, V, M, Đ về trụ sở làm việc.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 112/23/TgT ngày 08/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh A, ghi nhận thương tích của Huỳnh Huy Đ, sinh năm 2001.

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Sẹo đỉnh trái kích thước (0.5 x 0.3)cm, sẹo phẳng, hồng, gần màu da lành: tỷ lệ là 01%. Do vật tày gây nên.

+ Sẹo má trái kích thước (0.3 x 0.2)cm, sẹo phẳng, hồng, mờ: tỷ lệ là 01%. Do vật có góc cạnh sắc gây nên.

+ Sẹo vai phải kích thước (1.5 x 0.2) cm, sẹo thẳng, màu hồng, bờ sắc gọn: tỷ lệ là 01%. Do vật có góc cạnh sắc gây nên.

+ Sẹo sát dạng thẳng lưng trái để lại vết biến đổi sắc tố da kích thước (2.5 x 0.1) cm: tỷ lệ là 01%. Do vật có góc cạnh sắc gây nên.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là 04%.

Ngày 28/01/2023, Đ có đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 07 tháng 03 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn đã tuyên:

Căn cứ điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134, điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Ngô Văn T 09 (chín) tháng tù.

Căn cứ điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Ngô Kỳ A 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/03/2024, bị cáo Ngô Kỳ A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Bị hại Huỳnh Huy Đ có đơn xin bãi nại đề ngày 08/3/2024, nội dung đề nghị các cơ quan tiến hành tố tụng đình chỉ điều tra, truy tố, xét xử đối với vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Ngô Kỳ A giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

- Bị hại Huỳnh Đăng H4 tự nguyện rút lại yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Ngô Văn T và Ngô Kỳ A.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang phát biểu quan điểm:

+ Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Ngô Kỳ A kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn luật định, về hình thức và nội dung kháng cáo phù hợp quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

+ Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155, Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình, hủy bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 07 tháng 03 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn và đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Ngô Kỳ A kháng cáo trong thời hạn luật định nên được chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo Ngô Kỳ A và Ngô Văn T trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm xác định các bị cáo Ngô Văn T và Ngô Kỳ A đã có hành vi gây thương tích cho bị hại Huỳnh Huy Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%, bị cáo T dùng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm, bị cáo Kỳ A thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm. Do có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự của bị hại Huỳnh Huy Đ nên cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Viện kiểm sát truy tố và Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn đã xét xử các bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên phạt bị cáo T 09 tháng tù, bị cáo Kỳ A 06 tháng tù. Bị cáo Kỳ A kháng cáo bản án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Huỳnh Huy Đ trình bày ý kiến xin rút lại toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với 02 bị cáo T và Kỳ A.

Xét việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái quy định pháp luật nên được chấp nhận.

Do việc bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên căn cứ quy định tại Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự, vụ án phải được đình chỉ.

Đối với bản án sơ thẩm số 09/2024/HSST ngày 07/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử đối với các bị cáo T và Kỳ A về tội “Cố ý gây thương tích” và tuyên phạt hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên do bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự tại cấp phúc thẩm nên bản án sơ thẩm phải bị hủy và đình chỉ vụ án theo quy định tại Điều 359 và Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, như quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang là phù hợp nên được chấp nhận.

Việc hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án không có lỗi của cấp sơ thẩm.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Kỳ A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 359, khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HSST ngày 07/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang và đình chỉ vụ án.

Bị cáo Ngô Kỳ A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh An Giang (2 bản);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân H Thoại Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân H Thoại Sơn;
- Công an huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan THAHS huyện Thoại Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn;
- Đương sự;
- Tòa Hình sự;
- PV 06;
- Sở Tư pháp;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thanh Tâm