

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 56/2025/HS-ST
Ngày 20 tháng 6 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Phước Công và ông Tô Ngọc Liêm.

Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Nhựt Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới tham gia phiên tòa:**
Ông Phan Anh Kiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc H (Bánh Bao), sinh ngày 28/01/1990 tại huyện C, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: khóm Thị 1, thị trấn M, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hồng N và bà Nguyễn Thị L; vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, xử phạt 08 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 21/01/2025 đến nay (có mặt).

Bị hại: Ông Đặng Thủy T, sinh năm 1983; nơi cư trú: khóm L, thị trấn C, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Mai Văn T1 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 21/01/2025, Nguyễn Quốc H đi bộ từ phòng trọ của bạn gái thuộc đường H, khóm M, thị trấn M, huyện C, tỉnh An Giang về nhà,

đến khu vực chợ H1 kiềng tết trước V, thị trấn M, huyện C nhìn thấy Đặng Thủy T đang ngủ trên võng, giăng mùng bên ngoài. Tại đây, H thấy trên ngực T có đề 01 điện thoại di động hiệu Oppo A38, màu đen, quan sát không có người xung quanh nên H lén lút tiếp cận, dùng tay phải sờ mùng lên rồi dùng tay trái lấy trộm. Sau đó, H đi về nhà cất giấu. Đến ngày 21/01/2025, biết hành vi lấy trộm điện thoại của T bị phát hiện, H đến Công an thị trấn M đầu thú, giao nộp điện thoại.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A38, màu đen đã trả cho Đặng Thủy T.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐG.TTHS ngày 24/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện C. Kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A38, màu đen (đã qua sử dụng), trị giá 2.700.000đồng.

Cáo trạng số: 46/CT-VKSTT ngày 15/5/2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới truy tố Nguyễn Quốc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án.

Bị hại và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng lời khai có trong hồ sơ trình bày phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX): Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo từ 07 tháng đến 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đã giao trả cho bị hại, các bên không yêu cầu gì khác, nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do

đó, về các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

- Tại phiên tòa, bị hại Đặng Thủy T, người làm chứng Mai Văn T1 vắng mặt dù đã được Tòa án tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, việc vắng mặt của ông T, ông T1 không gây trở ngại đến xét xử của vụ án. Căn cứ vào các Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, HĐXX tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 01 giờ ngày 21/01/2025, Nguyễn Quốc H đi bộ từ phòng trọ của bạn gái về nhà, đến khu vực chợ H1 kiểm tét trước Văn phòng khóm T thị trấn M, huyện C. Tại đây, bị cáo lợi dụng không có ai nên lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Oppo A38, màu đen của ông T có trị giá 2.700.000đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo thỏa mãn dấu hiệu khách quan của tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

[3]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, HĐXX nhận thấy:

Bị cáo H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Năm 2016 bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, xử phạt 08 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, lẽ ra bị cáo phải biết tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân, lao động chân chính để trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội, nhưng ngược lại vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người khác với lỗi cố ý. Điều đó cho thấy bị cáo xem thường pháp luật, nên lần phạm tội này HĐXX cần có hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tài sản bị cáo lấy trộm bị cáo tự nguyện giao trả cho bị hại, trong thời gian bị lấy, bị hại không bị thiệt hại gì khác do không có điện thoại để sử dụng liên lạc và khi phát hiện bị cáo đến Công an xã đầu thú, giao trả điện thoại cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đó là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét về tính chất của vụ án, tuy là ít nghiêm trọng nhưng bị cáo thực hiện hành vi đột nhập vào phòng nơi ông T đang nằm ngủ để lấy điện thoại, cho thấy sự liều lĩnh của bị cáo, do đó đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án và xử buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội một thời gian là có căn cứ, phù hợp pháp luật, đề nghị này được HĐXX chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Xét thấy, bị cáo đang làm thuê, không có thu nhập ổn định nên HĐXX thống nhất không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A38, màu đen, đã trả cho Đặng Thủy T, các bên không yêu cầu gì khác, nên không xem xét.

[6]. Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H (B) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc H 07 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 21/01/2025.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (20/6/2025), những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận

- TA tỉnh (01);
- VKS huyện Chợ Mới;
- VKS tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang (01);
- Cơ quan THAHS, HTTP (02);
- Phòng hồ sơ (01);
- Chi [cục](#) THADS [Chợ Mới](#)(01);
- Bộ phận THAHS.TA (01);
- Phân trại Tạm giam – Khu vực Chợ Mới;
- **B**ị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**Lê Văn Huệ**