

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂN BÌNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 34/2019/HS-ST

Ngày : 21/3/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Đức Thụ

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Lương

Ông Vũ Trung Kiên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hiền – Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:**

Bà Phạm Thị Kim Chi - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Quang Xuân P sinh ngày 22/8/1994 tại Đăk Nông; nơi đăng ký thường trú: thị trấn A, huyện B, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: Thái; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Quang Ngọc L, sinh năm 1957 và bà: Đào Thị P, sinh năm 1961; vợ, con: chưa có; nhân thân: Bản án số 08/2011/HSST ngày 03/3/2011 Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đăk Nông xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (bị cáo phạm tội khi dưới 16 tuổi); tiền án: không; tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: 31/3/2013. Có mặt.

**- Bị hại:** Anh Phùng Anh T, sinh năm 1967, nơi cư trú: Phường C, quận D, Tp. Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 30/3/2013, Quang Xuân P và Mai Nhất L (sinh ngày 20/4/1995) cùng thuê trọ tại nhà nghỉ T, địa chỉ 35/5 Đồng N, Phường E, Quận F. Tại đây, L rủ P cùng đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài.

Đến khoảng 00 giờ ngày 31/3/2013, P và L đi bộ đến khu vực Phường C, quận D tìm nhà nào sơ hở sẽ đột nhập vào nhà trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Trên đường đi, L nhặt được một cây xà beng bằng sắt nên cầm theo. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, P phát hiện nhà số 30/29/7 Đất T, Phường C, quận D của vợ chồng anh Phùng Anh T có thể đột nhập vào nhà để trộm cắp tài sản. Cả hai cùng trèo qua cửa rào vào sân nhà số 30/29/7 Đất T rồi tiếp tục trèo lên tầng 2. P nói L đứng ngoài canh giới. P dùng cây xà beng cậy ô cửa thông gió đột nhập vào bên trong nhà. P đi xuống phòng khách lấy 01 điện thoại di động hiệu Nokia để trên bàn rồi lên tầng 2 vào phòng ngủ của con anh Tuấn lấy một điện thoại di động hiệu Iphone 4 để trên đầu giường và giấu 02 điện thoại vừa lấy trộm được vào trong chiếc vớ màu trắng (P lấy trong nhà vệ sinh). P tiếp tục vào phòng ngủ của vợ chồng anh Tuấn lấy 01 điện thoại di động hiệu Nokia để trên tủ rồi bỏ vào chiếc vớ để 02 điện thoại trên. P định bỏ đi ra ngoài thì bị chị Đỗ Thị Kim L (vợ anh Tuấn) phát hiện đồng thời tri hô. P bỏ lại tài sản vừa trộm cắp được xuống nền nhà, chạy lên sân thượng định tẩu thoát thì bị bắt giữ. L đứng ngoài đợi nghe tiếng tri hô liền tẩu thoát về nhà nghỉ Thanh T trốn. Đến 03 giờ 45 phút cùng ngày thì bị bắt giữ được L.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4-16GB.
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 8800.
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia C6.

Kết quả định giá theo thủ tục tố tụng số 88 ngày 23/4/2013 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Tân Bình thể hiện: điện thoại Iphone có giá 6.000.000 đồng, điện thoại Nokia 8800 có giá 8.000.000 đồng, điện thoại Nokia C6 có giá 2.000.000 đồng.

Tổng trị giá 03 điện thoại di động trên có giá 16.000.000 đồng.

Đã trả 03 điện thoại di động trên cho anh Phùng Anh T và không yêu cầu bồi thường gì.

- 01 cây xà beng dài khoảng 50cm.
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 thu giữ của Mai Nhất L.

Quá trình điều tra và biên bản hỏi cung, Quang Xuân P và Mai Nhất L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 29/10/2013, Tòa án nhân dân quận Tân Bình tuyên phạt Quang Xuân P (Phạm Xuân H) 01 năm 06 tháng tù và Mai Nhất L 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 (bản án số 272/2013/HSST). Sau đó, cả hai kháng cáo về hình phạt. Ngày 17/02/2014, Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh xét xử P thẩm không chấp nhận kháng cáo của hai bị cáo.

Ngày 11/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân tối cao tại Tp. Hồ Chí Minh quyết định kháng nghị tái thẩm số 17/QĐ-VC3-V1 đối với bản án số 272/2013/HSST

ngày 29/10/2013 đối với phần liên quan đến bị cáo Quang Xuân P (Phạm Xuân Hiếu).

Ngày 16/8/2018, Tòa án nhân dân cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh ban hành quyết định số 39/2018/HS-TT chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh, hủy một phần bản án số 272/2013/HSST ngày 29/3/2013; giao vụ án điều tra lại do phát sinh tình tiết mới về lý lịch tư pháp của Quang Xuân P.

Quá trình điều tra, Quang Xuân P khai nhận việc khai báo sai họ tên bản thân khi bị Công an quận Tân Bình bắt giữ là Trần Trung H, sinh năm 1990, hộ khẩu thường trú: 38/22 Hồ Tùng M, Tp. I, tỉnh Đắk Lắk; sau đó lại khai tên là Phạm Xuân H, sinh năm 1988, hộ khẩu thường trú: xã G, Tp. I, tỉnh Đắk Lắk. Lý do khai báo gian dối là do P đang bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông truy nã về hành vi cùng đồng bọn cướp tài sản bỏ trốn. Năm 2009, Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào Thông báo kết quả tra cứu tàng thu căn cước số 79/PV27-CCCP ngày 03/02/2016 của Phòng quản lý kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông xác định giấu vân tay của Phạm Xuân H, sinh năm 1988; hộ khẩu thường trú: xã G, Tp. I, tỉnh Đắk Lắk và dấu vân tay Quang Xuân P, sinh ngày 22/8/1994, hộ khẩu thường trú: thị trấn A, huyện B, tỉnh Đắk Nông là cùng một người in ra.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 22 tháng 01 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Quang Xuân P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Quang Xuân P, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, không

có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Quang Xuân P và Mai Nhất L (L đã được xét xử tại bản án số 272/2013/HSST ngày 29/10/2013 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh) đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 03 điện thoại di động trị giá 16.000.000 đồng của anh Phùng Anh T, đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Hội đồng xét xử cũng xét thấy bị cáo khi bị phát hiện thì đã bỏ lại 3 chiếc điện thoại, định trốn ra khỏi nhà để tẩu thoát nhưng đã bị chủ nhà bắt giữ tại chỗ, thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt”, là tình tiết quyết định hình phạt theo quy định tại Điều 15 và 52 Bộ luật hình sự 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội. Nó vừa trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liêu lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù thật nghiêm nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

[4] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng vụ án: Đã được xử lý tại bản án số 272/2013/HSST ngày 29/10/2013 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh, có hiệu lực pháp luật đối với trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 1 Điều 138, điểm g, p khoản 1 Điều 46 và Điều 52 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009;

Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Quang Xuân P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo: Quang Xuân P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2013. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

[2] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo, bị hại;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

**Ngô Đức Thụ**