

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BB
TỈNH BÌNH THUẬN**

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày: 27-02-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BB - TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Bích Lệ

2. Ông Bùi Tấn Khoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Chiêm Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện BB.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BB tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Phước – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện BB xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2024/HSST-QĐ ngày 01/02/2024, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Quốc H, sinh ngày 08/4/1999 tại tỉnh BTh.

Nơi cư trú: Khu phố Hoà Th, thị trấn C, huyện BB, tỉnh BTh; nghề nghiệp: Thợ cửa sắt; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh C, sinh năm 1975(chết) và bà Trần Thị Tr, sinh năm 1975 (chết); vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 03/5/2023 đến ngày 12/5/2023 chuyển tạm giam (có mặt).

2. Họ và tên: Kỳ Ngọc S, sinh ngày 22/9/1997 tại tỉnh BTh.

Nơi cư trú: Khu phố Hoà Th, thị trấn C, huyện BB, tỉnh BTh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kỳ Ngọc Mai, sinh năm 1959 và bà

Nguyễn Thị Ngọc Ánh, sinh năm 1959; có hai anh em ruột, bị cáo là con lớn; tiền án: Không; tiền sự: Không; tạm giam: 24/7/2023(có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Tồn Văn Thợ, sinh năm 2003 (Vắng mặt)

2. Lâm Bích Niên, sinh năm 2005 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn Châu Hanh, xã Phan Thanh, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

3. Nguyễn Hồng Phi, sinh năm 2000 (có mặt mặt)

Địa chỉ: Khu phố Hoà Thuận, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

4. Hồ Văn Tuấn, sinh năm 1998 (có mặt)

Địa chỉ: Khu phố Xuân An 1, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 03/5/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có các đối tượng tụ tập sử dụng ma túy, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế-ma túy Công an huyện Bắc Bình phối hợp với Công an thị trấn Chợ Lầu tiến hành kiểm tra nhà của Kỳ Ngọc Sơn, sinh năm 1997 ở khu phố Hòa Thuận, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình. Lúc này, tại nhà của Sơn có Lê Quốc Hùng, sinh năm 1999 trú ở cùng khu phố đang nằm ngủ trên võng, dưới nền nhà chỗ Hùng đang nằm có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, tiến hành kiểm tra người của Hùng thì phát hiện trong túi quần bên trái có 01 hộp nhựa màu đen, kích thước (6,5 x 4,5 x 1,5)cm, bên trong hộp nhựa có 01 bịch nhựa màu trắng được hàn kín, kích thước (2,5 x 1,5)cm, bên trong bịch nhựa có chứa tinh thể màu trắng, dạng rắn. Lê Quốc Hùng khai nhận đây là ma túy đá Hùng nhờ 01 người xe ôm ở khu vực Cầu Nam thuộc thị trấn Phan Rí Cửa, huyện Tuy Phong mua dùm vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 02/5/2023 Hùng cất giấu với mục đích để sử dụng. Công an lập biên bản thu giữ và bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật chứng thu giữ: +01 hộp nhựa màu đen, kích thước (6,5 x 4,5 x 1,5)cm, bên trong hộp nhựa có 01 bịch nhựa màu trắng được hàn kín, kích thước (2,5 x 1,5)cm, bên trong bịch nhựa màu trắng có chứa tinh thể màu trắng(bịch nhựa có chứa tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì có chữ ký của Nguyễn Đình Thành, Nguyễn Thế Vinh và người liên quan);

+ 01(Một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, có gắn sim số 0968053007;

+ 01(Một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng;

+ 01(Một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu đen, có gắn sim số 0395461736;

+ 14(Mười bốn) ống thủy tinh; 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá;

Các tang vật đã chuyển kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình ngày 01/12/2023

+ Tiền 2.255.000 đồng (đã chuyển vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình ngày 13/6/2023);

+ 01(Một) chiếc xe mô tô biển số 86B2-707.53 tên chủ sở hữu Lê Thanh Cẩm, sinh năm 1975, ở khu phố Hòa Thuận, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình (là cha ruột của Hùng). Lê Quốc Hùng tự ý lấy xe mô tô biển số 86B2-707.53 đi mua ma túy, ông Cẩm không biết nên Cơ quan điều tra đã giao trả xe mô tô biển số 86B2-707.53 cho ông Cẩm.

-Tại Bản kết luận giám định số 524/KL-KTHS ngày 09/5/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận: Phong bì được niêm phong, còn nguyên vẹn, có chữ ký ghi tên Nguyễn Đình Thành, Nguyễn Thế Vinh, Lê Quốc Hùng. Trong phong bì có 01 bịch nhựa màu trắng, đều được hàn kín 02 đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M). Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,2426 gam là Methamphetamine. Sau giám định còn lại 0,2178 gam được niêm phong trong phong bì số 524, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận hoàn lại.

Trong quá trình điều tra, Lê Quốc Hùng, Kỳ Ngọc Sơn thừa nhận đã bán ma túy cho những người nghiện, cụ thể như sau:

Lê Quốc Hùng khai nhận đã 03 lần bán ma túy cho Lâm Bích Niên và Tôn Văn Thơ trong đó có 01 lần bán ma túy có sự giúp sức của Kỳ Ngọc Sơn, cụ thể:

Lần 1: Vào trưa ngày 24/4/2023, Lâm Bích Niên nhắn tin cho Kỳ Ngọc Sơn nhờ Sơn nói với Hùng bán cho Niên 200.000 đồng ma túy đá thì Sơn đồng ý. Sơn nhắn tin cho Hùng đem 200.000 đồng ma túy đến bán cho Niên. Hùng đưa ma túy đến đưa cho Niên và nhận từ Niên 200.000 đồng.

Lần 2: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 30/4/2023, Niên rủ Thơ đi mua ma túy để sử dụng thì Thơ đồng ý. Niên gọi điện thoại gọi cho Hùng hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá thì Hùng đồng ý và hẹn ở khu vực nhà thờ Hòa

Thuận.Niên điều khiển xe mô tô chở Thơ xuống chỗ hẹn gặp Hùng. Niên đưa cho Hùng 200.000 đồng, Hùng đưa cho Niên 01 bạch ma túy đá.Niên và Thơ đã sử dụng hết.

Lần 3: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 01/5/2023, Niên tiếp tục rủ Thơ mua ma túy để sử dụng thì Thơ đồng ý.Niên gọi điện thoại cho Hùng hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá thì Hùng đồng ý. Niên điều khiển xe mô tô chở Thơ đến khu vực gần Trường tiểu học Phan Hiệp thì gặp Hùng chạy đến. Thơ đưa 200.000 đồng cho Hùng rồi Hùng đưa 01 bạch ma túy cho Thơ. Niên và Thơ đã sử dụng ma túy hết.

Lê Quốc Hùng khai nhận đã bán ma túy cho Hồ Văn Tuấn 02 lần trong đó có 01 lần có sự giúp sức của Kỳ Ngọc Sơn, cụ thể:

Lần 1: Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 28/4/2023, Hồ Văn Tuấn (tức Đen) gọi zalo cho Hùng hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá thì Hùng đồng ý. Hùng hẹn Tuấn tại sân phơi lúa ở khu phố Hòa Thuận, thị trấn Chợ Lầu để giao ma túy. Tuấn chạy đến nơi hẹn đưa cho Hùng 300.000 đồng, Hùng đưa cho Tuấn 01 bạch ma túy đá.

Lần 2: Vào khoảng 16 giờ 30 ngày 02/5/2023, Hồ Văn Tuấn gọi điện thoại cho Hùng hỏi mua ma túy thì Hùng đồng ý. Hùng nói với Tuấn chạy qua nhà Sơn để lấy vì rạng sáng ngày 02/5/2023 Hùng có đề ma túy lại cho Sơn để khi có ai cần mua ma túy thì Sơn bán giúp Hùng.Tuấn đến gặp Sơn để lấy ma túy thì Sơn đưa cho Tuấn 01 bạch ma túy, Tuấn đưa cho Sơn 160.000 đồng. Khoảng 17 giờ 30 cùng ngày 02/5/2023 thì Sơn đưa cho Hùng 160.000 đồng tiền mua ma túy của Tuấn.

Lê Quốc Hùng khai nhận đã bán ma túy cho Nguyễn Hồng Phi 01 lần, cụ thể: Vào chiều ngày 28/4/2023, Phi đi đến nhà Hùng để mua ma túy. Phi đưa cho Hùng 120.000 đồng, Hùng đưa cho Phi 01 bạch ma túy đá.

Số ma túy bị cáo Hùng đưa cho Sơn bán giúp và ma túy do bị cáo Hùng trực tiếp bán là do bị cáo Hùng mua từ người xe ôm không rõ tên tại Phan Rí Cửa.

Bị cáo Kỳ Ngọc Sơn thừa nhận có cùng bị cáo Lê Quốc Hùng bán giúp cho Kỳ Ngọc Sơn ma túy cho những người nghiện là Hồ Văn Tuấn 1lần vào ngày 28/4/2023 lấy số tiền 160.000 đồng đưa cho Hùng và 24/4/2023, Lâm Bích Niên nhắn tin cho Kỳ Ngọc Sơn nhờ Sơn nói với Hùng bán cho Niên 200.000 đồng ma túy đá thì Sơn đồng ý.Sơn nhắn tin cho Hùng đem 200.000 đồng ma túy đến bán cho Niên.Hùng đưa ma túy đến đưa cho Niên và nhận từ Niên 200.000 đồng.

Cáo trạng số 120/CT-VKS.HBB ngày 16/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình đã truy tố bị cáo Lê Quốc Hùng về các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và truy tố bị cáo Kỳ Ngọc Sơn về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình sau khi luận tội, giữ nguyên truy tố bị cáo bị cáo Lê Quốc Hùng và Kỳ Ngọc Sơn theo tội danh như cáo trạng đã truy tố; Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 55; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Lê Quốc Hùng về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với mức hình phạt từ 8(Tám) năm tù đến 9(Chín) năm tù và từ 01(Một) năm tù đến 01(Một) năm 06(Sáu) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Lê Quốc Hùng phải chịu hình phạt chung cho cả hai tội từ 9 năm tù đến 9 năm 06 tháng tù. Thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/5/2023 được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù. Hình phạt bổ sung: Không.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Kỳ Ngọc Sơn từ 07(Bảy) năm đến 08(Tám) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/7/2023 được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù. Hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01(Một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, có gắn sim số 0968053007 của bị cáo Lê Quốc Hùng và 01(Một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu đen, có gắn sim số 0395461736 của bị cáo Kỳ Ngọc Sơn; Tịch thu tiêu hủy Phong bì được niêm phong số 524, bên trong có chứa 0,2178 gram được niêm phong trong phong bì có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận và 14(Mười bốn) ống thủy tinh; 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; Hoàn trả lại bị cáo Hùng 01(Một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng (Các tang vật đã chuyển kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình ngày 01/12/2023) và tiền 2.255.000 (Hai triệu hai trăm năm

mười lăm nghìn) đồng (đã chuyển vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình ngày 13/6/2023); Bị cáo Hùng phải nộp lại tiền thu nhập bất chính 1.180.000 đồng.

Đối với 01 (Một) chiếc xe mô tô biển số 86B2-707.53 tên chủ sở hữu Lê Thanh Cẩm, sinh năm 1975, ở khu phố Hòa Thuận, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình (là cha ruột của Hùng). Lê Quốc Hùng tự ý lấy xe mô tô biển số 86B2-707.53 đi mua ma túy, ông Cẩm không biết nên Cơ quan điều tra đã giao trả xe mô tô biển số 86B2-707.53 cho ông Cẩm nên không xem xét.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội của Viện kiểm sát, thống nhất tội danh VKS truy tố.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Lê Quốc Hùng và bị cáo Kỳ Ngọc Sơn xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lê Quốc Hùng và Kỳ Ngọc Sơn không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng, xét thấy việc vắng mặt người làm chứng Tồn Văn Thơ và Lâm Bích Niên nhưng các người làm chứng Niên và Thơ đã có lời khai tại Hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] *Xét căn cứ buộc tội và xác định tội danh:* Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Quốc Hùng và bị cáo Kỳ Ngọc Sơn đã thừa nhận từ ngày 24/4/2023 đến 03/5/2023 bị cáo Hùng thực hiện hành vi bán ma túy 06 lần cho những người nghiện là Nguyễn Hồng Phi, Tồn Văn Thơ, Lâm Bích Niên, Hồ Văn Tuấn. Trong đó, bị cáo Kỳ Ngọc Sơn thực hiện 02 lần giúp sức cho bị cáo Lê Quốc Hùng bán ma túy cho những người nghiện là Tuấn và Thơ, cụ thể: Vào trưa ngày 24/4/2023, bị cáo Lê Quốc Hùng thông qua sự giới thiệu của bị cáo Kỳ Ngọc Sơn bán ma túy cho Lâm Bích Niên thu 200.000 đồng.

Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 30/4/2023, Lê Quốc Hùng bán ma túy cho Lâm Bích Niên thu 200.000 đồng. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 01/5/2023, Lê Quốc Hùng bán ma túy cho Tôn Văn Thơ thu 200.000 đồng. Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 28/4/2023, Lê Quốc Hùng bán ma túy cho Hồ Văn Tuấn (tức Đen) thu 300.000 đồng. Vào khoảng 17 giờ 30 ngày 02/5/2023, Lê Quốc Hùng thông qua Kỳ Ngọc Sơn giới thiệu bán ma túy cho Hồ Văn Tuấn thu 160.000 đồng. Vào chiều ngày 28/4/2023, Lê Quốc Hùng bán ma túy cho Nguyễn Hồng Phi thu 120.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo Lê Quốc Hùng có hành vi cất giấu 0,2426 gram là Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện lúc 00 giờ 30 phút ngày 03/5/2023 lập biên bản phạm tội quả tang. Lời khai nhận tội của các bị cáo Hùng và Sơn tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng Tôn Văn Thơ (*Bút lục 192-195*), Lâm Bích Niên (*Bút lục 196-198*), Hồ Văn Tuấn (*Bút lục 199-200*), Nguyễn Hồng Phi (*Bút lục 201-202*), các biên bản đối chất giữa các bị cáo với người làm chứng có trong hồ sơ vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang (*Bút lục 36-38*) và biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu (*Bút lục 39*), biên bản kiểm tra nhật ký điện thoại, tin nhắn (*Bút lục 58-96*) và lời khai của Tuấn và Phi tại phiên tòa; Kết luận giám định số 524/KL-KTHT ngày 09 tháng 5 năm 2023 (*Bút lục 100*), Kết luận điều tra số 114 ngày 23/10/2023 (*Bút lục 206-210*) và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Quốc Hùng thực hiện hành vi bán ma túy 6 lần đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và cất giấu 0,2426 gram là Methamphetamine để sử dụng đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 (*được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và bị cáo Kỳ Ngọc Sơn có hành vi giúp bị cáo Lê Quốc Hùng bán 2 lần ma túy cho người khác đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015 (*được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

[2] *Xét tính chất, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội của các bị cáo:*

Các bị cáo Lê Quốc Hùng và Kỳ Ngọc Sơn đủ năng lực hành vi nhận thức được ma túy là chất cấm do Nhà nước độc quyền quản lý, mọi hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy đều sẽ bị xử lý theo quy định pháp luật. Các bị cáo biết ma túy là chất độc hại nếu sử dụng sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe của con người. Đồng thời là nguyên nhân gián tiếp phát sinh các tội phạm khác nhưng vì bản chất tham lam, háms lợi, muốn mau chóng có tiền tiêu xài và để có ma túy sử dụng nên các bị cáo bất chấp và xem thường pháp luật đã thực

hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm hại trực tiếp đến quyền quản lý, kiểm soát độc quyền về chất ma túy của Nhà nước mà còn gây hoang mang trong xã hội khi tình hình tệ nạn ma túy đang ngày càng có xu hướng tăng cao, nhất là trong giới thanh niên trẻ đang là lực lượng lao động của xã hội. Hành vi của các bị cáo còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội và tội phạm khác phát triển, gây hoang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần áp dụng mức án nghiêm khắc cho bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời để phòng ngừa tội phạm chung hiện nay.

[3] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo Lê Quốc Hùng và Kỳ Ngọc Sơn không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong vụ án này, Bị cáo Lê Quốc Hùng phạm 02 tội nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để tổng hợp hình phạt của 02 tội đối với bị cáo Lê Quốc Hùng.

[4] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo Lê Quốc Hùng, Kỳ Ngọc Sơn đã thành khẩn khai báo, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt đối với các bị cáo.

[5] Trong vụ án này, có đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Lê Quốc Hùng là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội 06 lần, bị cáo Kỳ Ngọc Sơn giúp sức tiếp tay cho bị cáo Hùng và cùng bị cáo Hùng bán chất ma túy 02 lần nên Hội đồng xét xử sẽ quyết định hình phạt cho từng bị cáo trong trường hợp có đồng phạm căn cứ hành vi và hậu quả từng bị cáo gây ra theo quy định tại Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

[6] *Về xử lý vật chứng, vật liên quan đến tội phạm*:

+ Đối với số tiền 2.225.000 đồng tiền Việt Nam thu giữ của bị cáo Lê Quốc Hùng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng của bị cáo Hùng, không liên quan đến bị cáo mua bán ma túy mà có và không dùng vào việc phạm tội của bị cáo nên trả lại theo quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, có gắn sim số 096805300, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu đen, có gắn sim số 0395461736 là điện thoại mà bị cáo Hùng và bị cáo Sơn dùng vào việc liên lạc

mua bán ma túy. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; 14 ống thủy tinh; 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; 01 hộp nhựa màu đen, kích thước (6,5 x 4,5 x 1,5)cm là công cụ sử dụng ma túy, không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy được quy định tại Điều 47 BLTTHS; 01 bịch nhựa màu trắng, đã cắt lấy mẫu còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 524, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận là chất nhà nước cấm nên tịch thu, tiêu hủy; Đối với số tiền bị cáo Lê Quốc Hùng thu lợi bất chính từ 6 lần bán ma túy 1.180.000 đồng, đây là khoản thu nhập có được từ việc phạm tội nên buộc bị cáo Hùng nộp lại sung vào ngân sách nhà nước được quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

[7]*Về hình phạt bổ sung:* Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8]*Về án phí:* Các bị cáo Lê Quốc Hùng, Kỳ Ngọc Sơn mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật Hình sự (*được sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Tuyên bố: Bị cáo Lê Quốc Hùng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Quốc Hùng 09 (Chín) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Lê Quốc Hùng phải chấp hành hình phạt chung là 10 (Mười) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 5 năm 2023.

Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự (*được sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Tuyên bố: Bị cáo Kỳ Ngọc Sơn phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Kỳ Ngọc Sơn 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 7 năm 2023.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự (*được sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Khoản 1 và khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử: -Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh (có gắn sim số 0968053007), 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu đen (có gắn sim số 0395461736),

-Tịch thu tiêu huỷ: 14 ống thủy tinh; 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; 01 hộp nhựa màu đen, kích thước (6,5 x 4,5 x 1,5)cm; 01 bịch nhựa màu trắng kích thước (2,5 x 1,5)cm; 01 phong được niêm phong bì số 524, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận có chứa 0,2178 gam Methamphetamine.

(Theo biên bản giao, nhận tài liệu, đồ vật ngày 01/12/2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bắc Bình và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình)

- *Xử buộc:* bị cáo Lê Quốc Hùng phải nộp sung vào Ngân sách nhà nước 1.180.000(*Một triệu một trăm tám mươi nghìn*) đồng.

- Hoàn trả lại bị cáo Lê Quốc Hùng số tiền 2.225.000 đồng tiền (Giấy nộp tiền vào tài khoản chi cục thi hành án dân sự ngày 13/6/2023) và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng (Theo biên bản giao, nhận tài liệu, đồ vật ngày 01/12/2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bắc Bình và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình)

Xử buộc: bị cáo Lê Quốc Hùng, bị cáo Kỳ Ngọc Sơn mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Về quyền kháng cáo:*Án xử công khai sơ thẩm.Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (Ngày 27/02/2024).

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bắc Bình;
- Công an huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Bị cáo;
- Lưu: V.P, hồ sơ vụ án.
- VKSND tỉnh Bình Thuận;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Thảo