

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2020/HSST
Ngày 19/02/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY TIÊN - HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Sỏi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tuấn và ông Nguyễn Văn Hoàng;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2020/HSST ngày 10 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2020/QĐXXST - HS ngày 06 tháng 02 năm 2020 đối với:

*** Bị cáo Nguyễn Thế H**, sinh năm 1989 (tên gọi khác: không); Nơi cư trú: Thôn Phúc H, xã Hợp L, huyện Lý Nh, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà Đỗ Thị Gi; vợ: Nguyễn Thị H1; con: 01 con, sinh năm 2017;

Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 15/7/2019, Nguyễn Thế H bị Công an xã Chính L, huyện Lý Nh, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Nhân thân: Ngày 16/01/2010 bị đưa vào cơ sở chữa bệnh theo Quyết định số 845/QĐ - UBND ngày 21/4/2009 của UBND huyện Lý Nh (ngày 05/01/2012 chấp hành xong); ngày 04/4/2019 bị Công an huyện Lý Nh, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 11/11/2019 đến ngày 20/11/2019 chuyển sang tạm giam (có mặt).

* **Người bị hại:** Bà An Thị L, sinh năm 1963; địa chỉ: Thôn Chuyên M, xã Châu Gi, huyện Duy T, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Đào Văn Ch, sinh năm 1955; địa chỉ: Thôn Chuyên M, xã Châu Gi, huyện Duy T, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

* **Người làm chứng:**

- Anh Đào Quang Tr, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn Chuyên M, xã Chuyên Ng, huyện Duy T, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

- Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn Phúc H, xã Hợp L, huyện Lý Nh, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

- Anh Đào Huy L, sinh năm 1987 (vắng mặt);

- Anh Đào Văn N, sinh năm 1984(vắng mặt); anh Lưu Văn H, sinh năm 1976 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/7/2019 Nguyễn Thế H bị Công an xã Chính L, huyện Lý Nh, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 11/11/2019, Nguyễn Thế H được Nguyễn Văn Th, sinh năm 1973 (do H khai) ở thôn Phúc H, xã Hợp L, huyện Lý Nh, tỉnh Hà Nam điều khiển xe mô tô Wave màu xanh (chưa xác định được biển kiểm soát) chở đến khu vực xã Yên N, huyện Duy T để vay tiền. Sau đó, Th nói với H “*Tao với mày đi lang thang xem có kiếm được gì không*”, hiểu ý Th rủ đi trộm cắp tài sản nên H đồng ý. Khi đến QL38 thuộc thôn Chuyên M, xã Châu Gi, huyện Duy T, Th phát hiện tại khu đa canh của gia đình bà An Thị L có một chiếc máy bơm nước, Th dừng xe lại bảo H “*Trong kia có cái máy bơm, mày vòng lại lấy*”. Thấy vậy, H xuống xe trèo qua thanh hộ lan rồi đi vào khu đa canh tháo lấy chiếc máy bơm nhãn hiệu Thiên Long HP loại 1.7 KW của bà L mang ra chỗ Th đang đợi. Lúc này, anh Đào Quang Tr là con trai bà L phát hiện, đã đâm xe mô tô của mình vào xe của Th. Th điều khiển xe mô tô chạy về hướng Đồng Văn, còn H vớt máy bơm nước xuống vệ đường chạy bộ về phía cầu Yên Lệnh. Anh Tr tri hô, cùng mọi người, bắt được H.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc máy bơm nước hiệu Thiên Long HP loại 1.7KW nặng 25kg bằng kim loại thép màu xám.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 40/KL - HĐ ngày 11/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Duy Tiên kết luận: 01 chiếc máy bơm hiệu Thiên Long HP loại 1.7KW, nặng 25 kg bằng kim loại thép màu xám, ống bơm phi 110, đã qua sử dụng, có giá 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng)”.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra xác định máy bơm nước hiệu Thiên Long do H chiếm đoạt là tài sản hợp pháp của bà An Thị L nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà L theo quy định của pháp luật.

Bản Cáo trạng số: 09/CT-VKS ngày 09/01/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo về tội “ Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự (BLHS). Xử phạt Nguyễn Thế H mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Thế H chỉ xin giảm nhẹ hình phạt và không có gì tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Duy Tiên và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên và Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về Hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa hôm nay, Nguyễn Thế H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại là bà An Thị L,

lời khai của những người làm chứng. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

“Ngày 15/7/2019 Nguyễn Thế H bị Công an xã Chính L, huyện Lý Nh, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/11/2019, tại khu đa canh của gia đình bà An Thị L ở thôn Chuyên M, xã Châu Gi, huyện Duy T, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Thế H đã lén lút chiếm đoạt của gia đình bà L một chiếc máy bơm nước nhãn hiệu Thiên Long trị giá 900.000 đồng thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “ Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự”.

Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần xử lý bị cáo bằng hình phạt thật nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ, cho thấy: Bị cáo từng thực hiện hành vi vi phạm pháp luật bị xử phạt hành chính, trong đó có hành vi trộm cắp tài sản. Lần thực hiện hành vi trộm cắp này, vẫn coi là lần đầu phạm tội, nên áp dụng cho bị cáo hưởng là tình tiết giảm nhẹ “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Đồng thời, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, thể hiện sự ăn năn hối cải nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Từ nhận định trên thấy rằng: Bản thân bị cáo đã nhiều lần bị răn đe và giáo dục học tập về hành vi vi phạm pháp luật của mình, nhưng bị cáo không lấy đó là cơ hội để tự sửa chữa trở thành công dân có ích cho xã hội và gia đình mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật, ảnh hưởng xấu đến quá trình lao động sản xuất, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Do bị cáo hiện tại là người không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định và hiện đang nuôi con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp quy định tại khoản 5 Điều 173 BLHS và phù hợp với thực tế với cuộc sống gia đình bị cáo.

[5] *Đối với anh Nguyễn Văn Th*: Bị cáo H khai Th có đi trộm cắp tài sản cùng mình, Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên đã nhiều lần triệu tập, xác minh nhưng Th không có mặt tại địa phương nên chưa làm rõ được hành vi của Th. Do đó, Cơ quan CSĐT chưa có căn cứ để xử lý hành vi của Th, là đúng pháp luật.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Bà An Thị L là người bị hại, đã không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường nên về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[7] *Về vật chứng vụ án*: Đã giải quyết nên không đặt ra xem xét.

[8] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế H (tên gọi khác: không) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 11/11/2019.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Thế H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Duy Tiên;
- THADS huyện Duy Tiên;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

PHẠM VĂN SỞI