

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2021/HS-PT

Ngày: 23-8-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Anh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Cảnh

Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lan Anh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 64/2021/TLPT-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021, do có kháng cáo của bị hại là ông Vũ Quốc H và bà Nguyễn Thị S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HS-ST ngày 31 tháng 03 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

Họ và tên: Phạm Văn Th, sinh năm 1991; Nơi sinh, nơi cư trú: Xóm 35, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Th, sinh năm 1968 và bà Phạm Thị Ng, sinh năm 1970; Vợ là Nguyễn Thị R, sinh năm 1998 và 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14-01-2021 đến ngày 01-02-2021 thì được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh”;

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Văn Th: Luật sư Nguyễn Đình M và Luật sư Trần Anh D- Công ty luật hợp danh MIC, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa.

Người kháng cáo: Bị hại Ông Vũ Quốc H, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1973. Nơi cư trú: Xóm 35, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 06/12/2020, sau khi uống rượu tại nhà anh Phạm Văn Kh, Phạm Văn Th được bạn của anh Kh chở về đến đầu ngõ. Từ ngõ đi vào khoảng 15m, Th thấy một số sản phẩm bằng gỗ của ông H, bà S dựng ở tường rào giáp với Ủy ban nhân dân xã Hải Minh. Th dùng tay phải kéo chiếc thành giường bằng gỗ kích thước (186 x 67 x 3,5) cm của ông H đang dựng ở tường rào xuống mặt ngõ bê tông rồi dùng chân đạp vào thành giường làm gãy rời ở vị trí vai trái kích thước (3,5x0,4) cm. Khoảng 03 phút sau, Th tiếp tục dùng chân đạp đổ vào chiếc trang thờ bằng gỗ kích thước (88x148x02) cm của ông H, bà S xuống mặt ngõ, làm phần chương kích thước (155x25x02) cm và phần riều kích thước (136x15x03) cm gãy rời khỏi trang thờ. Quá trình điều tra, Phạm Văn Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình (Bút lục số: 37 – 67, 70 – 83, 84 - 93).

Tại bản kết luận định giá số 51/KL – HĐĐG ngày 31/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Hải Hậu kết luận: Thiệt hại của chiếc thành giường bị hư hỏng là 10.000.000 đồng, thiệt hại của trang thờ bị hư hỏng là 25.000.000 đồng; Tổng thiệt hại do tài sản bị hư hỏng là 35.000.000 đồng. Quá trình điều tra, Phạm Văn Th đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại nhưng gia đình ông Vũ Quốc H, bà Nguyễn Thị S chưa nhận tiền nên Cơ quan điều tra gửi số tiền này vào Số tài khoản của đơn vị tại Kho bạc Nhà nước huyện Hải Hậu.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HS-ST ngày 31-03-2021 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Phạm Văn Th phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, xử phạt bị cáo Phạm Văn Th 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và phải chịu thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện

pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh” của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Phạm Văn Th.

Ngày 08/4/2021, ông Vũ Quốc H và bà Nguyễn Thị S kháng cáo với nội dung: Đề nghị cấp phúc thẩm xem xét quyết định mức hình phạt cao hơn và không cho bị cáo Th hưởng án treo, buộc Th phải tập trung cải tạo đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật để bị cáo cải tạo, giáo dục, tu dưỡng rèn luyện trở thành người tốt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Văn Th về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không cung cấp tài liệu chứng cứ gì khác. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của bị hại và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo gửi bản luận cứ đề nghị: Áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, e, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt và giảm thời gian thử thách cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo sớm trở lại cuộc sống bình thường, làm ăn, chăm sóc cha mẹ và con nhỏ; Bị cáo không có ý kiến bổ sung gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị hại làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị hại: Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 06/12/2020, tại khu vực đường dong thuộc xóm 35, xã Hải Minh, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, Phạm Văn Th dùng tay kéo đổ, dùng chân đạp làm hư hỏng một phần chiếc trang thờ và chiếc thành giường bằng gỗ, gây thiệt hại số tiền 35.000.000 đồng của ông Vũ Quốc H, bà Nguyễn Thị S.

Hành vi của bị cáo Phạm Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị hại kháng cáo và đề nghị cấp phúc thẩm xem xét quyết định mức hình phạt cao hơn và không cho bị cáo Th hưởng án treo, buộc Th phải tập trung cải tạo đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật để bị cáo cải tạo, giáo dục, tu dưỡng rèn luyện trở thành người tốt.

HĐXX, xét thấy bị cáo Th có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS; những hộ dân sinh sống trên địa bàn cư trú của bị cáo xác nhận bị cáo là người hiền lành, chăm chỉ làm ăn và không vi phạm pháp luật, bị cáo được nhiều người dân trong xóm đồng tình xin giảm nhẹ hình phạt. Việc xác nhận có chữ ký của rất nhiều hộ dân tại xóm 35, xã Hải Minh và xác nhận của Công an xã Hải Minh; Đối chiếu với các điều kiện qui định cho hưởng án treo, HĐXX nhận thấy việc cấp sơ thẩm quyết định hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Vì vậy, HĐXX quyết định không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên người kháng cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Th phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, xử phạt bị cáo Phạm Văn Th 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Bị cáo bị tạm giam từ ngày 14-01-2021 đến ngày 01-02-2021).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh” của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Phạm Văn Th.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị hại ông Vũ Quốc H và bà Nguyễn T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND. CC;
- VKSND Tỉnh Nam Định;
- TA - CA - VKSND huyện Hải Hậu;
- CC. THADS huyện Hải Hậu;
- Bị cáo; bị hại;
- UBND xã M;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Mai Anh Tuấn