

Bản án số: **73/2023/HSST**
Ngày: 28/04/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Lương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Huy Dũng**

Bà **Phạm Thị L Anh**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy – Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thảo** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 04 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2023/HSST ngày 04/04/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Huy L - sinh năm: 1995; Giới tính: Nam; HKTT: phố M, Đ, Thành phố T, tỉnh T; Nơi ở hiện tại: 61, C, Đ, Thành phố T, tỉnh T; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ A; con bà: Nguyễn Thị B; Bị cáo chưa có vợ, con. Theo danh bản, chỉ bản số 468 lập ngày 13/10/2022 của Công an quận Cầu Giấy bị cáo có 1 tiền sự: Ngày 20/02/2020, Công an quận Thanh Xuân xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo có 3 tiền án:

- Bản án HSST số 77/2020/HSST ngày 18/5/2020, TAND quận Thanh Xuân xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng về tội Trộm cắp tài sản, (hồi 6 giờ 15 phút ngày 31/3/2019 bị cáo trộm 1 xe máy có trị giá 10.000.000 đồng)

- Bản án HSST số 61/2020/HSST ngày 10/12/2020, TAND TP Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (hồi 7 giờ 00 phút ngày 11/02/2020 bị cáo trộm 1 xe đạp điện có trị giá 11.700.000 đồng - ra trại ngày 06/12/2021).

- Bản án số 87/2022 ngày 09/6/2022, TAND quận Thanh Xuân xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (hồi 17 giờ 55 phút ngày 16/6/2020 bị cáo trộm 1 xe máy có trị giá 10.000.000 đồng - Ra trại ngày 07/8/2022).

Bắt quả tang ngày 04/10/2022. Hiện bị can bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an TP Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Trợ giúp viên pháp lý: Bà **Hồ Bích Phương** – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hà Nội (vắng mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Chị **Nguyễn Thị Phong L1** – sinh năm 1981

Địa chỉ: 112 B29, ngõ 144 phố M, phường M, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 12 giờ 00 ngày 04/10/2022, Đỗ Huy L đi bộ vào ngõ 144 M, Cầu Giấy, Hà Nội. Khi đi qua cửa hàng tạp hóa tại địa chỉ phòng 112, B29, Tập thể trường Cơ điện, L phát hiện phía trước cửa hàng có để 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 29L5-xxx.34 của chị Nguyễn Thị Phong L1 (Sinh năm 1981, HKTT: Tổ 15 P, Bắc Từ Liêm, Hà Nội), đầu xe hướng vào trong, đuôi xe hướng ra ngoài. L đi vào trong cửa hàng, phát hiện trên mặt tủ hướng bên tay phải từ cửa vào có 01 hộp kim loại hình tròn, bên trong hộp có 30.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ và 01 tờ tiền mệnh giá 20.000đ) cùng 01 chìa khóa xe máy dạng chìa khóa thông minh. Quan sát thấy xe máy và cửa hàng không có người trông giữ, nên L nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy trên. L đến vị trí chiếc hộp kim loại, dùng tay trái lấy 30.000 đồng và chìa khóa xe máy rồi cất 30.000 đồng vào túi quần phía trước bên trái, cầm chìa khóa xe ra vị trí dựng xe máy. L ấn chìa khóa và vặn khóa xe máy nhưng không mở được khóa điện làm còi báo động xe máy kêu lên. L nghĩ chủ nhà nghe thấy tiếng còi xe máy nên đi ra phía sau xe máy để ngồi. Lúc này chị L1 ở trong nhà nghe thấy tiếng còi báo động dưới nhà nên bảo con gái là cháu Nguyễn C (sinh năm 2008) đi xuống kiểm tra. Cháu C ra ngoài kiểm tra thì thấy L đang đứng ở đuôi xe máy nhưng không thấy xe kêu nữa nên lại đi vào. Thấy cháu C đã đi vào trong cửa hàng, L tiếp tục tìm cách trộm cắp chiếc xe máy trên. Khoảng 10 phút sau, L dùng hai tay để lùi chiếc xe trên ra phía ngoài đường, nhưng do xe máy khóa cổ nên đi được khoảng 1m thì L ngồi lên yên xe tiếp tục ấn khóa thông minh và vặn khóa để đi làm còi báo động của xe tiếp tục kêu. Lúc này, cháu C đi ra phát hiện thấy L đang ngồi trên xe, thì L xuống xe, đưa chìa khóa xe máy cho cháu C và nói “anh xin lỗi, anh trả chìa khóa xe máy cho nhà em này, cho anh gặp mẹ em”. Cháu C đã thông báo cho chị L1 biết sự việc. Sau đó, Đỗ Huy L được đưa đến trụ sở công an phường M làm việc.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của Đỗ Huy L: 01 xe máy Honda Lead BKS 29L5-xxx.34, 01 chìa khóa xe máy thông minh và số tiền 30.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ và 01 tờ tiền mệnh giá 20.000đ).

Kết luận định giá tài sản số 419 ngày 05/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 01 xe máy Honda Lead màu vàng nâu bạc, BKS 29L5 - xxx.34 trị giá 23.900.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Đỗ Huy L đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra xác định Đỗ Huy L có tiền sử bị bệnh rối

loạn cảm xúc thực tổn và bị bệnh động kinh cục bộ toàn thể hóa thứ phát trên người rối loạn cảm xúc thực tổn. Ngày 10/11/2022, Cơ quan CSĐT – Công an quận Cầu Giấy ra Quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương giám định tâm thần đối với Đỗ Huy L. Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 30 ngày 30/01/2023 kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Đỗ Huy L bị bệnh động kinh cục bộ phức tạp toàn thể hóa thứ phát trên người rối loạn cảm xúc thực tổn. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.2/F06.3. Tại thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Dân sự: Cơ quan điều tra đã trao trả 01 Honda Lead BKS 29L5-xxx.34, 01 chìa khóa xe máy và số tiền 30.000 đồng cho chị Nguyễn Thị Phong L1. Sau khi nhận lại tài sản, chị L1 có đơn xin giảm nhẹ cho Đỗ Huy L và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 54/CT-VKSCG ngày 31/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Đỗ Huy L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Đỗ Huy L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173; điểm q, điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 điều 52 Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Đỗ Huy L từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không phải giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, do vậy có đủ cơ sở xác định: Khoảng 12 giờ 00 ngày 04/10/2022, Đỗ Huy L đã có hành vi lén nút chiếm

đoạt của chị Nguyễn Thị Phong L1 là xe máy Honda Lead màu vàng nâu bạc, BKS 29L5 - xxx.34 trị giá 23.900.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy Viện Kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được luật pháp bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi có tội phạm xảy ra. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức được hành vi và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng vẫn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Sau khi nhận lại tài sản người bị hại có đơn xin cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cơ quan điều tra xác định bị cáo có tiền sử bị bệnh rối loạn cảm xúc thực tổn và bị bệnh động kinh cục bộ toàn thể hóa thứ phát trên người rối loạn cảm xúc thực tổn là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Bản thân bị cáo đã có 03 tiền án và 01 tiền sự về tội Trộm cắp tài sản. Đối với bản án số 77/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân và bản án số 61/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa xét xử khi hành vi thực hiện phạm tội của bị cáo khi chưa có bản án có hiệu lực pháp luật, nên không được coi là tái phạm.

Bản án số 87/2022 ngày 09/6/2022, TAND quận Thanh Xuân xét xử bị cáo mức án 7 tháng tù, khi bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt chưa được 2 tháng đã lại phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo, là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Vì vậy phải xử bị cáo bằng 1 mức án nghiêm khắc để giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tang vật đã được thu hồi trả người bị hại, chị L1 đã nhận tài sản và không yêu cầu gì nên Tòa án không xem xét.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm Sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s, q khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: Đỗ Huy L từ 16 đến 20 tháng tù là có cơ sở.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại, có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 173; điểm s, q khoản 1 Điều 51; Khoản 2 điều 51; Điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;
Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban
thường vụ quốc hội quy định về mức thu, nộp án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Huy L** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Huy L** 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày
04/10/2022

Về dân sự và vật chứng: Không xét

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo
trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo L có quyền kháng cáo trong hạn 15
ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo; Người BH;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lương