

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÓA
TỈNH LONG AN**

Bản án số:29/2020/HSST
Ngày:22-12-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÓA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:Bà Hoàng Thị Thúy Lành

Các Hội thẩm nhân dân:Ông Lê Hồng Xuân

Ông Võ Thành Trung

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Thủy– Thư ký
Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Vũ -Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở tòa án huyện Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2020/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/QĐST-HS ngày 19/11/2020 đối với bị cáo:

Cao Quốc T, Sinh năm 1993

Nơi cư trú: ấp An Hòa, xã An Phú Tân, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh

Nghề nghiệp: Làm thuê

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Giới tính: Nam

Trình độ học vấn: 06/12

Tiền án, tiền sự: Không

Con ông Cao Văn Dũng, sinh năm: 1957 và bà Phạm Thị Nghi, sinh năm: 1958 (đã chết).

Vợ: Trương Kim Định, sinh năm: 1994 (Đã ly hôn năm 2018)

Con: Cao Thiên Tuệ, sinh năm: 2017

Bị can bị tạm giam từ ngày 13/7/2020 đến nay.(có mặt)

* **Bị hại:**Bà Trần Thị C, sinh năm 1969 và ông Nguyễn văn D, sinh năm 1970; Cùng địa chỉ: Ấp 61, xã Thuận Bình, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An.(có mặt)

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Bà Nguyễn Thị Cẩm Giàu, sinh năm 2000; Địa chỉ: Ấp 61, xã Thuận Bình, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An.(vắng mặt không có lý do)

- Bà Nguyễn Thị Cẩm Trinh, sinh năm 1996; Địa chỉ: Khu phố 3, Phường 2, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An.(vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Cao Quốc T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Hóa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Cao Quốc T và Nguyễn Thị Cẩm Giàu quen biết nhau qua mạng xã hội. Sau đó, Thuận có đến nhà của Giàu chơi vài lần. Đến tháng 5 năm 2020, Thuận đến nhà Giàu chơi, do muốn được ở nhà Giàu lâu, Thuận nhìn thấy nhà ông Nguyễn văn D và bà Trần Thị C, là cha mẹ của Giàu đã cũ nên nói với ông Dũng, bà Châu, đập nhà cũ xây lại nhà mới, Thuận sẽ phụ tiền xây nhà. Thuận hứa sẽ cưới Giàu làm vợ, sự việc trên được ông Dũng, bà Châu đồng ý. Để tạo được lòng tin đối với gia đình Giàu, Thuận đã nhờ ông Dũng chở đến thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An rút tiền. Khi đến thị xã Kiến Tường, Thuận mua tiền âm phủ với giá 200.000 đồng, bỏ vào ba lô để cho ông Dũng tin là Thuận đã rút tiền. Về nhà, Thuận kêu bà Châu mở tủ quần áo để Thuận cất ba lô tiền vào tủ.

Thời gian Thuận ở nhà Giàu, Thuận nghe ông Dũng và bà Châu nói sẽ kêu Thuận chở Giàu đi khám bệnh và mua thuốc cho ông Dũng. Do không có tiền nên Thuận đã tìm cách kiếm tiền tiêu xài. Thuận nhìn thấy Giàu và Tiên đang đeo 02 sợi dây chuyền vàng 18K, Thuận nảy sinh ý định lấy 02 sợi dây chuyền vàng để bán lấy tiền. Thuận nói với bà Châu để Thuận đem 02 sợi dây chuyền vàng 18K đổi thành 02 sợi dây chuyền vàng 24K, bà Châu đồng ý. Khoảng 14 giờ ngày 21/6/2020 Thuận chở Giàu đi khám bệnh, trước khi đi bà Châu đưa cho Giàu 02 sợi dây chuyền 18K, Thuận và Giàu thuê xe ô tô đi đến thị xã Kiến Tường, Giàu vào bệnh viện An Lộc để khám bệnh, Giàu đưa cho Thuận 02 sợi dây chuyền để đi

đổi thành vàng 24K theo lời hứa. Thuận đến cửa hàng Hồng 2, địa chỉ: 8A Kios Hùng Vương, thị xã Kiến Tường bán 02 sợi dây chuyền, được 6.481.000 đồng. Sau đó, Thuận đến một cửa hàng không rõ tên, địa chỉ mua 02 sợi dây chuyền giả, mạ vàng với giá khoảng 350.000 đồng, mục đích để bà Châu không phát hiện mình đã bán 02 sợi dây chuyền vàng 18K. Thuận đưa cho Giàu 02 sợi dây chuyền giả đem về nhà đưa cho bà Châu cất giữ. Số tiền bán vàng có được, Thuận mua thuốc cho ông Dũng khoảng 1.000.000 đồng; trả tiền thuê xe ô tô 700.000 đồng; cho Nguyễn Thị Cẩm Trinh, chị ruột Giàu mượn 2.000.000 đồng, số tiền còn lại Thuận cất giữ trong bóp để dành tiêu xài. Đến ngày 30/6/2020, Thuận và Giàu đến cửa hàng điện thoại di động Lý Chuẩn tại Ấp 61, xã Thuận Bình, huyện Thạnh Hóa. Thuận sử dụng tiền cá nhân và tiền chiếm đoạt được của bà Châu mua 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20S, giá 3.900.000 đồng đưa Giàu sử dụng.

Thuận hứa phụ tiền xây nhà nên ông Dũng đã kêu Kobe và nhân công đến tháo dỡ nhà cũ để xây nhà mới. Lúc này do không còn tiền nên Thuận đã nảy sinh ý định lấy trộm tiền và vàng ở trong tủ của bà Châu để bán phụ tiền cất nhà cho ông Dũng bà Châu. Từ ngày 01/7/2020 đến ngày 04/7/2020, Cao Quốc T đã lén lút lấy trộm tài sản của bà Châu, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 08 giờ ngày 01/7/2020, Thuận lấy chìa khóa mở tủ quần áo của bà Châu lên lấy trộm khoảng 7.000.000 đồng và 01 chiếc nhẫn kiểu trơn, loại vàng 24K, trọng lượng 02 chỉ. Thuận đem đến tiệm vàng Ánh Tuyết – Chợ Đoàn 4, xã Thuận Bình, huyện Thạnh Hóa bán với giá hơn 9.000.000 đồng. Sau đó, đến cửa hàng Lý Chuẩn - Ấp 61, xã Thuận Bình, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An mua 01 điện thoại Samsung A51, giá 6.900.000 đồng để sử dụng. Số tiền lấy trộm và tiền bán vàng có được Thuận đưa cho ông Dũng trả tiền thợ hết 1.500.000 đồng, tiền mượn Kobe đập nhà hết 4.000.000 đồng và đưa ông Dũng tiêu xài hết 3.000.000 đồng, số tiền còn lại Thuận tiêu xài cá nhân.

Lần thứ hai: Khoảng 09 giờ ngày 02/7/2020, Thuận lấy chìa khóa mở tủ quần áo của bà Châu lên lấy trộm khoảng 7.000.000 đồng và 01 chiếc nhẫn Tango nam, loại vàng 24K, trọng lượng 05 chỉ. Thuận thuê xe chở Giàu đi khám bệnh tại bệnh viện An Lộc ở thị xã Kiến Tường, Giàu ở lại bệnh viện khám bệnh, Thuận tiếp tục đến cửa hàng Hồng 2 bán chiếc nhẫn Tango với giá 23.762.000 đồng. Số tiền lấy trộm và tiền bán vàng có được, Thuận trả tiền thuê xe hết 700.000 đồng, tiền khám bệnh khoảng 1.300.000 đồng, đưa bà Châu 9.000.000 đồng để tiêu xài. Số tiền còn lại, Thuận tiêu xài cá nhân.

Lần thứ ba: Khoảng 07 giờ ngày 03/7/2020, Thuận lấy chìa khóa mở tủ quần áo của bà Châu lên lấy trộm khoảng 7.000.000 đồng và 01 chiếc lắc đeo tay, loại vàng 24K, trọng lượng 05 chỉ, Thuận và Giàu đi chơi ở khu du lịch Suối Tiên, Thuận đến một cửa hàng không rõ tên, địa chỉ bán lắc vàng với giá khoảng 22.000.000 đồng. Số tiền lấy trộm và tiền bán vàng có được Thuận trả tiền thuê xe đi chơi ở Suối Tiên hết 2.400.000 đồng; mua 01 tivi Led Sony giá 9.300.000 đồng cho gia đình bà Châu. Số tiền còn lại, Thuận giữ tiêu xài cá nhân.

Lần thứ tư: Khoảng 07 giờ ngày 04/7/2020, Thuận lấy chìa khóa mở tủ quần áo của bà Châu lên lấy trộm 01 nhẫn trơn, loại vàng 24K, trọng lượng 02 chỉ và khoảng 7.000.000 đồng. Ngày 05/7/2020, Thuận đem bán chiếc nhẫn trơn tại cửa hàng Ánh Tuyết với giá 9.600.000 đồng. Sau đó, Thuận cho Nguyễn Thị Cẩm Trinh (con ông Dũng bà Châu) mượn 10.000.000 đồng. Đến ngày 07/7/2020, Thuận và Giàu đến tiệm điện thoại Lý Chuẩn mua 01 điện thoại di động hiệu Forme giá 250.000 đồng cho ông Dũng sử dụng. Sau đó, cả hai đến tiệm vàng Kim Lợi thuộc Ấp 61, xã Thuận Bình, huyện Thạnh Hóa mua 01 chiếc nhẫn loại vàng 24K, trọng lượng 1,2 chỉ, giá 4.200.000 đồng để Thuận đeo và 01 nhẫn kim tiền, loại vàng 18K, trọng lượng 0,35 chỉ, giá 1.200.000 đồng cho Giàu đeo. Thuận đến tiệm tạp hóa của Nguyễn Thị Dục tại Ấp 61, xã Thuận Bình, huyện Thạnh Hóa mua 01 xe đạp mini, giá 1.350.000 đồng cho em của Giàu tên Tiền sử dụng.

Ngày 08/7/2020, sợ bị phát hiện nên Thuận nói dối với gia đình bà Châu đi công việc rồi thuê xe về huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long để trốn. Bà Châu nghi ngờ nên mở tủ kiểm tra thì phát hiện số tiền mặt 28.000.000 đồng và toàn bộ số nữ trang, trọng lượng 1,4 lượng vàng 24K đã bị mất, phát hiện 02 sợi dây chuyền mà Thuận đưa cất giữ là giả nên đã đến Công an huyện Thạnh Hóa trình báo.

Tại Cơ quan điều tra Cao Quốc Tdã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Theo Bản kết luận Hội đồng định giá tài sản số 57/KL-HĐĐGTS ngày 17/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Thạnh Hóa, kết luận: Tổng giá trị 02 sợi dây chuyền vàng 18K mà Thuận đã đổi vàng giả và chiếm đoạt là 8.250.000 đồng. Tổng số vàng mà Thuận đã lên lút lấy trộm của bà Châu trị giá là 66.780.000 đồng. Ngoài ra Thuận còn lấy trộm của bà Châu là 28.000.000 đồng.

Trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạnh Hóa đã thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A51, màu xanh đen, số IMEI: 352353113085291; 01 ĐTDĐ hiệu Samsung M20, màu xanh đen, số IMEI:

354556101993478 ; 01 CMND tên Cao Quốc T; tiền VNĐ: 1.950.000; 01 nhẫn kim loại màu vàng, mặt ngoài đính đá màu đỏ; 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A20S màu xanh đen; 01 chiếc nhẫn kim loại màu vàng, nhẫn kim tiền; 01 điện thoại di động hiệu Forme, màu đen, số IMEI: 355958073503468; 01 ba lô vải, màu đen bên trong có chứa nhiều tờ giấy ghi chữ “Ngân hàng địa phủ”; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, có mặt hình tròn. Hồ sơ thể hiện tại bút lục số 69; 118-119.

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hóa đã trả lại cho bị hại Trần Thị C các tài sản: 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A20S; 01 điện thoại di động hiệu Forme; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A51; 01 chiếc nhẫn kim loại màu vàng, kiểu nhẫn kim tiền; 01 nhẫn kim loại màu vàng, mặt ngoài đính đá màu đỏ; Tiền VNĐ: 1.950.000 đồng; Trả lại cho Cao Quốc T: 01 ĐTDĐ hiệu Samsung M20; 01 CMND.

Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Hóa đã ra lệnh nhập kho vật chứng: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng; 01 sợi dây chuyền và 01 mặt dây chuyền bằng kim loại, màu vàng; 01 ba lô vải, màu đen bên trong có chứa nhiều tờ giấy ghi chữ “Ngân hàng địa phủ”.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Trần Thị C đồng ý khấu trừ giá trị các tài sản mà Thuận mua, tiền Thuận đưa bà Châu và ông Dũng tiêu xài, tiền Thuận cho Trinh mượn. Sau khi khấu trừ, bà Châu yêu cầu Thuận bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Bị cáo Cao Quốc T đã tác động gia đình bồi thường và khắc phục thiệt hại cho bà Châu ông Dũng số tiền 100.000.000 đồng. Hiện tại bà Châu và ông Dũng không có yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Quốc T có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đề nghị tịch thu tiêu hủy hai sợi dây chuyền vàng giả và một ba lô giấy ghi “tiền địa phủ”

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên, người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật TTHS.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, người có quyền và nghĩa vụ liên quan.

[3] Xét hành vi bị cáo lừa đảo của bị cáo Cao Quốc T. Bị cáo Thuận biết Giàu và Tiền có 2 sợi dây chuyền vàng 18k do bà Châu quản lý nên đã nói dối là sẽ đi đổi hai sợi dây chuyền vàng 18k thành vàng 24k. Lợi dụng sự cả tin của bị hại bị cáo đã đem bán 2 dây chuyền này được 6.481.000 đồng, sau đó mua hai sợi dây kim loại mạ vàng cho Nguyễn Thị Cẩm Giàu mang về cho bà Châu cất giữ.

[4] Tại Bản kết luận định giá số 57/KL.HĐĐGTS ngày 17/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Hóa kết luận hai sợi dây chuyền vàng 18k có giá là 8.250.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

[5] Bị cáo đã 4 lần lén lút lấy trộm tài sản của bà Châu, ông Dũng. Lần thứ nhất bị cáo lấy khoảng 7.000.000 đồng và 2 chỉ vàng 24k trị giá 9.480.000 đồng; Lần thứ hai bị cáo lén lút lấy trộm 7.000.000 đồng và một lắc đeo tay 5 chỉ vàng 24k trị giá 23.900.000 đồng; Lần thứ ba bị cáo lấy khoảng 7.000.000 đồng và một nhẫn 5 chỉ vàng 24k; Lần thứ 4 lấy khoảng 7.000.000 đồng và một nhẫn 2 chỉ vàng 24k.

[6] Tại Bản kết luận định giá tài sản số 57/KL.HĐĐGTS ngày 17/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Hóa xác định lắc đeo tay vàng 24k trọng lượng 5 chỉ có giá 23.900.000 đồng; 01 nhẫn Tango vàng 24k giá 23.800.000 đồng; 01 nhẫn trơn vàng 24k, trọng lượng 2 chỉ giá 9.480.000 đồng; 01 nhẫn trơn vàng 24k trọng lượng 2 chỉ giá 9.600.000 đồng. Tổng cộng số vàng bị cáo trộm cắp 14 chỉ vàng 24k có giá 66.780.000 đồng. Số tiền bị cáo lấy trộm của bị hại 28.000.000 đồng. Tổng cộng vàng và tiền bị cáo lấy trộm 4 lần là 94.780.000

đồng. Số tiền, vàng bị cáo liên tiếp lấy của bị hại trên 50.000.000 đồng nên thuộc trường hợp quy định tại điểm c, khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[8] Viện kiểm sát truy tố bị cáo tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c, khoản 2 Điều 174 Bộ luật hình sự và tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[9] Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại. Các bị hại có đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[10] Bị cáo phạm tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[11] Đối với tội Trộm cắp tài sản, số tiền mỗi lần trộm cắp đều trên 2.000.000 đồng nên thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[12] Hành vi của bị cáo là hết sức nguy hiểm, không những làm mất an ninh trật tự địa phương mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống vật chất, tinh thần của gia đình bị hại. Xét thấy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe và phòng ngừa chung.

[13] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt được, bị cáo đã sử dụng tiêu xài cá nhân và chi các khoản sau: Cho Nguyễn Thị Cẩm Trinh (chị gái Giàu) vay 12.000.000 đồng; đưa cho bà Châu 9.000.000 đồng để chi xài trong gia đình; mua cho gia đình bà Châu 01 tivi trị giá 9.300.000 đồng; một xe đạp mini giá 1.350.000 đồng; 01 điện thoại sam sung A20s giá 3.900.000 đồng; 01 điện thoại sam sung A51s giá 6.900.000 đồng; 01 điện thoại di động giá 250.000 đồng; 01 nhẫn vàng 1.200.000 đồng; một nhẫn vàng đính đá giá 4.200.000 đồng. Bị cáo còn bị thu giữ 1.950.000 đồng tiền mặt. Do bị hại và bị cáo đã thỏa thuận giao toàn bộ tiền và hiện vật nói trên cho bị hại để khấu trừ số tiền bị cáo đã chiếm đoạt nên Cơ quan Điều tra công an huyện Thanh Hóa giao lại toàn bộ tiền và tài sản trên cho bà Châu, ông Dũng là phù hợp. Ngoài ra, bị cáo đã bồi thường và khắc phục thiệt hại cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu thêm nên không đề cập.

[14] Về tang vật vụ án: Hiện Cơ quan Điều tra Công an huyện Thanh Hóa đã thu giữ một sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng, khối lượng 16,5125 gam; một sợi dây chuyền và một mặt dây chuyền bằng kim loại, màu vàng, tổng khối

lượng 19,1396 gam là hai dây chuyền bị cáo Thuận mua để đổi hai sợi dây chuyền vàng 18k của bà Châu; một ba lô vải màu đen bên trong có chứa nhiều tờ giấy ghi chữ “Ngân hàng địa phủ” trọng lượng 1,5kg. Tại Kết luận giám định số 4278/C09B ngày 07/9/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP Hồ Chí Minh xác định 02 dây chuyền và mặt dây nói trên có thành phần kim loại chủ yếu là đồng (Cu), hàm lượng vàng thấp không xác định được. Do toàn bộ tang vật này là của bị cáo Cao Quốc T nhưng tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[15] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên xử: Bị cáo Cao Quốc T phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1, Điều 174 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ điểm c, khoản 2 Điều 173 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; điểm g, khoản 1 Điều 52 BLHS, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo là 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời gian thi hành án tính từ ngày 13/7/2020.

3. Về tang vật vụ án: Áp dụng khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự

Tịch thu tiêu hủy một sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng, khối lượng 16,5125 gam; một sợi dây chuyền và một mặt dây chuyền bằng kim loại, màu vàng, tổng khối lượng 19,1396 gam; một ba lô vải màu đen bên trong có chứa nhiều tờ giấy ghi chữ “Ngân hàng địa phủ” trọng lượng 1,5kg hiện do Chi cục Thi hành án huyện Thanh Hóa quản lý (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hóa).

4. Về án phí: Áp dụng NQ 326/QH quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ nhà nước.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An
- VKSND huyện Thạnh Hóa;
- Công an huyện Thạnh Hóa
- Chi cục thi hành án;
- Sở Tư pháp Long An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thúy Lành

