

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 30/2023/HS-ST

Ngày: 15/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Nguyệt**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Ánh Hồng**

Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Thư ký phiên tòa: **Ông Vũ Văn Trung** - Thẩm tra viên chính - Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: **Bà Đinh Hồng Hạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 33/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoài V, sinh ngày 20/7/1995

Nơi cư trú: tiểu k, thị trấn L, huyện L, tỉnh H.

Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1970 và Nguyễn Thị Bạch Ph, sinh năm 1972; vợ: không, con chưa có;; tiền án, tiền sự: không.

Tạm giữ, tạm giam không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ Bà Đỗ Thị S, sinh năm 1965

Trú tại: số nhà 730, đường Tr, Tiểu k, thị trấn L, huyện L, tỉnh H. Vắng mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** ông Nguyễn Văn M, sinh ngày 15/7/1970; trú tại: tiểu k, thị trấn L, huyện L, tỉnh H. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 15 phút, ngày 29/10/2022, Nguyễn Hoài V đi đến quán bán rau củ quả của bà Đỗ Thị S, để mua chanh. Tại quán, V nhặt chanh rồi bảo bà S tính tiền thì hết 10.000 đồng (mười nghìn đồng). Sau đó V nói với bà Sang là không có tiền mặt và hỏi bà S số tài khoản ngân hàng để V chuyển khoản thanh toán. Bà S chỉ cho V thấy tờ giấy dán ở trên tường cạnh chỗ bà S ngồi có in ghi thông tin số tài khoản của bà Sang tại ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam. V dùng ứng dụng “MOMO” trên địa thoại của mình chuyển 10.000 đồng từ tài khoản 199511288888, ngân hàng Quân Đội (MB BANK) của V sang tài khoản 03801011767833 của bà S. Quá trình nói chuyện bà Sang kể với V về việc hôm trước có người chuyển vào tài khoản của bà số tiền 30.000.000 đồng, lúc này Văn nảy ý định chiếm đoạt tiền trong tài khoản của bà S. Sau khi Văn chuyển 10.000 đồng xong, V hỏi bà S đã nhận được tiền chưa thì bà S bảo chưa nhận được. Rồi Văn bảo bà S mở ứng dụng Bankinh (ứng dụng quản lý tài khoản ngân hàng trên điện thoại) lên để kiểm tra. Bà S mở điện thoại, nhập mật khẩu để vào ứng dụng Bankinh, lúc này V đứng đối diện bà S và đã nhìn trộm được mật khẩu. Bà S kiểm tra trong ứng dụng và báo lại là vẫn chưa nhận được tiền, V liền bảo bà S đưa điện thoại cho Văn để V kiểm tra hộ. Bà S đưa điện thoại cho V, lúc này trên điện thoại vẫn bật ứng dụng Bankinh, V sử dụng ứng dụng này và lén lút thực hiện giao dịch chuyển 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) từ tài khoản của bà Sang, sang tài khoản của V mà không hỏi ý kiến của bà S. Khi ứng dụng hỏi mật khẩu thì V nhập mật khẩu đã nhìn trộm được từ trước. Sau khi chuyển được tiền V trả lại điện thoại cho bà S rồi đi về. Khi về đến nhà, V nhận được thông báo từ điện thoại tài khoản của V đã nhận được 5000.000 đồng (năm triệu đồng), số tiền này V đã chi tiêu cá nhân hết.

Cáo trạng số 34/CT-VKSLS ngày 06/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Hoài V về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn giữ nguyên Quyết định truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng như bản cáo trạng đã đề cập; Về hình phạt đề nghị HĐXX:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài V từ 07 (bảy) đến 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 (mười bốn) đến 20 (hai mươi) tháng.

+ Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo là người không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: 01 (một) điện thoại di động Samsung A97, màu đen, đã qua sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu bà Đỗ Thị S nên không đề nghị xử lý.

- Về án phí: Đề nghị tuyên buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoài V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, các bị cáo xin được giảm hình phạt và xin được hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoài V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ

được thẩm tra tại phiên tòa, cụ thể: Vào khoảng 19 giờ 15 phút, ngày 29/10/2022, Nguyễn Hoài V đã có hành vi lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài khoản ngân hàng, lén lút chuyển số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) từ tài khoản ngân hàng số 03801011767833 của bà Đỗ Thị S tại Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam, sang tài khoản của số 199511288888 của Văn tại Ngân hàng Quân Đội mà không có sự đồng ý của bà S, sau khi chiếm đoạt được số tiền 5.000.000 đồng V đã chi tiêu cá nhân hết.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an địa phương. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoài V đã đủ yếu tố cấu thành tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường, khắc phục hậu quả; người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có 04 tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét các bị cáo là người lao động tự do, nghề nghiệp và thu nhập không ổn định hoàn cảnh điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Hoài V đã tác động để ông Nguyễn Văn M (bố bị cáo) thay bị cáo bồi thường cho bà Đỗ Thị S toàn bộ số tiền đã chiếm đoạt là 5.000.000 đồng. Bà Đỗ Thị S (người bị hại), ông Nguyễn Văn M (người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 (một) điện thoại di động Samsung A97, màu đen, đã qua sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu bà Đỗ Thị S nên không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của BLTTHS và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài Văn phạm tội: trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Hoài V 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án (15/5/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Hoài V cho UBND thị trấn L, huyện L, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn Lương Sơn trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên theo quy định của pháp luật Thi hành án hình sự thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoài V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án đối với người có mặt, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với người vắng mặt./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình
- VKSND huyện Lương Sơn;
- CQĐT, CQTHAHS huyện Lương Sơn;
- THADS huyện Lương Sơn;
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Các đương sự;
- UBND thị trấn Lương Sơn;
- Công thông tin điện tử TAND;
- Lưu HSVA.

Nguyễn Thị Nguyệt

