| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** |
| **HUYỆN CẨM XUYÊN, TỈNH HÀ TĨNH** | **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Bản án số: 53/2024/HS-ST | |
| Ngày 09/12/2024 | |

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM XUYÊN, TỈNH HÀ TĨNH

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Trần Thanh Hương

*Các Hội thẩm nhân dân*: 1. Ông: Bùi Quang Huân

2. Ông: Nguyễn Công Dũng

***Thư ký phiên tòa:*** Ông, Lê Hồng Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Văn Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2024, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, xét xử công khai sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 52/2024/TLST-HS ngày 19/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2024/QĐXXST-HS ngày 20/11/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tiến V**. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 13 tháng 11 năm 1999 tại xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi ĐKHKTT và nơi cư trú hiện nay: Thôn X, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: Lớp 10/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đảng phái: Quần chúng. Con ông: Nguyễn Tiến N. Sinh năm 1972. Con bà: Nguyễn Thị H. Sinh năm 1972. Hiện cả hai đang lao động tự do và cư trú tại xã C, huyện C. Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/7/2024 đến ngày 08/8/2024 bị khởi tố, áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú'' tại xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay (Có mặt).

* *Người bào chữa cho bị cáo*: Ông, Nguyễn H1; sinh năm 1988; chức vụ: Trưởng văn phòng luật sư Hoàng P và Cộng sự -Thuộc Đoàn luật sư tỉnh H (Có mặt).

* *Bị hại*:

1. Bà: Bùi Thị P1; sinh năm 1984; nghề nghiệp: Công chức; nơi cư trú: Thôn L, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Anh: Phạm Bá H2, sinh ngày 02/1/1996; nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Bà, Nguyễn Thị H, sinh ngày 16/6/1972; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt).

** Người làm chứng*:

1. Ông: Nguyễn Văn H3, sinh ngày 07/10/1960; nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

2. Chị: Nguyễn Thị Hoài T, sinh ngày 24/10/1989; nơi cư trú: Thôn C, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

3. Ông: Nguyễn Công T1, sinh ngày 08/6/1964; nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

4. Anh: Nguyễn Công T1, sinh ngày 20/6/2003; nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

5. Anh: Hoàng Trung K, sinh ngày 03/4/1980; nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

6. Bà: Hoàng Thị L, sinh ngày 12/12/1969; nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

7. Anh: Phan Văn H4, sinh ngày 03/8/1995; nơi cư trú: Thôn Y, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

*8.* Anh: Nguyễn Tông D, sinh ngày 13/5/1995; nơi cư trú: TDP N, thị trấn T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

9. Anh: Nguyễn Đình T2, sinh ngày 20/2/1984; nơi cư trú: TDP H, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

10. Anh: Phạm Hữu K1, sinh ngày 25/8/1991; nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

11. Anh: Trần Quốc K2, sinh ngày 02/9/1983; nơi cư trú: TDP H, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

12. Anh: Nguyễn Trung T3, sinh ngày 29/9/1982; nơi cư trú: Thôn P, xã N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

13. Ông: Nguyễn Văn H3, sinh ngày 10/5/1969; nơi cư trú: Thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 31/7/2024, tổ công tác Công an xã C gồm có: Thiếu tá Trần Quốc K2 - Phó Trưởng Công an xã; Thiếu tá Nguyễn Trung T3, Trung úy Nguyễn Tông D và Đại úy Phạm Hữu K1 tiến hành tuần tra tại địa bàn thôn T, xã C. Khoảng 09 giờ cùng ngày, tổ công tác phát hiện Nguyễn Tiến V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, biển kiểm soát 38F7- 5691 không đội mũ bảo hiểm nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Sau khi bị yêu cầu dừng xe, Nguyễn Tiến V bỏ lại xe và nói *"Cho các anh xe đó!"*, rồi đi bộ về nhà. Tổ công tác tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính, đưa phương tiện vi phạm về trụ sở Công an xã C.

Về phía Nguyễn Tiến V trên đường đi về nhà, Vũ nhặt một chiếc ven có cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại của một nhà dân đang xây dựng bên đường với ý định đi tìm Công an đòi lại xe mô tô. Khi đi đến đoạn trước Trường tiểu học xã C thuộc Thôn C, xã C, huyện C thì V thấy anh Phạm Bá H2, sinh năm 1996, trú tại tổ dân phố A, thị trấn C, huyện C đang điều khiển mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 38L1-186.70 trên đường nên V dùng chiếc ven đưa lên để chặn anh H2 dừng xe lại. Khi anh H2 dừng xe lại, thì V dùng hai tay cầm chiếc ven đập một phát vào khu vực đầu xe mô tô của anh H2. Thấy vậy, anh H2 xuống xe và đi ra xa người V để tránh. Lúc này, V tiếp tục dùng ven đập khoảng 03 đến 04 cái vào đầu xe mô tô, rồi dùng chân đạp vào bên phải phía sau của xe mô tô khiến xe ngã xuống đường và V đi lại tiếp tục dùng chiếc ven đập vào hông phải gần với đuôi xe. Khoảng 05 phút sau, anh Nguyễn Tông D và anh Phạm Hữu K1 (cán bộ Công an xã C) đến cùng với anh Phạm Bá H2 thuyết phục, giải thích nên V dừng việc đập phá xe mô tô lại và cầm theo chiếc ven đi về nhà. Trên đường về nhà, V vứt chiếc ven tại một bên đường, không rõ vị trí.

Khi về nhà, do vẫn muốn lấy lại xe mô tô nên V tiếp tục đi đến UBND xã C tìm lực lượng Công an để đòi lại xe. Trên đường đi đến UBND xã C, khi đi đến gần Trường tiểu học xã C thì V thấy một chiếc gậy gỗ dài khoảng 1,50m, dạng hình hộp chữ nhật nên cầm theo. Khi đến UBND xã C, V thấy phía ngoài hội trường có nhiều xe mô tô, bên trong hội trường có nhiều người đang ngồi họp, trong đó có Thiếu tá Nguyễn Đình T2- Trưởng Công an xã mặc trang phục Công an dự họp. Thấy vậy, V đi đến khu vực để xe mô tô gần hội trường, hai tay cầm gậy gỗ và nói lớn: *"Trả xe cho tôi, xe mẹ tôi, nhà tôi không có gì cả, nếu mà không trả xe tôi đập hết xe các bác, xem thử bác có chịu nổi không?*" với mục đích để cho anh Nguyễn Đình T2 nghe và trả xe cho V. Nhìn thấy V có hành vi như vậy, ông

Hoàng Trung K (Phó chủ tịch UBND xã C), ông Nguyễn Văn H3 (Thôn T) và bà Hoàng Thị L (Bí thư thôn X) là những người quen biết với V xin phép ông Nguyễn Văn H3 (Chủ tịch UBND xã C) - chủ trì cuộc họp đi ra khuyên răn V. Lúc này, anh Nguyễn Đình T2 xin phép chủ trì và đi ra ngoài và gọi điện cho lực lượng Công an xã C đến phối hợp, giải quyết vụ việc. Mặc dù được mọi người khuyên răn bình tĩnh, dừng hành vi lại nhưng V không chấp hành mà vẫn cầm theo gậy gỗ đi về phía góc sân (đoạn trước cửa phòng làm việc của Công an xã C trước đây) và nói to: *"Không trả xe là tôi đập hết xe"*, *"Bây giờ có trả xe cho tôi hay không, đừng nói nhiều, tôi đếm từ 1 đến 3, trả hay không thì nói"*. Sau đó, Vũ đếm từ 1 đến 3 nhưng không thấy ai trả lời nên V bức xúc đi lại gần chiếc ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại VIOS G, màu sơn đen, biển kiểm soát 38A-238.11 của chị Bùi Thị P1, sinh năm 1984, trú tại thôn L, xã C, huyện C (là cán bộ kế toán UBND xã C) đậu gần đó và dùng gậy gỗ đập một phát vào kính chắn gió phía sau xe ô tô làm vỡ kính. Tiếp đó, Nguyễn Tiến V đi sang phía bên phải xe ô tô dùng gậy gỗ đập tiếp 2 phát vào kính chắn gió cửa trước và cửa sau bên phải của xe làm vỡ kính. Lúc này, chiếc gậy gỗ bị gãy làm hai đoạn thì V cầm hai tay hai đoạn gậy gỗ đi ra giữa sân tiếp tục nói to yêu cầu lực lượng Công an trả lại xe thì bị lực lượng Công an áp sát khống chế và bắt giữ.

Chiếc xe ô tô nhãn hiệu: TOYOTA, số loại: VIOS G, màu sơn: Đen, số khung: RL4B23F36K5072110, số máy: 2NRX474906, biển kiểm soát: 38A-238.11 có Giấy chứng nhận đăng ký số 032215 do Công an tỉnh H cấp ngày 22/7/2019 mang tên anh Thái Đình A, sinh năm 1978, trú tại thôn L, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (Là chồng của chị Bùi Thị P1). Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô là tài sản chung của chị Bùi Thị P1 và anh Thái Đình A.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu: YAMAHA, số loại: JUPITER FI, màu sơn: Xanh đen, số khung: RLCUE1340JY072005, số máy: E3S1E109660, biển kiểm soát: 38L1-186.70, do anh Phạm Bá H2 điều khiển, xác định anh Phạm Bá H2 là chủ sở hữu.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 41/KL-HĐĐG ngày 01 tháng 08 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C, tỉnh Hà Tĩnh kết luận: 01 (Một) mô tô nhãn hiệu: YAMAHA, số loại: JUPITER FI, màu sơn: Xanh đen, số khung: RLCUE1340JY072005, số máy: E3S1E109660, biển kiểm soát: 38L1-186.70 bị thiệt hại tổng giá trị là: 1.537.000 đồng (*Một triệu năm trăm ba mươi bảy nghìn đồng).*

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐG ngày 01 tháng 08 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C, tỉnh Hà Tĩnh kết luận: xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại: VIOS G, màu sơn: Đen, số khung: RL4B23F36K5072110, số máy: 2NRX474906, biển kiểm soát: 38A-238.11 bị thiệt hại tổng giá trị thiệt hại: 17.064.000 đồng *(Mười bảy triệu không trăm sáu mươi tư nghìn đồng.*

- Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 35/KLGĐ ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Phân viện pháp y tâm thần Bắc Miền T4 đối với bị cáo Nguyễn Tiến V, kết luận:

- Tại các thời điểm trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội (ngày 31/7/2024) và tại thời điểm giám định, bị cáo Nguyễn Tiến V bị bệnh: Các rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất gây ảo giác, với trạng thái loạn thần di chứng và khởi phát muộn theo Phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 (ICD 10), có mã bệnh là: F16.7, (Đã có biến đổi nhân cách, hành vi và một số rối loạn tâm thần mức độ nhẹ và vừa).

- Tại các thời điểm đã nêu trên, bị cáo Nguyễn Tiến V hạn chế nhận thức, khả năng điều khiển hành vi.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 52/CT-VKS-CX ngày 15 tháng 11 năm 2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến V về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 178, Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, Tĩnh H vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo, Nguyễn Tiến V phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*". Căn cứ Khoản 1 Điều 178; Điểm b, điểm i, điểm q, điểm s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65, Điểm a Khoản 1 Điều 47, Bộ luật Hình sự, Đ a Khoản 2 Điều 106, Bộ luật tố tụng Hình sự; xử phạt Nguyễn Tiến V mức án từ 07 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 14 đến 18 tháng; về hình phạt bổ sung, trách nhiệm Dân sự: Không; về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 thanh gỗ không xác định hình dạng. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, điều tra viên, kiểm sát viên quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, luật sư, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 31/7/2024, tại tuyến đường liên xã T thôn C, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Tiến V đã dùng 01 chiếc ven có cán làm bằng tre, lưỡi bằng kim loại đập nhiều lần vào xe mô tô biển kiểm soát 38L1-186.70, nhãn hiệu: Yamaha, màu xanh của anh Phạm Bá H2 gây thiệt hại tổng trị giá 1.537.000đ *(Một triệu, năm trăm ba mươi bảy nghìn đồng)*. Tiếp đó, khoảng 10 giờ ngày 31/7/2024, tại khu vực sân của UBND xã C, huyện C, Nguyễn Tiến V dùng 01 thanh gỗ hình hộp chữ nhật kích thước khoảng 150x4x4cm chuẩn bị từ trước đập nhiều lần vào kính chắn gió phía sau, kính chắn gió 02 cữa phía bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 38A- 238.11 của chị Bùi Thị P1 gây thiệt hại tổng trị giá 17.064.000đ *(Mười bảy triệu, hai trăm sáu mươi tư nghìn đồng)*. Tổng tài sản bị thiệt hại do Nguyễn Tiến V gây ra là 18.601.000đ (*Mười tám triệu sáu trăm linh một nghìn đồng)*.

Với hành vi nêu trên, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án huyện Cẩm Xuyên đưa ra xét xử bị cáo Nguyễn Tiến V về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3] Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, lỗi trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Mặc dù không có mâu thuẫn với người bị hại, nhưng do coi thường kỷ cương pháp luật nên bị cáo V đã có hành đập phá tài sản của công dân với thiệt hại là 18.601.000đ. Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Trong vụ án này, chỉ một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

[4] *Về tình tiết định khung hình phạt*: Hành vi của bị cáo đã vi phạm tình tiết được quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

*Về tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc

phục hậu quả; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình; bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự tại Sư đoàn 324, Quân khu D. Những tình tiết giảm nhẹ được qui định tại điểm b, điểm i, điểm q, điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên là có căn cứ phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Hội đồng xét xử xét thấy; thời điểm phạm tội, bị cáo Nguyễn Tiến V là người có nhược điển về tâm thần, có bệnh rối loạn tâm thần với trạng thái loạn thần di chứng, nhận thức hạn chế không làm chủ được hành vi dẫn đến có hành vi phạm tội; bị cáo có nhiều tiết giảm nhẹ được qui định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải xử bị cáo chấp hành hình phạt tù. Việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội và phù hợp với Nghị quyết của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn. Nên cần căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và xử phạt bị cáo mức án khởi điểm như đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ nghiêm.

[6]. *Về hình phạt bổ sung*: Theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bản thân bị cáo có tiền sử bệnh rối loạn tâm thần, là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Đối với hành vi Nguyễn Tiến V chặn và đập phá xe mô tô của anh Phạm Bá H2 tại đoạn đường liên xã thuộc Thôn C, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh nhưng hành vi diễn ra nhanh, không gây náo loạn, cản trở giao thông nên hành vi không cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự. Thời điểm Nguyễn Tiến V chặn và đập phá xe mô tô của anh Phạm Bá H2 - Cán bộ Công an huyện C (đang mặc trang phục Công an nhân dân) nhưng không phải vì lý do công vụ của anh H2. Hơn nữa, thiệt hại tài sản mà hành vi của Nguyễn Tiến V gây ra cho anh Phạm Bá H2 là 1.537.000 đồng nên hành vi của Nguyễn Tiến V không đủ yếu tố cấu thành tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại Điều 330 Bộ luật hình sự và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại Khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự .

Đối với hành vi Nguyễn Tiến V mang theo hung khí đến UBND xã C đập phá xe ô tô. Tuy nhiên, hành vi đập phá xe ô tô của Nguyễn Tiến V đã bị xử lý, hơn nữa quá trình Nguyễn Tiến V đến UBND xã có lời nói to tiếng, hành động đập phá tài sản thì ngay sau đó các đồng chí có chức năng và quen biết, biết rõ bệnh lý Nguyễn Tiến V đi ra khuyên ngăn, hành vi diễn ra nhanh, ngay sau khi đập phá tài

sản thì các lực lượng đã có mặt khống chế bắt giữ nên không gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của UBND xã C. Bản thân Nguyễn Tiến V là người có bệnh thuộc địa phương đang quản lý, vì vậy hành vi hành vi của Nguyễn Tiến V không cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự.

Đối với chiếc ven, dài khoảng 1m5, cán làm bằng tre, lưỡi làm bằng kim loại mà Nguyễn Tiến V sử dụng để đập phá xe mô tô biển kiểm soát: 38L1-186.70 của anh Phạm Bá H2, cơ quan điều tra đã phối hợp với các thành phần có liên quan tiến hành truy tìm theo quy định nhưng không có kết quả. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Trong vụ án này Nguyễn Tiến V có 02 lần thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, nhưng trong đó có 01 lần tài sản bị thiệt hại trị giá dưới hai triệu đồng. Vì vậy, bị cáo Nguyễn Tiến V không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự " Phạm tội 02 lần trở lên'' theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7]. *Vật chứng thu giữ và xử lý*: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện C đã tạm giữ:

- Tạm của chị Bùi Thị P1: 01 *(Một)* xe ô tô nhãn hiệu: TOYOTA, số loại: VIOS G, màu sơn: Đen, số khung: RL4B23F36K5072110, số máy: 2NRX474906, biển kiểm soát: 38A-238.11, xe đã qua sử dụng, bị vỡ kính chắn gió phía sau và kính chắn gió cánh cửa trước, cánh cửa sau phía bên phải. Đã trả lại cho chị Bùi Thị P1. Tạm giữ của anh Phạm Bá H2: 01 *(Một)* xe mô tô nhãn hiệu: YAMAHA, số loại: JUPITER FI, màu sơn: Xanh đen, số khung: RLCUE1340JY072005, số máy: E3S1E109660, biển kiểm soát: 38L1-186.70 , xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng một số bộ phận. Đã trả lại cho anh Phạm Bá H2. Nên Hội đồng xét xử mễn xét.

- Thu của Nguyễn Tiến V: 01 *(Một)* thanh gỗ không xác định hình dạng, kích thước 4,4cm x 4,5cm x 64cm; 01 *(Một)* thanh gỗ không xác định hình dạng, kích thước 4,4cm x 4,5cm x 93cm. Đây là vật chứng bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. *Về trách nhiệm Dân sự*: Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Tiến V và gia đình đã tiến hành tự nguyện bồi thường dân sự cho các bị hại, cụ thể: Bồi thường cho bị hại chị Bùi Thị P1 số tiền 20.000.000đ *(Hai mươi triệu đồng)* và bồi thường cho anh Phạm Bá H2 số tiền 1.537.000đ *(Một triệu, năm trăm ba mươi bảy nghìn đồng)*. Chị Bùi Thị P1 và anh Phạm Bá H2 không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[9]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. *Quyền kháng cáo*: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bán án trong hạn luật định.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 178; điểm b, điểm i, điểm q, điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65, Điểm a Khoản 1 Điều 47, Bộ luật Hình sự. Điểm a Khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333, Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Q; tuyên xử;

1. *Tuyên bố bị cáo*: Nguyễn Tến V1 phạm tội: *"Cố ý làm hư hỏng tài sản".*

2. *Xử phạt bị cáo*; Nguyễn Tiến V 08 (*T5*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16*(Mười sáu)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Tiến V cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án Hình sự 02*(Hai)* lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. *Về hình phạt bổ sung, trách nhiệm Dân sự*: Không

4. *Về vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy; 01 *(Một)* thanh gỗ không xác định hình dạng, kích thước 4,4cm x 4,5cm x 64cm; 01 *(Một)* thanh gỗ không xác định hình dạng, kích thước 4,4cm x 4,5cm x 93cm. *(Tình trạng vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/11/2024).*

6. *Về án phí*: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến V phải nộp 200.000đ*(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

7. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, luật sư được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND, VKSND, Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh
- VKSND, Công an, Chi cục THADS, UBND xã Cẩm Nhượng, huyện Cẩm Xuyên
- Bị cáo; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Hương**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**

HUYỆN CẨM XUYÊN, TỈNH HÀ TĨNH

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

# BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 00 phút ngày 09 tháng 12 năm 2024

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, Hà Tĩnh

***Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Trần Thanh H5.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Quang H6 và ông Nguyễn Công D1.

Tiến hành nghị án vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tiến V**. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 13 tháng 11 năm 1999 tại xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi ĐKHKTT và nơi cư trú hiện nay: Thôn X, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

**1. Về tội danh:** Hội đồng xét xử thống nhất ý kiến;

*Tuyên bố bị cáo:* Nguyễn Tiến V phạm tội: *"Cố ý làm hư hỏng tài sản".*

Kết quả biểu quyết: 3/3

**2. Về Điều luật áp dụng:** Hội đồng xét xử thống nhất ý kiến;

Căn cứ Khoản 1 Điều 178; điểm b, điểm i, điểm q, điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65, Điểm a Khoản 1 Điều 47, Bộ luật Hình sự. Điểm a Khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333, Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Q;

Kết quả biểu quyết: 3/3.

**3. Về mức hình phạt:** Hội đồng xét xử thống nhất ý kiến;

Xử phạt bị cáo; Nguyễn Tiến V 15 (*Mười lăm*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30*(Ba mươi)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Tiến V cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án Hình sự 02*(Hai)* lần trở lên thì Tòa án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

**4. Về các vấn đề khác:** Hội đồng xét xử thống nhất ý kiến;

*4.1. Về hình phạt bổ sung; trách nhiệm Dân sự*: Không

*4.2. Về vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy; 01 *(Một)* thanh gỗ không xác định hình dạng, kích thước 4,4cm x 4,5cm x 64cm; 01 *(Một)* thanh gỗ không xác định hình dạng, kích thước 4,4cm x 4,5cm x 93cm. *(Tình trạng vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/11/2024).*

*4.3. Về án phí*: Xử buộc bị cáo Nguyễn Tiến V phải nộp 200.000đ*(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

*4.4. Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại, luật sư, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 20 phút, ngày 09 tháng 12 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

| CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN | THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA |
|---|---|

***Nơi nhận:***
- TAND, VKSND, Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh
- VKSND, Công an, Chi cục THADS, UBND xã Cẩm Nhượng, huyện Cẩm Xuyên
- Bị cáo; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Hương**