

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2018/HSST
Ngày 29/ 05/ 2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN, TỈNH SƠN LA
*Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Ông Nông Văn Thịnh
- *Các hội thẩm nhân dân:* Nguyễn Đức Việt; Cầm Văn Tổ
- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Bà Đinh Thị Phương Thúy - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Mai Sơn.
- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:* Bà Phạm Thị Quỳnh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2018/HS-ST ngày 26/4/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2018/HSST-QĐ ngày 16/5/2018 đối với bị cáo sau:

Họ và Tên: **Hoàng Quốc H.** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 23.6.1981. Nguyên quán: Huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Bản A, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 09/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Chức vụ DTDP: Không.

Con ông: Hoàng Xuân V, đã chết và bà: Đặng Thị D, sinh năm 1946, hiện trú tại bản A, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Vợ là Trần Thị Ngọc C, sinh năm 1985, bị cáo có 02 con 04 tuổi và 02 tuổi.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11.01.2018 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 11.01.2018 Hoàng Quốc H mang theo 2.100.000VNĐ đi nhờ xe máy của người quen là Bùi Mạnh T, trú tại tiểu khu E, xã F, huyện Mai

Sơn, tỉnh Sơn La đi từ nhà tại bản A, xã B, huyện Mai Sơn đến quán internet của Chu Văn Q, trú tại thôn M, xã N, huyện Mai Sơn để chơi điện tử. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày khi đang chơi điện tử thì có một người đàn ông đến hỏi bán ma túy cho H, H bảo mua 300.000VNĐ hồng phiến và 600.000VNĐ heroin, người đàn ông đồng ý rồi cùng H ra khu vực cửa quán internet để giao ma túy. Khi ra cửa quán, người đàn ông lấy trong túi áo khoác đang mặc ra đưa cho H 02 gói trong đó 01 gói được gói bằng giấy bạc, 01 gói được gói bằng mảnh nilon màu hồng. H cầm 02 gói mở ra xác định đúng là hồng phiến và heroin rồi lấy 900.000VNĐ trong túi áo khoác đưa cho người đàn ông. Sau đó H cầm gói ma túy vừa mua được đi vào khu vực bếp của quán internet, quan sát không có ai, H lấy con dao dài khoảng 22 cm, H mang theo từ nhà tháo phần nắp xoáy của chuôi con dao rồi cắt gói ma túy được gói bằng giấy bạc chứa 06 viên hồng phiến vào bên trong khoang rỗng của chuôi dao rồi lắp lại như cũ và cất giấu con dao vào túi ngực bên trái áo khoác H đang mặc, còn gói ma túy được gói bằng mảnh nilon màu hồng chứa heroin H cất giấu vào túi áo ngực bên phải áo khoác đang mặc. Sau đó H tiếp tục chơi điện tử. Đến khoảng 22 giờ 20 phút thì bị tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang, niêm phong toàn bộ vật chứng gồm: H tự giác giao nộp 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi là heroin, H lại tiếp tục lấy trong cán dao để tại túi áo ngực bên trái áo khoác 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa 06 viên nén màu hồng mỗi viên nén đều có chữ WY ghi là ma túy tổng hợp. Thu giữ 01 con dao nhọn dài khoảng 22 cm, 1.200.000VNĐ tại túi áo khoác H đang mặc, 01 điện thoại hiệu OPPO vỏ màu vàng. Tổ công lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Quốc H.

Ngày 12.01.2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với phòng kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Sơn La tiến hành bóc mở niêm phong, cân tịnh đối với vật chứng đã thu giữ của Hoàng Quốc H, kết quả: Tổng khối lượng chất bột nén màu trắng là 0,96 gam, trích rút 0,23gam ký hiệu M1, tang vật còn lại là 0,73gam ký hiệu T1. Tổng khối lượng viên nén màu hồng là 0,58 gam, trích rút toàn bộ ký hiệu M2 gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định loại ma túy, khối lượng ma túy.

Ngày 16.01.2018 phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có bản Kết luận giám định số 213/KLMT, kết luận: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu M1 là chất ma túy, loại chất heroine, khối lượng mẫu gửi giám định là 0,23gam. Mẫu gửi giám định ký hiệu M2 là chất ma túy; Loại chất Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,58gam. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ được là 0,96gam; Loại chất heroin và 0,58 gam; Loại chất Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số: 40/CT-VKSMS ngày 24/04/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố Hoàng Quốc H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như nội dung đã khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa, sau khi trình bày lời luận tội đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc H từ 15 đến 20 tháng tù giam.

Áp dụng khoản 5 Điều 249, khoản 3 điều 35 BLHS: Phạt bổ sung bị cáo từ 2 đến 5 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành, bên trong phong bì chứa 0,73gam heroin và 01 con dao mũi nhọn dài 22 cm, lưỡi kim loại màu trắng, cán hình trụ rỗng bằng kim loại màu vàng có nắp xoáy sát chuôi, đã qua sử dụng.

Tạm giữ để bảo đảm thi hành án số tiền 1.200.000VNĐ và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng, đã cũ thu giữ của bị cáo.

Về án phí: Áp dụng điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:* Quá trình tranh tụng bị cáo Hoàng Quốc H khai nhận để có ma túy sử dụng cho bản thân nên ngày 11.01.2018 bị cáo đã mua 900.000VNĐ heroin và hồng phiến để sử dụng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày bị cáo đang chơi điện tử tại thôn M, xã N, huyện Mai Sơn thì Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang tu giữ toàn bộ ma túy bị cáo đã

mua. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và toàn bộ các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Như vậy, tổng khối lượng ma túy đã mua là 0,96 gam heroin và 0,58 gam methamphetamin, mục đích để sử dụng thì có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hoàng Quốc H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo tại Bản cáo trạng số: 40/CTVKSMS ngày 24.04.2018 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] *Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, dân sự. Nhận thức được việc mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Nhưng do thiếu rèn luyện, tu dưỡng, bị cáo đã phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì lẽ đó khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo,* xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo không vi phạm pháp luật, tuy nhiên bị cáo là người sử dụng ma túy, để có ma túy sử dụng bị cáo đã mua về sử dụng cho bản thân. Trước cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc đã làm. Ngoài ra bố mẹ để bị cáo là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo.

Từ sự phân tích trên, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù giam với mức phạt nghiêm khắc, đủ để bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội, từ đó có tác dụng giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Căn cứ biên bản xác minh của Cơ quan điều tra và tại phiên tòa xét thấy: Bị cáo có tài sản riêng không có giá trị lớn, khi bắt quả tang có thu giữ được một khoản tiền và vật chứng, do đó cần áp dụng khoản 3 Điều 35, khoản 5 Điều 249 BLHS: Phạt bổ sung bị cáo 3.000.000VNĐ để sung công quỹ.

[6] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:* Cơ quan điều tra đã thu giữ khi bắt quả tang bị cáo những vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành sau đó dán kín các mép, tại các mép có chữ ký của Hoàng Quốc H và các thành

phần tham gia cân tịnh, bên trong phong bì chứa 0,73gam heroin. Mặt trước phong bì ghi: Vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu và tang vật còn lại vụ Hoàng Quốc H- Tàng trữ trái phép chất ma túy (ký hiệu T= 0,73gam heroin), còn nguyên dấu niêm phong; 01 con dao mũi nhọn dài 22 cm, lưỡi kim loại màu trắng, cán hình trụ rỗng bằng kim loại màu vàng có nắp xoáy sát chuôi, đã qua sử dụng.

Đối với số tiền 1.200.000VNĐ và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng, đã cũ thu giữ của bị cáo. Xét thấy là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[7] *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

[8] *Về các vấn đề khác*:

Về nguồn gốc ma túy theo bị cáo khai mua của người nam giới tại thôn M, xã N, huyện Mai Sơn, bị cáo không biết tên, địa chỉ của người này, việc mua bán không ai chứng kiến. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở để mở rộng vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc H 16 tháng tù giam. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 11.01.2018.

Áp dụng khoản 5 Điều 249, khoản 3 Điều 35 BLHS: Phạt bổ sung bị cáo 3.000.000VNĐ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành sau đó dán kín các mép, tại các mép có chữ ký của Hoàng Quốc H và các thành phần tham gia cân tịnh, bên trong phong bì chứa 0,73gam heroin. Mặt trước phong bì ghi: Vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu và tang vật còn lại vụ Hoàng Quốc H- Tàng trữ trái phép chất ma túy (ký hiệu T= 0,73gam heroin), còn nguyên dấu niêm phong; 01 con dao mũi nhọn dài 22 cm, lưỡi kim loại màu trắng, cán hình trụ rỗng bằng kim loại màu vàng có nắp xoáy sát chuôi, đã qua sử dụng.

Tạm giữ để bảo đảm thi hành án về phần án phí số tiền 1.200.000VNĐ và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng, đã cũ thu giữ của bị cáo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Mai Sơn ;
- Viện KSND tỉnh Sơn La ;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn ;
- Công an huyện Mai Sơn ;
- Chi cục THADS Mai Sơn ;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Văn Thịnh