

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

-----**-----

Bản án số: 136 /2018/HN-ST

Ngày 08 tháng 08 năm 2018

V/v: “ ly hôn giữa chị H và anh D ”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Tôi

Các Hội thẩm nhân dân

1. Ông Phạm Minh Tấn

2. Ông Lê Văn Lâm

Thư ký phiên tòa: Anh Nguyễn Việt Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định: Ông Trần Đức Vũ - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 08 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, Tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 74/2018/TLST-HNGĐ, ngày 07/5/2018, về việc: “ Tranh chấp Ly hôn, nuôi con” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2018/QĐXX-ST, ngày 15/7/2018, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị H , sinh năm 1990.

Địa chỉ: Thôn H , xã N , TX A, tỉnh Bình Định.

Bị đơn: Anh Nguyễn Phúc D , sinh năm 1986.

Địa chỉ: Thôn L , xã Â, huyện H , tỉnh Bình Định.

Chị H có mặt, anh D vắng mặt lần thứ hai không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại đơn khởi kiện đề ngày 11 tháng 4 năm 2018 và trong quá trình xét xử, nguyên đơn Nguyễn Thị H trình bày:

Về hôn nhân: Chị đăng ký kết hôn với anh Nguyễn Phúc D tại UBND xã Â, huyện H , tỉnh Bình Định vào ngày 08 tháng 9 năm 2011. Sau khi cưới vợ chồng chung sống hạnh phúc cùng gia đình nhà chồng tại thôn L, xã Â, huyện H và sinh

được 01 con chung tên Nguyễn Quốc B , sinh ngày 05/9/2012. Vợ chồng chung sống không hạnh phúc đến tháng 12/2011 thì phát sinh mâu thuẫn gay gắt do anh D đam mê cờ bạc, chị khuyên ngăn, động viên thuyết phục nhưng anh D không thay đổi nên chị đã về nhà mẹ đẻ ở thôn H , xã N , thị xã A , tỉnh Bình Định sống từ ngày 18/12/2011 cho đến nay và làm đơn xin ly hôn với anh D , yêu cầu nuôi con, không yêu cầu anh D cấp dưỡng. Ngoài ra chị không có yêu cầu gì thêm khác.

Còn anh D thì Tòa triệu tập nhiều lần nhưng anh không đến, mặc dù Tòa đã tổng đạt hợp lệ các giấy tờ liên quan đến việc giải quyết vụ án cho anh D , nhưng anh D đã cố tình vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Hoài Ân tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về hôn nhân: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn khởi kiện yêu cầu ly hôn, nuôi con của nguyên đơn Nguyễn Thị H .

Về con chung: Đề nghị giao người con tên Nguyễn Quốc B , sinh ngày 05/9/2012 cho chị H nuôi dưỡng, anh D không phải cấp dưỡng nuôi con do chị H không có yêu cầu.

Về tài sản chung: Không xem xét.

NHẬN ĐỊNH VỤ ÁN

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng. Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân nhận định:

[2] Về tố tụng: Bị đơn anh Nguyễn Phúc D , sau khi Tòa thụ lý giải quyết tranh chấp ly hôn, nuôi con do nguyên đơn chị Nguyễn Thị H yêu cầu. Mặc dù Tòa đã tổng đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho anh Nguyễn Phúc D , nhưng anh D không đến Tòa án để làm việc. Như vậy, anh D đã từ bỏ quyền lợi và lợi ích hợp pháp của mình. Tòa án vẫn tiến hành giải quyết vụ án theo đúng qui định của pháp luật.

[3] *Về hôn nhân:* Hôn nhân của chị Nguyễn Thị H và anh Nguyễn Phúc D là hôn nhân hợp pháp. Sau một thời gian chung sống, vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, do anh D đam mê bài bạc, không chăm lo cho cuộc sống gia đình, chị đã nhiều lần động viên thuyết phục nhưng anh D vẫn không thay đổi, nên chị kiên quyết yêu cầu Tòa giải quyết cho chị được ly hôn anh Nguyễn Phúc D .

{2.1} Xét mâu thuẫn giữa chị H và anh D đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, do anh D đam mê cờ bạc, thiếu trách nhiệm với gia đình vợ con, chị H đã khuyên can, thuyết phục nhưng không có kết quả. Bản thân anh D đã có biểu hiện xem thường pháp luật, Tòa đến tận nhà của anh để tổng đạt các giấy tờ của Tòa án liên quan đến việc giải quyết vụ án, nhưng anh vẫn không đến Tòa án. Do vậy, Hội đồng xét xử thông nhất chấp nhận yêu cầu ly hôn, nuôi con của chị Nguyễn Thị H ; Chị Nguyễn Thị H được ly hôn anh Nguyễn Phúc D là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[3] *Về nuôi con chung*: Vợ chồng chị H , anh D có 01 con chung tên Nguyễn Quốc B , sinh ngày 05/9/2012, từ khi sinh con cho đến nay, gia đình anh D cũng như anh D không quan tâm đến con cháu, anh D đã bỏ mặc con cho chị H nuôi từ khi sinh ra cho đến nay; do vậy Hội đồng xét xử thống nhất giao người con Nguyễn Quốc B cho chị H tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng, anh D không phải cấp dưỡng nuôi con do chị H không có yêu cầu. Anh D , chị H được quyền đi lại thăm, chăm sóc con chung, không ai được quyền ngăn cản là phù hợp với quy định tại Điều 81 luật hôn nhân và gia đình.

[4] *Về tài sản chung*: Không xem xét.

[5] *Về án phí sơ thẩm*:

Án phí sơ thẩm ly hôn 300.000,đ, chị H phải nộp theo qui định tại Khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Ý kiến phát biểu quan điểm về nội dung vụ án của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa hôm nay là phù hợp với nhận định của Tòa án.

Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự từ khi thụ lý đến xét xử;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 56, 81, 82 và 84 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Thị H .

Về hôn nhân: Chị Nguyễn Thị H được ly hôn anh Nguyễn Phúc D .

Về nuôi con chung: Giao người con chung Nguyễn Quốc B , sinh ngày 05/9/2012 cho chị H tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng, anh D không phải cấp dưỡng nuôi con do chị H không có yêu cầu. Chị H , anh D được quyền đi lại thăm, chăm sóc con chung, không ai được quyền ngăn cản.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, các bên có quyền yêu cầu Tòa án ra quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2. *Về chia tài sản*: Không xem xét.

3. *Về án phí*:

Chị Nguyễn Thị H nộp 300.000,đ án phí sơ thẩm ly hôn;

Chị H được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000,đ đã nộp theo biên lai thu số 0007599, ngày 07/5/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Ân.

Các bên đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng anh Nguyễn Phúc D được quyền kháng cáo bản án vắng mặt trong hạn 15 ngày tròn, kể từ khi nhận tổng đạt hoặc niêm yết bản án; đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử theo trình tự Phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên Toà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh.
- VKSND huyện, tỉnh.
- THADS huyện.
- UBND xã Á;
- UBND xã N;
- Các bên Đương sự.
- Lưu Hồ sơ.

Hoàng Thị Tôi

