TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ THÁI HOÀ** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2024/HSST
Ngày 17 tháng 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HOÀ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có: *`Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Trần Thị Ngoan.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Hợp Huyên .
2. Bà Phan Thị Thanh Thủy

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Hồ Văn Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2024/QĐXXST-HS ngày 5/9/2024 đối với các bị cáo:

1. Ngô Văn T. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 10 năm 1984 tại thị xã T, Nghệ An; nguyên quán: xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Khối Q, phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn S (đã chết); con bà Cao Thị T1, sinh năm 1948; có vợ: Đặng Thị H, sinh năm 1990 và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/05/2024 đến ngày 23/05/2024 hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt).

2. Phan Ngọc Q. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 10 năm 1983 tại thị xã T, tỉnh Nghệ An; nguyên quán: Xã Q, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Khối T, phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Lam S1, sinh năm 1949; con bà Nguyễn Thị Mỹ D - Sinh năm 1952; có vợ: Nguyễn Thị N - sinh năm 1991 và có có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/05/2024 đến ngày 23/05/2024 hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt).

Người làm chứng: Anh Lê Trung H1, sinh năm 1985
Trú tại: Khối T, phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).
- Người chứng kiến: Anh Trần Đình H2, sinh năm 1960
Trú tại: Khối T, phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19/5/2024, biết được Ngô Văn T có thể truy cập vào các trang Wedsite đánh bạc trực tuyến để xem "kèo" cá độ bóng đá (là những lựa chọn đặt cược được nhà cái đưa ra trong từng trận đấu bóng đá khác nhau) nên Phan Ngọc Q đã sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook mang tên "Quý P" và số điện thoại 0984.789.176 rồi nhắn tin, gọi điện vào tài khoản mang tên "Thuan Vuong A" và số điện thoại 0982.676.315 của Ngô Văn T nhằm hỏi "kèo" giữa các đội bóng trong các trận đấu bóng đá giải Ngoại hạng Anh và giải vô địch quốc gia Ý diễn ra vào ngày 19/05/2024 để "đánh bạc" bằng hình thức cá độ bóng đá với Ngô Văn T. Cả hai thống nhất thanh toán, nhận, trả tiền đặt cược, tiền thắng thua bằng hình thức chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng. Sau khi Ngô Văn T liên lạc bằng hình thức nhắn tin, gọi điện với Phan Ngọc Q để thông báo tỷ lệ "kèo" các trận đấu bóng đá, Q đã nhắn tin, gọi điện báo nội dung đặt cược, số tiền đặt cược vào tài khoản mạng xã hội Facebook mang tên "Thuan Vuong An" của Ngô Văn T thì T sẽ gửi biểu tượng cảm xúc "thích", nhắn tin trả lời lại là "ok" đồng thời gửi lại tin nhắn nội dung đặt cược, số tiền đặt cược mà Q đã đánh bạc để làm căn cứ. Phan Ngọc Q sẽ gửi biểu tượng cảm xúc "thích" có nghĩa là Ngô Văn T và Phan Ngọc Q đồng ý tham gia đánh bạc. Đến 21 giờ 15 phút cùng ngày, Phan Ngọc Q đã sử dụng tài khoản ngân hàng A1 số 3611205151542 chuyển số tiền 7.000.000 đ (Bảy triệu đồng) đến tài khoản ngân hàng A1 số 3611205093229 của Ngô Văn T để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền cụ thể như sau:

- Trận đá bóng thứ nhất: Vào lúc 20 giờ 00 phút, ngày 19/05/2024 diễn ra trận đá bóng giữa đội U và đội E1. Ngô Văn T đã gửi kèo đánh bạc cho Phan Ngọc Q trong trận đấu này như sau: *"Chấp 0.5 ăn 1.06"* có nghĩa là sau khi trận đá bóng kết thúc:

Trường hợp hai đội hòa nhau, khi đó nếu chọn U sẽ thua số tiền đã đặt cược, nếu chọn E sẽ thắng số tiền đã đặt cược.

Trường hợp U thắng Empoli cách biệt một bàn trở lên thì khi đó nếu chọn U sẽ thắng số tiền đã đặt cược nhân với 1,06, nếu chọn Empoli thì sẽ thua toàn bộ số tiền đã đặt cược.

Trường hợp E thắng Udinese thì khi đó nếu chọn E sẽ thắng số tiền đã đặt cược, nếu chọn Udinese thì sẽ thua toàn bộ số tiền đã đặt cược.

Sau khi xem được kèo đánh bạc mà Ngô Văn T gửi, Phan Ngọc Q gửi tin nhắn trong trận đấu trên như sau: "*Đánh đó 500 lão nha*" có nghĩa là Phan Ngọc Q chọn đội bóng Empoli cá cược số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

Vì trận đấu bóng đá kết thúc với kết quả tỷ số hoà U2 (1) Empoli (1), Phan Ngọc Q thua cược số tiền cược theo tỷ lệ đặt cược. Nên số tiền Phan Ngọc Q và Ngô Văn T sử dụng để đánh bạc trong trận đấu bóng đá giữa đội U và đội E1 là 500.000 đ (Năm trăm nghìn đồng)**.** Số tiền thua trận cá độ bóng đá này, Phan Ngọc Q đã thanh toán cho Ngô Văn T qua hình thức chuyển khoản ngân hàng nói trên.

- Trận đá bóng thứ hai: vào lúc 22 giờ 00 phút, ngày 19/05/2024 diễn ra trận đá bóng giữa đội bóng C và đội bóng A2. Phan Ngọc Q gọi điện thoại và nhắn tin hỏi kèo đánh bạc thì Ngô Văn T báo kèo đánh bạc trong trận đấu này như sau: *"A2 chấp 1,5 quả ăn 1.05"* có nghĩa là sau khi trận đá bóng kết thúc:

Trường hợp hai đội hòa nhau, khi đó nếu chọn C sẽ thua số tiền đã đặt cược, nếu chọn A2 sẽ thắng số tiền đã đặt cược.

Trường hợp Chelsea thắng A2 cách biệt hai bàn trở lên thì khi đó nếu chọn C sẽ thắng số tiền đã đặt cược nhân với 1,05, nếu chọn AFC Bournemouth thì sẽ thua toàn bộ số tiền đã đặt cược.

Trường hợp AFC Bournemouth thắng A2 thì khi đó nếu chọn AFC B sẽ thắng số tiền đã đặt cược, nếu chọn Chelsea thì sẽ thua toàn bộ số tiền đã đặt cược.

Sau khi xem được kèo đánh bạc mà Ngô Văn T gửi, Phan Ngọc Q gọi điện thoại cho Phan Ngọc Q chọn đội bóng Chelsea cá cược số tiền 3.000.000 đ (Ba triệu đồng).

Vì trận đấu bóng đá kết thúc với kết quả tỷ số Chelsea thắng A2 (2-1), Phan Ngọc Q thua cược số tiền cược theo tỷ lệ đặt cược. Nên số tiền Phan Ngọc Q và Ngô Văn T sử dụng để đánh bạc trong trận đấu bóng đá giữa đội bóng A2 và đội bóng A2 là 3.000.000 đ (Ba triệu đồng). Số tiền thua trận cá độ bóng đá này, Phan Ngọc Q đã thanh toán cho Ngô Văn T qua hình thức chuyển khoản ngân hàng nói trên.

- Trận đá bóng thứ ba: vào lúc 22 giờ 00 phút, ngày 19/5/2024 diễn ra trận đá bóng giữa đội bóng Manchester C1 và đội bóng West H. Phan Ngọc Q gọi điện thoại và nhắn tin hỏi kèo đánh bạc thì Ngô Văn T báo kèo đánh bạc trong trận đấu này như sau: *"West H4 được chấp 3 quả ăn 98"* có nghĩa là sau khi trận đá bóng kết thúc:

Trường hợp hai đội hòa nhau, khi đó nếu chọn Manchester City sẽ thua số tiền đã đặt cược, nếu chọn West Ham U1 sẽ thắng số tiền đã đặt cược.

Trường hợp Manchester City thắng H4 cách biệt ba bàn trở lên thì khi đó nếu chọn Manchester C1 sẽ thắng số tiền đã đặt cược, nếu chọn H4 thì sẽ thua toàn bộ số tiền đã đặt cược.

Trường hợp West H thắng Manchester City thì khi đó nếu chọn West H thắng số tiền đã đặt cược, nếu chọn Manchester City thì sẽ thua toàn bộ số tiền đã đặt cược.

Sau khi xem được kèo đánh bạc mà Ngô Văn T gửi, Phan Ngọc Q gọi điện thoại cho Phan Ngọc Q chọn đội bóng H4 cá cược số tiền 4.000.000 đ (Bốn triệu đồng).

Vì trận đấu bóng đá kết thúc với kết quả tỷ số Manchester City thắng H4 (3-1), Phan Ngọc Q thắng cược số tiền cược theo tỷ lệ đặt cược. Nên tổng số tiền Phan Ngọc Q và Ngô Văn T sử dụng để đánh bạc trong trận đấu bóng đá Manchester City với H4 là 4.000.000 đồng + (4.000.000 đồng x 0,98) = 7.920.000 đ (Bảy triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng. Số tiền thắng trận cá độ bóng đá này, Ngô Văn T chưa thanh toán cho Phan Ngọc Q.

Cùng thời điểm diễn ra 2 trận bóng đá giữa đội bóng Chelsea với đội bóng A2 và đội tuyển Manchester City với đội tuyển West Ham U1. Phan Ngọc Q đồng ý đánh bạc bằng hình thức các độ bóng đá với Vũ Trung H3 (trú tại khối T, phường H, thị xã T, Nghệ An). Phan Ngọc Q thoả thuận "kèo" cá cược, cách thức xác định thắng thua giống "kèo" Lê Văn T2 đã gửi cho Q. H3 đặt cược số tiền bằng lời nói và hai bên thống nhất sẽ thanh toán, nhận, trả tiền đặt cược, tiền thắng thua bằng hình thức chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng hoặc trả bằng tiền mặt vào ngày hôm sau. Hành vi đánh bạc giữa Phan Ngọc Q và Vũ Trung H3 cụ thể như sau:

- Trận đá bóng thứ nhất: vào lúc 22 giờ 00 phút, ngày 19/05/2024 diễn ra trận đá bóng giữa đội bóng C và đội bóng AFC Bournemouth Vũ Trung H3 chọn đội C và đặt cược số tiền là 500.000 đ (Năm trăm nghìn đồng). Sau khi trận đấu kết thúc với kết quả Chelsea thắng A2 (2-1), Vũ Trung H3 thua cược. Tổng số tiền Vũ Trung H3 và Phan Ngọc Q sử dụng để đánh bạc trong trận đấu bóng đá A2 với B1 là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

- Trận đá bóng thứ hai: vào lúc 22 giờ 00 phút, ngày 19/05/2024 diễn ra trận đá bóng giữa đội bóng Manchester C1 và đội bóng West H, Vũ Trung H3 chọn đội H4 và đặt cược số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Sau khi trận trận đấu kết thúc với kết quả Manchester City thắng H4 (3-1), Vũ Trung Hiếu T3 số tiền cược theo tỷ lệ đặt cược. Nên tổng số tiền Vũ Trung H3 và Phan Ngọc Q sử dụng để đánh bạc trong trận đấu bóng đá Manchester City với H4 là 1.000.000 đồng + (1.000.000 đồng x 0,98) = 1.980.000 đ (Một triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng).

Đến khoảng 6 giờ ngày 20/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T tiến hành làm việc với Vũ Trung H3, Vũ Trung H3 đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của bản thân và của Phan Ngọc Q. Đến khoảng 8 giờ cùng ngày, biết không thể che giấu được hành vi phạm tội của mình, Phan Ngọc Q, Ngô Văn T đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT-VKS ngày 22 tháng 08 năm 2024, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà đã truy tố Ngô Văn T, Phan Ngọc Q về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 - BLHS

Xử phạt bị cáo Ngô Văn T từ 08 (tám) đến 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 16 (mười sáu) đến 20 (hai mươi) tháng.

Xử phạt bị cáo Phan Ngọc Q từ 07 (bảy) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 14 (mười bốn) đến 18 (mười tám) tháng.

* Về hình phạt bổ sung**:** Tại biên bản xác minh nguồn thu nhập đối với các bị cáo thấy các bị cáo đều không có công việc ổn định, thu nhập thấp nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

* Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 106 - BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS tuyên: Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 02 (hai) chiếc điện thoại di động đã thu của các bị cáo có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 08 năm 2024 giữa Công an thị xã T và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà.

* Biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47- BLHS; Điểm a Khoản 2 Điều 106 - BLTTHS truy thu số tiền đánh bạc nơi các bị cáo Ngô Văn T và Phan Ngọc Q vì đã sử dụng đánh bạc, để tịch thu nộp ngân sách nhà nước cụ thể:

- Truy thu nơi bị cáo Ngô Văn T số tiền mà Phan Ngọc Q đã thắng bạc trong trận đấu giữa đội bóng H4 và đội bóng West H mà T chưa thanh toán cho Q là 3.920.000VNĐ (ba triệu, chín trăm hai mươi nghìn đồng) và số tiền 3.500.000đ trên tổng số tiền 7.000.000 mà Q đã chuyển khoản cho T vào 21 giờ 15 phút ngày 19/5/2024 theo số tài khoản của Q là 3611205151542 tại ngân hàng A1 đến tài khoản số 3611205093229 tại Ngân hàng A1 của Ngô Văn T, sau khi trừ đi số tiền mà T đã bị truy thu theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPHC ngày 18/07/2024 của Công an thị xã T là 3.500.000đ. Tổng số tiền truy thu nơi bị cáo Ngô Văn T để tịch thu sung quỹ Nhà nước là 7.420.000đ (bảy triệu, bốn trăm, hai mươi nghìn đồng).

- Truy thu nơi bị cáo Phan Ngọc Q số tiền dùng vào việc đánh bạc với bị cáo Ngô Văn T nhưng chưa thanh toán cho T trong trận đấu giữa đội bóng H4 và đội bóng H4 là 500.000VNĐ (Năm trăm nghìn đồng) để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền Ngô Văn T và Phan Ngọc Q đánh bạc trong các trận đấu giữa đội U2 và đội E1; giữa đội bóng C và đội bóng A2 vào ngày 19/5/2024 và số tiền Phan Ngọc Q đánh bạc với Vũ Trung H3 trong các trận đấu giữa đội A2 và đội bóng A2; giữa đội bóng Manchester C1 và đội bóng West H, đã được Cơ quan cảnh sát điều tra xử lý trong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 29/QĐ-XPHC ngày 18/07/2024 và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPHC ngày 18/07/2024 nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

-Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Các bị cáo đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát đã đề nghị, không tranh luận gì.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều có ý kiến xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người làm chứng và người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa thấy rằng: Quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai, ý kiến của người làm chứng và người chứng kiến, nên việc vắng mặt của người người làm chứng và người chứng kiến không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào các Điều 293 - BLTTHS Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người chứng kiến.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản sự việc lập hồi 06 giờ 00 phút ngày 20/05/2024 tại khối T, phường H, thị xã T đối với Vũ Trung H3; lời khai nhận tội của các bị cáo còn phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, cùng các vật chứng thu giữ được cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố, thẩm tra, xem xét công khai tại phiên tòa từ đó đã xác định được: Vào lúc 23 giờ ngày 19/5/2024 diễn ra trận đá bóng giữa đội Manchester C1 và đội bóng H4. Phan Ngọc Q chọn đội H4 và đặt cược số tiền 4.000.000 đồng với Ngô Văn T. Kết quả H4, tính theo tỷ lệ cá cược là "West Ham United được chấp 3 quả ăn 98" thì Phan Ngọc Q thắng bạc số tiền 3.920.000 đồng. Tổng số tiền Ngô Văn T, Phan Ngọc Q sử dụng đánh bạc trong trận bóng này là 7.920.000đồng (bảy triệu, chín trăm, hai mươi nghìn đồng). Như vậy đã có đầy đủ yếu tố để kết luận hành vi trên của các bị cáo Ngô Văn T, Phan Ngọc Q đã đầy đủ các yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321- BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà truy tố là có căn cứ.

[4] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống các tệ nạn xã hội trên địa bàn, trong đó có tệ nạn đánh bạc. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi đánh bạc

trái phép được thua bằng tiền hay hiện vật dưới bất kỳ hình thức nào cũng đều bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị nghiêm, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu trách nhiệm hình sự và cần xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[5] Xét tính chất, vai trò, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án thấy rằng: Vụ án có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp giản đơn, các bị cáo cùng cá cược số tiền đánh bạc trong một trận đấu, trong đó bị cáo T là người trực tiếp vào các trang Wedsite đánh bạc trực tuyến để xem "kèo" cá độ bóng đá, để nhận đặt kèo nơi Phan Ngọc Q, nên phải chịu trách nhiệm hình sự ở vai trò cao hơn Q.

[6] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, đã khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đầu thú; các bị cáo đều sinh ra trong gia đình có công với cách mạng, bị cáo Ngô Văn T có bố đẻ là ông Ngô Văn S được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo Phan Ngọc Q có bố đẻ là ông Phan Lam S1 được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất; nên tất cả các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51- BLHS.

[7] Căn cứ vào tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương, kết hợp với việc xem xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy các bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi thường trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại điều 65 - BLHS như lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa là phù hợp.

[8] Về hình phạt bổ sung**:** Tại biên bản xác minh nguồn thu nhập ngày 30/6/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã T đối với các bị cáo thấy các bị cáo đều không có công việc ổn định, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về vật chứng vụ án: Có 02 (hai) chiếc điện thoại di động đã thu của các bị cáo có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 08 năm 2024 giữa Công an thị xã T và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà. Xét đây là vật chứng mà các bị cáo đã sử dụng làm công cụ đánh bạc, nên cần tịch thu, hóa giá nộp ngân sách nhà nước theo Điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS và Đ a Khoản 2 điều 106 BLTTHS.

[10] Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47- BLHS; Điểm a Khoản 2 Điều 106 - BLTTHS truy thu số tiền sử dụng đánh bạc nơi các bị cáo để tịch thu nộp ngân sách nhà nước cụ thể:

- Truy thu nơi bị cáo Ngô Văn T số tiền mà Phan Ngọc Q đã thắng bạc trong trận đấu giữa đội bóng H4 và đội bóng West H mà T chưa thanh toán cho Q là 3.920.000VNĐ (ba triệu, chín trăm hai mươi nghìn đồng) và số tiền 3.500.000đ trên tổng số tiền 7.000.000 mà Q đã chuyển khoản cho T vào 21 giờ 15 phút ngày 19/5/2024 theo số tài khoản của Q là 3611205151542 tại ngân hàng A1 đến tài khoản số 3611205093229 tại Ngân hàng A1 của Ngô Văn T, sau khi trừ đi số tiền mà T đã bị truy thu theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPHC ngày 18/07/2024 của Công an thị xã T là 3.500.000đ. Tổng số tiền truy thu nơi bị cáo Ngô Văn T để tịch thu sung quỹ Nhà nước là 7.420.000đ (bảy triệu, bốn trăm, hai mươi nghìn đồng).

- Truy thu nơi bị cáo Phan Ngọc Q số tiền dùng vào việc đánh bạc với bị cáo Ngô Văn T nhưng chưa thanh toán cho T trong trận đấu giữa đội bóng H4 và đội bóng H4 là 500.000VNĐ (Năm trăm nghìn đồng) để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[11] Đối với Vũ Trung H3 đã có hành vi đánh bạc với Phan Ngọc Q hai lần trong trận đấu, nhưng số tiền sử dụng của từng lần đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng, H3 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về hành vi đánh bạc, hành vi tổ chức đánh bạc, gá bạc. Vì vậy Vũ Trung H3 không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Đánh bạc". Ngày 18/7/2024, Cơ quan CSĐT công an thị xã T đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Vũ Trung H3, theo Quyết định xử phạt hành chính số 29/QĐ-XPHC.

[12] Đối với hành vi đánh bạc của Ngô Văn T, Phan Ngọc Q trong trận bóng đá thứ nhất giữa đội U2 với đội tuyển E và trận bóng đá thứ hai giữa đội Chelsea với đội A2 vào ngày 19/5/2024. Do số tiền sử dụng trong mỗi trận dưới 5.000.000 đồng, nên Ngô Văn T, Phan Ngọc Q không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi trên. Ngày 18/7/2024, Cơ quan CSĐT công an thị xã T đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Ngô Văn T và Phan Ngọc Q theo Quyết định xử phạt hành chính số 28/QĐ-XPHC và số số 27/QĐ-XPHC

[13] Đối với số tiền Ngô Văn T và Phan Ngọc Q đánh bạc trong các trận đấu giữa đội U2 và đội E1; giữa đội bóng C và đội bóng A2 vào ngày 19/5/2024 và số tiền Phan Ngọc Q đánh bạc với Vũ Trung H3 trong các trận đấu giữa đội A2 và đội bóng A2; giữa đội bóng Manchester C1 và đội bóng H4 đã được Cơ quan cảnh sát điều tra xử lý trong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 29/QĐ-XPHC ngày 18/07/2024 và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPHC ngày 18/07/2024 nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[14] Quá trình điều tra Ngô Văn T khai nhận đã mở tài khoản bằng số điện thoại 0983.676.315 http://www.trangchudk9.onlineđánh bạc trực tuyến dưới hình thức cá độ bóng đá. Tuy nhiên qua xác minh tại Trung tâm I, xác định W có tên miền: http://www.trangchudk9.onlinedộng dưới tên miền quốc tế trangchudk9.online đăng ký trực tiếp với tổ chức quốc tế nước ngoài, không tra cứu được địa chỉ IP của tên miền trangchudk9.online, đồng thời Ngô Văn T không cung cấp được thông tin tài khoản để đăng nhập vào Wedsite có tên miền: http://www.trangchudk9.onlineVì vậy không đủ căn cứ để xác định Ngô Văn T cùng đồng bọn Đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thông qua việc sử dụng mạng Internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử.

[11] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 - BLHS:

+ Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 09 (chín) tháng tù về tội "Đánh bạc" cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo Phan Ngọc Q 08 (tám) tháng tù về tội "Đánh bạc" cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Ngô Văn T, Phan Ngọc Q về cho UBND phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 - BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS tuyên:

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 02 chiếc điện thoại di động gồm:

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, số Imei 352370397808925, bên trong có gắn sim số 0981.789.176 máy đã qua sử dụng thu giữ của Phan Ngọc Q.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 PLUS, màu vàng, số Seri DX3Z20U8HG06, bên trong có gắn sim số 0982.676.315 máy đã qua sử dụng thu giữ của Ngô Văn T.

Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 8 năm 2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã T và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà.

- Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47 - BLHS; Điểm a Khoản 2 Điều 106 - BLTTHS: Truy thu số tiền nơi các bị cáo Ngô Văn T, Phan Ngọc Q đã sử dụng đánh bạc để tịch thu nộp ngân sách nhà nước cụ thể:

- Truy thu nơi bị cáo Ngô Văn T số tiền 7.420.000VNĐ (bảy triệu, bốn trăm hai mươi nghìn đồng)

- Truy thu nơi bị cáo Phan Ngọc Q số tiền 500.000VNĐ (Năm trăm nghìn đồng).

Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12//2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án (kèm theo danh mục án phí, lệ phí Toà án): Buộc các bị cáo Phan Ngọc Q, Ngô Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, tất cả các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- Công an thị xã Thái Hòa;
- VKSND thị xã Thái Hòa;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hòa;
- UBND xã, phường nơi các bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Thị Ngoan