TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2019/HS-ST
Ngày: 24 - 01 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn An

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Được và Ông Đào Xuân Nhi

-Thư ký phiên tòa: Ông Đào Hùng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa: Ông Nông Quang Chung - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh năm 1985 tại T H; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Phú V, xã Phú R, huyện Phú R, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trần Văn Tr (đã chết) và bà Lương Thị H, sinh năm 1960; bị cáo có vợ là chị Nguyễn Thị Anh Th, sinh năm 1984 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án: Không;

Tiền sự: 01 Ngày 17/10/2017 bị Công an phường Tân X, Thành phố Đồng X ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 05/QĐ-XPVPHC xử phạt bị cáo Trần Văn H với số tiền 1.500.000 đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc trái phép. Ngày 03/11/2017, bị cáo Trần Văn H đã nộp phạt xong. Bị cáo được tại ngoại "có mặt".

Người làm chứng:

Anh Trần Văn D, sinh năm 1979; trú tại địa chỉ tổ 02, khu phố Phú L, phường Tân Ph, thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước "vắng mặt".

Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1990; trú tại địa chỉ xóm 04, ấp 04, xã Tiến H, thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước "vắng mặt".

Anh Lê Văn T, sinh năm 1991; trú tại địa chỉ ấp 06, xã Tiến H, thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước; tạm trú tại ấp Thuận H, xã Thuận Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 28/7/2018, Trần Văn H đến quán cà phê "Nguyễn" thuộc khu phố Phú L, phường Tân Ph, thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước do bà Nguyễn Thị T T2 làm chủ để uống nước. Sau đó Lê Văn T và Trần Văn D cùng đến uống nước với H. Trong khi H, D, T ngồi uống nước trong quán thì nhìn thấy trên bàn nước có để sẵn 01 bộ bài tây 52 lá nên cùng rủ nhau chơi đánh bài cào tố thắng thua bằng tiền. Khoảng 20 phút sau thì Trần Văn Đ đến quán cà phê "Nguyễn" để uống nước thì nhìn thấy H, D, T đang đánh bạc thì Đ vào tham gia đánh bạc cùng. Cách thức đánh bài cào tố và xác định thắng thua như sau:

Ban đầu một người sử dụng bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi người 03 lá bài, dựa vào số điểm cộng lại của các quân bài để tính số điểm thắng thua, hình thức ăn thua được tính cụ thể như sau: Lớn nhất là cùng loại (gọi là 3 cào; ví dụ: 2-2-2...K-K-K…), tiếp theo là sảnh (gọi là "liêng"; ví dụ: 2-3-4…J-Q-K…), sau đó tính điểm cao nhất là 9 điểm và thấp nhất là 0 điểm. Trước khi chia bài thì mỗi người bỏ ra 10.000 đồng được đặt ra giữa sòng gọi là bài tẩy, sau khi chia bài mỗi người có quyền tự cá cược với người chơi khác (gọi là tố), tố thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 40.000 đồng, khi không còn ai tố thì người tố cao nhất được ăn hết, nếu có nhiều người tố bằng nhau thì tính theo số điểm như trên để tính ăn thua.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Công an phường Tân Ph, Thành phố Đồng X kiểm tra hành chính quán cà phê "Nguyễn" phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính đối với H, D, T, Đ về hành vi đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định Trần Văn H mang theo số tiền 1.000.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc; Trần Văn D mang theo 800.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc; Lê Văn T mang theo 4.200.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc và Trần Văn Đ mang theo 1.060.000 đồng, sử dụng 40.000 đồng để đánh bạc.

Quá trình điều tra Công an Thành Phố Đồng X đã thu giữ số tài sản gồm: Thu tại chiếu bạc 1.240.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Thu trên người Trần Văn H số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu H, 01 điện thoại di động hiệu Mobistar màu bạc. Thu trên người của Lê Văn T số tiền 4.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh. Thu trên người của Trần Văn D số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu FPT màu đen - đỏ. Thu trên người của Trần Văn Đ số tiền 1.020.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu HTC và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh. Thu giữ của Nguyễn Văn T3 số tiền 2.661.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo, 01 điện thoại Mobistar. Thu giữ của Đoàn Biên C số tiền 695.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Đồng X đã ra quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho Trần Văn H số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động

hiệu Iphone 6 màu H, 01 điện thoại di động hiệu Mobistar màu bạc. Trả lại cho Lê Văn T số tiền 4.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh. Trả lại cho Trần Văn D số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu FPT màu đen - đỏ. Trả lại cho Trần Văn Đ số tiền 1.020.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu HTC và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh. Trả lại cho Nguyễn Văn T3 số tiền 2.661.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo, 01 điện thoại Mobistar. Trả lại cho Đoàn Biên C số tiền 695.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

Tại Bản cáo trạng số 09/CT-VKS-ĐX ngày 03/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X truy tố bị cáo Trần Văn H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn H mức án từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung Công quỹ Nhà nước số tiền 1.240.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Bị cáo H tại phiên tòa đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng số 09/CT-VKS-ĐX ngày 03/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng; biên bản kiểm tra an ninh trật tự; kết luận điều tra, vật chứng vụ án cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Thấy, phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm và phương thức thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do muốn thu lợi bất chính bằng hình thức đánh bài cào tố thắng thua bằng tiền nên khoảng 10 giờ 00 phút ngày 28/7/2018 tại quán cà phê "Nguyễn" thuộc khu phố Phú L, phường Tân Ph, thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước, Trần Văn H đã cùng Lê

Văn T, Trần Văn D và Trần Văn Đ tham gia đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Công an phường Tân Ph, Thành phố Đồng X kiểm tra hành chính và lập biên bản vi phạm thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.240.000 đồng và một số tài sản khác.

Quá trình điều tra xác định bị cáo Trần Văn H mang theo số tiền 1.000.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc. Mặc dù số tiền bị cáo và các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc là 1.240.000 đồng, tuy nhiên do bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, do đó hành vi đánh bạc lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" nên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người đã thành niên, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép là hành vi vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng chỉ vì mong muốn có tiền tiêu xài một cách nhanh chóng mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến nếp sống văn minh của khu dân cư. Hành vi đó còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm chiếm đoạt tài sản để có tiền đánh bạc nên cần xử bị cáo một mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ như trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, quá trình thẩm vấn công khai tại phiên tòa đã thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện vợ đang bị bệnh hiểm nghèo, bị cáo có 02 con còn nhỏ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo để giáo dục mà chỉ cần lên cho bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú R, huyện Phú R, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan H của pháp luật.

[5] Đối với Trần Văn D, Trần Văn Đ và Lê Văn T đánh bạc trái phép nhưng chưa đủ định lượng để khởi tố về tội đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Đồng X đã ra quyết định xử phạt hành chính mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.240.000 đồng được chứng minh bị cáo và những người khác sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội "*Đánh bạc"*.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn H 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Tuyên giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú R, huyện Phú R, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự

3. Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.240.000 đ (Một triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0001649, quyển số 0033, ký hiệu D47/2017 ngày 04/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Đồng X).

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*)

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- *Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;*
- *VKSND thành phố Đồng Xoài;*
- *VKSND tỉnh Bình Phước;*
- *Chi cục THADS thành phố Đồng Xoài;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.*
- *CA thành phố Đồng Xoài;*
- *Phòng PV 06 Công an tỉnh BP;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS-VP*.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đa ký

Lê Văn An