

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LONG HỒ  
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2017/ HSST  
Ngày: 13/12/2017

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- *Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa:* Ông Cao Văn Lạc

- *Các Hội Thẩm Nhân Dân :*

1/ Ông Lê Minh Toàn

2/ Ông Trần Văn Hưng

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Văn Phục –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ tham gia phiên toà: Ông Hồ Tuấn Huy – Kiểm sát viên.

Ngày 13/12/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 61/2017/ HSST ngày 27/10/2017 đối với bị cáo:

Dương Hữu P, sinh năm: 1991. ĐKTT: 44b/3, ấp Hưng Q, xã Thanh Đ, huyện Long H, tỉnh Vĩnh Long. Nghề nghiệp: không. Trình độ học vấn: 12/12. Cha: Dương Hữu L (chết); Mẹ: Võ Thị Thúy P, sinh năm: 1964. anh chị em ruột: có 02 người (lớn là bị cáo, nhỏ sinh năm 1995). Tiền án : không, tiền sự: không. Từ tháng 5/2017 đến ngày 23/6/2017, Dương Hữu P mua ma túy của người khác nhằm mục đích sử dụng và bán lại cho các con nghiện và bị bắt tạm giam từ ngày 23/06/2017. Ngày 28/6/2017 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long H khởi tố vụ án, khởi tố bị can và lệnh tạm giam cho đến nay, có mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Lê Huỳnh Phú Q; sinh 1969, trú tại: ấp Hòa M 1, xã Mỹ A, huyện Mang T, tỉnh Vĩnh Long (vắng)

2/ Huỳnh Phú S; sinh 1993, trú tại: ấp Thân B, xã Tân L, huyện Mang T, tỉnh Vĩnh Long (vắng)

Luật sư: Trần Hoàng T, văn phòng luật sư Trần Bá T thuộc đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long bào chữa cho bị cáo Dương Hữu P.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 23/6/2017, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Long bắt quả tang Lê Huỳnh Phú Q, sinh năm 1969 ngụ ấp Hòa M 1, xã Mỹ A, huyện Mang T, tỉnh Vĩnh Long có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ là 01 bìch nylon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Q khai nhận, tinh thể màu trắng chứa trong túi nylon là ma túy đá mà Q vừa mua của Dương Hữu P đang ở trọ tại phòng số 8 nhà trọ của ông Trần Trọng K thuộc khóm 6, thị trấn Long H, huyện Long H.

Tiến hành khám xét phòng trọ số 8 nhà trọ của ông Trần Trọng K do Dương Hữu P đang thuê thì phát hiện thu giữ:

- + 05 bìch nylon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng.
- + 02 điện thoại di động.
- + Tiền Việt Nam: 4.500.000 đồng (*Bốn triệu, năm trăm ngàn đồng*).

Tiến hành khám xét nơi đăng ký thường trú của Dương Hữu P tại số 44B/3, ấp H Q, xã T Đ, huyện L H phát hiện thu giữ:

- + 04 bìch nylon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng.
- + 07 bìch nylon hàn kín 01 đầu.
- + 02 cây kéo bằng kim loại.
- + 01 cân điện tử hiệu Pocker Scale.
- + 04 điện thoại di động.
- + Tiền Việt Nam: 73.000.000 đồng (*Bảy mươi ba triệu đồng*).

Theo kết luận giám định số 211/KLGD-PC45 ngày 27/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long:

+ Mẫu tinh thể màu trắng bên trong bìch nylon thu giữ của Lê Huỳnh Phú Q là chất ma túy có thành phần Methamphetamine có trọng lượng 0.1884gram.

+ Mẫu tinh thể màu trắng bên trong bìch nylon thu giữ của Dương Hữu P là chất ma túy có thành phần Methamphetamine có tổng trọng lượng là 1.28gram.

Dương Hữu P khai nhận số ma túy nêu trên là do P mua lại của đối tượng tên K (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) tại phường 3, thành phố Vĩnh L từ khoảng tháng 5/2017 nhằm mục đích sử dụng và bán lại cho người khác. Từ ngày 20/6/2017 P bắt đầu bán ma túy cho người khác để kiếm lời, các đối tượng đã mua ma túy của P bao gồm:

1. Vào khoảng 13 giờ ngày 20/6/2017 P bán cho đối tượng tên T (chưa xác định họ tên và địa chỉ) 01 bìch ma túy với giá 200.000 đồng tại phòng trọ của P.

2. Huỳnh Phú S, sinh năm 1993 ngụ ấp Thân B, xã Tân L, huyện Mang T, tỉnh Vĩnh Long:

Vào khoảng 07 giờ ngày 23/6/2017, S đến phòng trọ của P hỏi mua ma túy thì P bán cho S 01 bìch ma túy với giá 150.000 đồng

3. Lê Huỳnh Phú Q, sinh năm 1969 ngụ ấp H M 1, xã M A, huyện Mang T, tỉnh Vĩnh Long:

Vào khoảng 10 giờ ngày 23/6/2017, Q đến phòng trọ của P hỏi mua ma túy thì P bán cho Q 01 bịch ma túy với giá 200.000 đồng

Tại bản Cáo trạng số 54/CT – VKS, ngày 26 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long H đã truy tố bị cáo Dương Hữu P về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán ma túy theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện L H đã truy tố.

Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Giữ nguyên cáo trạng của viện kiểm sát nhân dân huyện Long H truy tố hành vi phạm tội của Dương Hữu P về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2, Điều 194, điểm o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 33 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Hữu P mức án từ 03 đến 04 năm tù

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy:

1/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong ghi tên Q;

2/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong đánh số 01;

3/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong đánh số 02;

4/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong đánh số 03;

5/ 07 bịch nilon trong suốt được hàn lại còn một đầu rỗng;

6/ 02 kéo bằng kim loại;

7/ 01 cân điện tử màu đen hiệu Poket Scale;

8/ 01 chai nhựa trên nắp có gắn một ống hút và một ống thủy tinh;

9/ 01 cây kéo;

10/ 01 hộp quẹt gas

Tịch thu 01 điện thoại di động Nokia màu xanh xám đã qua sử dụng sim số 0901095564 để sung vào công quỹ nhà nước

Tịch thu số tiền 550.000 đồng trong số tiền 4.500.000 đồng Công an thu giữ mà bị cáo mua bán ma túy có được để sung vào công quỹ nhà nước

Trả lại cho bị cáo số tiền 3.950.000 đồng trong số tiền 4.500.000 đồng mà Công an đã thu giữ

Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí Tòa án. Tuyên buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí HSST

Quan điểm bào chữa của luật sư:

Thông nhất với cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo và quan điểm luận tội cũng như đề nghị mức hình phạt của Viện kiểm sát tại Tòa. Để làm rõ thêm việc phạm tội của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi phạm tội của bị cáo như không có tính vụ lợi cao, bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thật thà khai báo, ăn năn hối cải, tự giác khai báo hành vi phạm tội trước đó chưa bị phát hiện, chấp hành tốt ở địa phương sau khi thi hành nghĩa vụ quân sự, được khen thưởng trong thời gian tại ngũ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án dưới khung hình phạt là 03 năm tù cũng đủ để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội

Qua quan điểm luận tội và đề nghị mức hình phạt của Viện kiểm sát. Bị cáo không có kiến gì chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện Kiểm Sát, bị cáo, luật sư và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra không mâu thuẫn và còn phù hợp với lời khai người có liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lệnh khám xét khẩn cấp, biên bản khám xét, quyết định trưng cầu giám định, kết luận giám định cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, đã đủ cơ sở để xác định:

[2] Trong khoảng thời gian từ tháng 5/2017 đến ngày 23/6/2017, Dương Hữu P mua ma túy của đối tượng tên K (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) nhằm mục đích sử dụng và bán lại cho các con nghiện. P đã bán ma túy tổng cộng 03 lần cho Lê Huỳnh Phú Q, Huỳnh Phú S và đối tượng tên T (chưa xác định họ tên và địa chỉ) tại phòng trọ số 8 nhà trọ của ông Trần Trọng K thuộc khóm 6, thị trấn L H, huyện L H tỉnh Vĩnh Long. Số tiền P thu từ việc bán ma túy là 550.000 đồng. Vào ngày 23/6/2017, sau khi bán ma túy cho Lê Huỳnh Phú Q thì P bị Công an tỉnh Vĩnh Long khám xét

phòng trọ, nhà ở của P và thu giữ 1,28gr ma túy có thành phần Methamphetamine, số ma túy này P đã mua nhằm mục đích bán lại cho các con nghiện và sử dụng.

[3] Hành vi nêu trên của Dương Hữu P đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 194 Bộ luật hình sự. Riêng hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Lê Huỳnh Phú Q chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng theo quy định của pháp luật.

Với những tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa, đã có đủ cơ sở để kết luận Dương Hữu P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự mà cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo không chỉ xâm hại đến những qui định của nhà nước về việc quản lý sử dụng các chất gây nghiện, gây nguy hại cho lợi ích xã hội, mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương nói riêng và cả nước nói chung. Đây là loại tội phạm gây tác hại to lớn đối với con người và cộng đồng xã hội nhất là đối với thế hệ trẻ, là mầm mống làm phát sinh những loại tội phạm khác, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền để thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên đã dẫn bị cáo vào con đường phạm tội. Vì vậy cần phải lên cho bị cáo một mức án nghiêm tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung

Nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, được thể hiện ở chỗ bị cáo chưa có tiền án, tiền sự tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự khai báo hành vi phạm tội trước đó chưa bị phát hiện, là bộ đội xuất ngũ và được tặng giấy khen. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự khi áp dụng hình phạt

Đối với Lê Huỳnh Phú Q có hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự đã bị phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính

Đối với Huỳnh Phú S đã mua chất ma túy của P. Cơ quan điều tra đề nghị công an xã T L áp dụng biện pháp quản lý, giáo dục tại xã

Đối với người thanh niên tên T đã mua chất ma túy của P chưa làm rõ khi nào làm rõ xử lý sau

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy

1/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong ghi tên Q;

2/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác

nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong đánh số 01;

3/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong đánh số 02;

4/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong đánh số 03;

5/ 07 bịch nilon trong suốt được hàn lại còn một đầu rỗng;

6/ 02 kéo bằng kim loại;

7/ 01 cân điện tử màu đen hiệu Poket Scale;

8/ 01 chai nhựa trên nắp có gắn một ống hút và một ống thủy tinh;

9/ 01 cây kéo;

10/ 01 hộp quẹt gas

Tịch thu 01 điện thoại di động Nokia màu xanh xám đã qua sử dụng sim số 0901095564 để sung vào công quỹ nhà nước

Tịch thu số tiền 550.000 đồng trong số tiền 4.500.000 đồng Công an thu giữ (theo biên lai thu tiền số N<sub>o</sub> 009634 ngày 25/09/2017) mà bị cáo mua bán ma túy có được để sung vào công quỹ nhà nước

Trả lại cho bị cáo số tiền 3.950.000 đồng trong số tiền 4.500.000 đồng mà Công an đã thu giữ (theo biên lai thu tiền số N<sub>o</sub> 009634 ngày 25/09/2017)

Về án phí : Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Đối với lời bào chữa của luật sư Tòa nghĩ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Dương Hữu P phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194, điểm o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 33 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Hữu P 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt ngày 23/06/2017

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy:

1/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong ghi tên Q

2/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong đánh số 01;

3/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong đánh số 02;

4/ Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 211/KLGD - PC54 ngày 27/6/2017 có mộc dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long và chữ ký xác nhận của người chứng kiến Huỳnh Minh Chiêu và giám định viên Nguyễn Thành Trung. Gói niêm phong đánh số 03;

5/ 07 bịch nilon trong suốt được hàn lại còn một đầu rỗng;

6/ 02 kéo bằng kim loại;

7/ 01 cân điện tử màu đen hiệu Poket Scale;

8/ 01 chai nhựa trên nắp có gắn một ống hút và một ống thủy tinh;

9/ 01 cây kéo;

10/ 01 hộp quẹt gas

Tuyên tịch thu 01 điện thoại di động Nokia màu xanh xám đã qua sử dụng sim số 0901095564 để sung vào công quỹ nhà nước

Tuyên tịch thu số tiền 550.000 đồng trong số tiền 4.500.000 đồng Công an thu giữ (theo biên lai thu tiền số N<sub>o</sub> 009634 ngày 25/09/2017) mà bị cáo mua bán ma túy có được để sung vào công quỹ nhà nước

Tuyên trả lại cho bị cáo số tiền 3.950.000 đồng trong số tiền 4.500.000 đồng mà Công an đã thu giữ (theo biên lai thu tiền số N<sub>o</sub> 009634 ngày 25/09/2017). Hiện vật chứng này đang được tạm giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện L H theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/09/2017

Về án phí: áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí Tòa án. Tuyên buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng(Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí HSST

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải chịu thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự .

Án xử công khai có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản sao Bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Nơi nhận**

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng khác
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long
- Viện kiểm sát nhân dân huyện L H
- Công an huyện L H
- Thi hành án dân sự huyện L H
- Lưu hồ sơ vụ án

**Cao Văn Lạc**