

Bản án số: 79 /2018/HS-ST

Ngày: 03 - 8 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Dân

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hồng

Ông Nguyễn Thế Quyết

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trương Quang Vương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03/8/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2018/TLST-HS ngày 31/5/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2018/QĐXXST-HS ngày 22/6/2018, Quyết định hoãn phiên tòa số 59/QĐST-HS ngày 06/7/2018 đối với bị cáo:

Trần Huy B, sinh ngày: 17/10/1988, tại thành phố Đà Nẵng.

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 62, phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Sửa chữa ô tô; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Anh T (sinh năm 1957) và bà Kiều Thị C (sinh năm 1962);

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 23.8.2017, bị Ủy ban nhân dân phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Quyết định số 266/QĐ-UBND về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị tạm giam ngày 21/3/2018. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Trịnh Minh Q, sinh năm 1993, trú tại: Tổ 36, phường D, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Đức Vũ L, sinh năm 1995, trú tại: Số nhà 248 đường E, phường G, quận H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Bà Phan Tuyết Tr, sinh năm 1994, trú tại: Số nhà K113/17 đường L, tổ 57, phường M, quận H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Bà Trần Thị S, sinh năm 1967, trú tại: Số nhà 12A đường N, phường O, quận K, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 21 giờ 25 phút, ngày 28/02/2018, Công an phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện tại số nhà 77/2 đường P, thành phố Đà Nẵng Trần Huy B và Trịnh Minh Q có biểu hiện nghi vấn cùng với xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69 nên mời về trụ sở làm việc. Qua kiểm tra xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69 do Trần Huy B quản lý phát hiện thu giữ:

- Thu trên hộp đèn giữa ghế người ngồi lái có 01 gói ny lon bên trong chứa 06 viên nén màu xanh hình giọt nước có khắc hình điện thoại; 02 gói ny lon bên trong mỗi gói có chứa 04 viên nén màu hồng hình chữ nhật bên trên mỗi mặt khắc 02 hình sao bốn cạnh, một mặt khắc chữ LV, niêm phong ký hiệu G1.

- Thu tại cốp phụ bên phải ghế trước xe có 10 gói ny lon, kích thước 2x2cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng, niêm phong ký hiệu G2.

- 01 xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69;

- Thu giữ của B 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, model A1522, số imei 355876061203968;

(BL: 52-56)

- Thu giữ của Trịnh Minh Q 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 model A1428, số imei 013431008080683 và 01 điện thoại di động hiệu Mobell M228, số imei 810033600586106. (BL: 135)

Lúc 10 giờ 30 phút, ngày 01/3/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính xe ô tô hiệu KIA CERATO biển kiểm soát 43A-232.17 do Trần Huy B sử dụng đang đỗ tại trước nhà số 73 đường P, phường Q, quận H, thành phố Đà Nẵng. Qua kiểm tra phát hiện thu giữ:

- Tại hộp kính ghế trước xe có 05 viên nén gồm: 03 viên nén màu hồng hình chữ nhật, trên một mặt có khắc 02 hình sao bốn cạnh, một mặt khắc chữ LV và 02 viên nén màu xanh hình giọt nước, bên trên mỗi mặt có khắc hình điện thoại, niêm phong ký hiệu G3.

- 01 xe ô tô hiệu KIA CERATO biển kiểm soát 43A-232.17 (BL: 57-59)

Qua điều tra Trần Huy B khai nhận: Vào tối ngày 26/02/2018, tại vũ trường N, thành phố Đà Nẵng, B mua của Nguyễn Đức Vũ L 05 viên ma túy thuốc lắc với giá 350.000 đồng/01 viên. Đến ngày 28/02/2018, B mượn xe ô tô hiệu KIA CERATO biển kiểm soát 43A-232.17 của Trịnh Minh Q đi công việc và cất giấu 05 viên ma túy trên vào hộp kính phía ghế trước của xe. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, B đỗ xe ô tô trên tại trước nhà số 73 đường P, thành phố Đà Nẵng và mượn xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69 của Nguyễn Đức Vũ L đang đỗ tại số 77 đường P, thành

phố Đà Nẵng thì bị Công an phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện mời về trụ sở làm việc.

Đối với số ma túy thu giữ trong xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69, Trần Huy B không thừa nhận là của mình.

Ngày 01/3/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiến hành triệu tập Nguyễn Đức Vũ L lên làm việc nhưng L không thừa nhận việc bán ma túy cho Trần Huy B. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiến hành cho Trần Huy B và Nguyễn Đức Vũ L đối chất, kết quả Nguyễn Đức Vũ L không thừa nhận việc bán ma túy cho Trần Huy B vào ngày 26/02/2018 và không thừa nhận số ma túy thu giữ trong xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69 là của mình. Vì vậy, không đủ cơ sở để kết luận xử lý đối với hành vi bán ma túy và tàng trữ ma túy của Nguyễn Đức Vũ L.

Tại kết luận giám định số 26/GĐ-MT ngày 12/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

“Các viên nén trong các bì niêm phong ký hiệu G1a, G1b, G3a, G3b gửi giám định đều là ma túy, loại MDMA, khối lượng các viên nén: G1a: 2,109 gam, G1b: 3,152 gam, G3a: 0,715 gam, G3b: 1,152 gam.

Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu G2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu tinh thể: 3,740 gam.” (BL: 28)

Như vậy, trọng lượng chất ma túy MDMA thu giữ của Trần Huy B dùng để sử dụng là: $G3a (0,715 \text{ gam}) + G3b (1,152 \text{ gam}) = 1,867 \text{ gam}$. Trọng lượng chất ma túy thu giữ trong xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69 mà B và L không thừa nhận gồm ma túy MDMA: $G1a (2,109 \text{ gam}) + G1b (3,152 \text{ gam}) = 5,261 \text{ gam}$; ma túy Ketamine là 3,740 gam.

Tại Kết luận giám định số 33/GĐ-ĐV ngày 12/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: “Không phát hiện dấu vân tay trên bề mặt các gói nilong trong bì niêm phong ký hiệu G1, G2”. (BL: 29)

Qua thử test, Trần Huy B, Trịnh Minh Q, Phan Tuyết Tr và Nguyễn Đức Vũ L dương tính với ma túy tổng hợp.

Quá trình điều tra, Trần Huy B khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản cáo trạng số 66/CT- VKSTK ngày 30/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Trần Huy B về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Huy B trình bày và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo Trần Huy B, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Trần Huy B từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù.

* Đối với Trần Huy B, Nguyễn Đức Vũ L, Trịnh Minh Q và Phan Tuyết Tr có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

Đối với Trịnh Minh Q cho B mượn xe nhưng không biết B cất giấu ma túy trên xe nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng không đề cập xử lý là có căn cứ.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69 qua điều tra xác định là do Nguyễn Đức Vũ L đứng tên chủ sở hữu. Ngày 28/02/2018, L đưa xe cho B mượn để đi công việc. Sau đó, chiếc xe này bị Công an phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện chứa 7,128 gam ma túy MDMA. Tuy nhiên, Nguyễn Đức Vũ L và Trần Huy B đều không thừa nhận số ma túy này, xét thấy chiếc xe này không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Huy B, ngày 24/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại xe trên cho Nguyễn Đức Vũ L là có cơ sở. (BL: 119-120, 22)

- Đối với xe ô tô hiệu KIA CERATO biển kiểm soát 43A-232.17 qua điều tra xác định là do bà Trần Thị S (sinh năm: 1967, trú số 12A đường N, phường O, quận K, thành phố Đà Nẵng) đứng tên chủ sở hữu. Xe này bà S giao lại cho con là Trần Quốc Ch (sinh năm: 1988, trú tổ 32 phường Y, quận R, thành phố Đà Nẵng) quản lý và sử dụng. Ngày 27/02/2018, Ch cho Nguyễn Duy P (sinh năm: 1996, trú tổ 10 phường D, quận C, thành phố Đà Nẵng) mượn. Sau đó, P cho Trịnh Minh Q mượn để đi lại. Tối ngày 28/02/2018, Q cho B mượn xe để đi công việc. Việc B sử dụng xe và cất giấu ma túy để sử dụng thì bà Trần Thị S, Trần Quốc Ch, Nguyễn Duy P và Trịnh Minh Q hoàn toàn không biết. Ngày 13/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại xe trên cho bà Trần Thị S. (BL: 172, 175, 184-185, 188-197)

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5, model A1428, số imei 013431008080683 và 01 điện thoại di động hiệu Mobell M228, số imei 810033600586106 thu giữ của Trịnh Minh Q. Qua điều tra xác định 02 điện thoại này không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Huy B. Ngày 03/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại 02 điện thoại trên cho Trịnh Minh Q (BL: 23)

- Đối với số ma túy thu giữ trong xe ô tô hiệu KIA CERATO biển kiểm soát 43A-232.17 là mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì số 26, ngày 12/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Huy B. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số ma túy thu giữ trong xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69 được niêm phong ký hiệu G1 (5,261 gam ma túy MDMA), G2 (3,740 gam ma túy Ketamine), quá trình điều tra Trần Huy B và Nguyễn Đức Vũ L đều không thừa nhận là ma túy của mình. Hiện chưa xác định rõ nguồn gốc số ma túy trên và đối tượng thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tách ra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus model A1522, số imei 355876061203968 thu giữ của Trần Huy B, B sử dụng vào việc liên lạc cá nhân,

không liên quan đến hành vi phạm tội của B. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả cho bị cáo Trần Huy B.

* Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy sai lầm của mình, bị cáo xin hứa sẽ không tái phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Huy B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 10 giờ 30 phút, ngày 01/3/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính xe ô tô hiệu KIA CERATO biển kiểm soát 43A-232.17 do Trần Huy B sử dụng đang đỗ tại trước nhà số 73 đường P, phường Q, quận H, thành phố Đà Nẵng, phát hiện thu giữ 1,867 gam ma túy MDMA của B cất giấu nhằm mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Huy B đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật, mức hình phạt đối với bị cáo và việc xử lý vật chứng như đã nêu ở phần trên, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ nên chấp nhận.

[4] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma túy hiện đang là vấn nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, trí tuệ của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác gây mất an ninh trật tự xã hội, gây hoang mang lo lắng cho cộng đồng. Vì vậy, Đảng và Nhà nước ta đã đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyền, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng. Các cơ quan bảo vệ pháp luật cũng đưa ra xử lý nghiêm khắc, trừng trị loại tội phạm này nhằm răn đe phòng ngừa.

Bị cáo nhận thức rõ được những tác hại đó nhưng đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Bản thân bị cáo cũng đã có 01 tiền sự, đã bị Ủy ban nhân dân phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thời hạn 03 tháng theo Quyết định số 266/QĐ-UBND ngày 23.8.2017.

Do đó, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn; gia đình bị cáo có công với Cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử sẽ xử lý:

- Đối với chất ma túy hoàn trả sau giám định (được niêm phong trong 01 (một) phong bì số 26 ngày 12/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng), đây là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số ma túy thu giữ trong xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69 được niêm phong ký hiệu G1(5,261 gam ma túy MDMA), G2 (3,740 gam ma túy Ketamine), quá trình điều tra chưa xác định rõ nguồn gốc số ma túy trên và đối tượng thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tách ra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus model A1522, số imei 355876061203968 thu giữ của Trần Huy B, B sử dụng vào việc liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên tuyên trả cho bị cáo Trần Huy B là có cơ sở.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5, model A1428, số imei 013431008080683 và 01 điện thoại di động hiệu Mobell M228, số imei 810033600586106 thu giữ của Trịnh Minh Q. Qua điều tra xác định 02 điện thoại này không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Huy B. Ngày 03/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại 02 điện thoại trên cho Trịnh Minh Q là có căn cứ (BL: 23).

- Đối với xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 43A-272.69, qua điều tra không có căn cứ xác định chiếc xe này liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Huy B. Ngày 24/4/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại xe trên cho chủ sở hữu là có căn cứ.

- Đối với xe ô tô hiệu KIA CERATO biển kiểm soát 43A-232.17, chủ sở hữu là bà Trần Thị S (sinh năm: 1967, trú số nhà 12A đường N, phường O, quận K, thành phố Đà Nẵng), qua điều tra không có căn cứ xác định chiếc xe này có liên quan đến tội phạm. Ngày 13/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại xe trên cho chủ sở hữu là có cơ sở.

[7] Đối với Trần Huy B, Nguyễn Đức Vũ L, Trịnh Minh Q và Phan Tuyết Tr có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

Đối với Trịnh Minh Q cho B mượn xe nhưng không biết B cất giấu ma túy trên xe nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng không đề cập xử lý là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Trần Huy B** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Huy B: 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21 tháng 3 năm 2018.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, phạt tiền bị cáo Trần Huy B 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy chất ma túy hoàn trả sau giám định (được niêm phong trong 01 (một) phong bì số 26/GĐ-MT ngày 12/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng);

- Trả lại cho bị cáo Trần Huy B 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus model A1522, màu xám bạc, số imei 355876061203968 nhưng tiếp tục được quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án. *(Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2018).*

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Huy B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người TGGT;
- TAND TP.Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Công an quận Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Chi cục T.H.A DS Q.Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ, VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Dân