TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 189/2019/HS - ST
Ngày: 15-10-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Nguyễn Ngọc Dũng;
2/ Ông Đặng Minh Lý.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 169/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/2019/QĐXXST – HS ngày 03 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tấn N**, sinh ngày 19/6/1983. Tại: Bình Định. Nơi ĐKHKTT: Xã DP, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Tạm trú: Xã HN, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Trình độ học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: Tài xế; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị V; Vợ: Nguyễn Thị L, có 02 con (lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

Bị hại: Tô Thanh H (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của bị hại:

1/ Ông Tô Thanh P, sinh năm 1969.

2/ Bà Nguyễn Thị Thu B, sinh năm 1967.

Cùng địa chỉ: Ấp BH, xã VB, huyện VT, tỉnh Kiên Giang.

Bà Nguyễn Thị Thu B ủy quyền cho ông Tô Thanh P tham gia tố tụng (Văn bản ủy quyền ngày 13/12/2018); Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Công ty TNHH K. Địa chỉ: phường HT, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Anh K, sinh năm 1973; Vắng mặt.

2/ Bà Võ Thị L, sinh năm 1963. Đại chỉ: phường C, thành phố M, tỉnh Bình Dương; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tấn N, có giấy phép lái xe hạng C số 64005200xxxx do Sở giao thông vận tải tỉnh Gia Lai cấp ngày 19/12/2014, có giá trị đến ngày 19/12/2019. Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 04/12/2018, Nguyễn Tấn N điều khiển xe ô tô tải biển số 81C-040.xx cùng lơ xe là Nguyễn Thành S, sinh năm 1992, ngụ tại thôn NG, xã TG, huyện TS, tỉnh Bình Định, chở hàng tạp hóa đi từ Khu công nghiệp ST thuộc thị xã D, tỉnh Bình Dương đến thành phố P, tỉnh Gia Lai. Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày 04/12/2018, N điều khiển xe ô tô tải biển số 81C-040.xx lưu thông trên đường NVLtheo hướng đi từ giao lộ NVL– ĐBP về hướng giao lộ NVL– VNG. Khi N điều khiển xe ô tô tải biển số 81C-040.xx đến đoạn đường NVLgiao với đường HVL thuộc phường PT, thành phố M, tỉnh Bình Dương. Tại đây, đường NVLlà đường hai chiều, mỗi chiều đường chia thành ba làn đường. Làn đường thứ nhất dành cho xe mô tô rộng 3,3m; Làn đường thứ hai dành cho xe ô tô tải các loại rộng 3,7m; Làn đường thứ ba dành cho xe ô tô con rộng 4,2m; Giữa đường có dãy phân cách cố định bằng bê tông. Vị trí đường NVLgiao với đường HVL có một ngã đường rẽ phải được tráng nhựa bằng phẳng rộng 9m, đường rẽ này nối ra đường HVL; Tình hình trên đường xe cộ qua lại vắng. Lúc này, N điều khiển xe ô tô tải biển số 81C-040.xx bật đèn tín hiệu bên phải và điều khiển xe ô tô tải biển số 81C-040.xx chuyển hướng rẽ phải vào đường rẽ để đi vào đường HVL với tốc độ khoảng 30km/h. Trong lúc N điều khiển xe ô tô tải biển số 81C-040.xx chuyển hướng rẽ phải đến làn đường dành cho xe mô tô, xe máy thì N để mặt trước, cản trước bên phải, biển kiểm soát trước xe ô tô tải biển số 81C-040.xx đụng vào tay nắm sau yên, ốp nhựa đuôi xe bên trái (ngay trên vị trí đèn xi nhan sau) của xe mô tô biển số 61B1-101.xx do anh Tô Thanh H, sinh năm 1993, ngụ tại ấp BH, xã VB, huyện VT, tỉnh Kiên Giang, đang lưu thông cùng chiều trên làn đường dành cho xe mô tô, xe máy, làm cho xe mô tô biển số 61B1-101.xx và anh H ngã xuống đường. Hậu quả, xe mô tô biển số 61B1-101.xx bị hư hỏng, còn anh H tử vong tại chỗ:

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 04/12/2018, của Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thể hiện:

Hiện trường sảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường NVLthuộc khu phố 2, phường PT, thành phố M, tỉnh Bình Dương. Đường NVLtại đây là đường hai chiều, mỗi chiều đường chia thành ba làn đường. Làn đường thứ nhất dành cho xe mô tô rộng 3,3m; Làn đường thứ hai dành cho xe ô tô tải các loại rộng 3,7m; Làn đường thứ ba dành cho xe ô tô con rộng 4,2m; Giữa đường có dãy phân cách cố định bằng bê tông. Vị trí đường NVLgiáp đường HVL có một ngã đường rẽ phải được tráng nhựa bằng phẳng rộng 9m. Đường rẽ này nối ra đường HVL. Việc khám nghiệm hiện trường được tiến hành trong điều kiện buổi chiều, ánh sáng tự nhiên và sử dụng đèn pin. Hiện trường bị thay đổi một phần do quá trình đi lại của người dân.

Sau khi tai nạn xảy ra hiện trường còn để lại:

Xe mô tô biển số 61B1-101.xx đang tình trạng ngã sang phải trên làn đường thứ nhất thuộc phần đường bên phải của đường NVL(Theo hướng đi từ giao lộ NVL- ĐBP về hướng giao lộ NVL- HVL), đầu xe quay hướng chéo vào dãy phân cách giữa đường và hướng về giao lộ NVL- ĐBP; Trục bánh trước cách mép phải đường NVLlà 1,9m; Trục bánh sau cách mép phải đường NVLlà 1,3m và cách mép phải đường HVL được giới hạn trong giao lộ (Theo hướng đi từ vòng xoay Phú Mỹ về hướng giao lộ HVL – ĐH10) là 25,1m. Vết cày mặt đường của xe mô tô nằm trên làn đường thứ nhất, chiều

hướng từ giao lộ NVL- ĐBP về hướng giao lộ NVL- HVL. Vết cày này không liên tục dài 7,9m; Điểm bắt đầu vết cày này cách mép phải đường NVLlà 0,8m; Điểm kết thúc vết cày này trùng với vị trí xe mô tô ngã.

Tử thi Tô Thanh H đang nằm trên đoạn đường rẽ bên phải đường NVL, tình trạng nằm ngửa, đầu tử thi quay hướng vào mép phải đường rẽ, cách mép phải đường NVLlà 1,3m và cách mép phải đường HVL được giới hạn trong giao lộ là 27m. Chân trái tử thi cách mép phải đường NVLlà 0,2m và cách trục bánh sau xe mô tô biển số 61B1-101.xx là 1,9m.

Xe ô tô tải biển số 81C-040.xx đang nằm trên đường rẽ, đầu xe quay hướng ra đường HVL; Trục bánh trước bên trái cách mép phải đường NVLlà 15,7m, cách mép phải đường HVL được giới hạn trong giao lộ là 11,6m và cách đầu tử thi Tô Thanh H là 18,6m.

Tại các Biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 04/12/2018 của Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thể hiện:

Xe ô tô tải biển số 81C-040.xx thể hiện: Ốp nhựa cản trước trầy xước kích thước (7,5x2,5)cm, vết này cao cách nền đất là 83cm và cách mặt trái xe là 88cm; Góc bên trái biển số phía trước (theo hướng từ trước ra sau) bị cong vênh ra sau 3cm, vết này cao cách nền đất là 68cm và cách mặt trái xe là 96cm; Trên biển số phía trước tại vị trí số "1" phát hiện vết sơn màu đỏ kích thước (1,5x0,2)cm, vết này cao cách nền đất là 73cm.

Xe mô tô biển số 61B1-101.xx thể hiện: Trầy xước ốp nhựa hông bên phải kích thước (6x0,15)cm, điểm thấp nhất cao cách nền đất là 58cm, điểm gần nhất cách trục bánh sau là 40cm; Vỡ đuôi lốc máy kích thước (23x21)cm, vết này cao cách nền đất là 18cm; Trầy xước cánh bửng phải kích thước (37x18)cm; Trầy xước đầu ngoài tay cầm phải; Trầy xước ốp nhựa hông bên phải kích thước (28x1)cm; Trầy xước mặt ngoài đuôi ống xả khí kích thước (33x5)cm; Trầy xước gác chân sau bên phải kích thước (4x2)cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1025/GĐPY ngày 15/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương đối với tử thi Tô Thanh H: Bầm tụ máu dưới da và trong cơ vùng thái dương, chẩm phải; Vỡ lún xương hộp sọ vùng mang tai phải, chẩm phải trên diện rộng; Dập não vùng chẩm mang tai phải; Máu và dịch não tủy chảy ra ngoài theo đường vỡ. Nguyên nhân chết là: Chấn thương sọ não, dập não.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Tấn N đã bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại là ông Tô Thanh P, sinh năm 1969, ngụ tại ấp BH, xã VB, huyện VT, tỉnh Kiên Giang (ông P là cha ruột của anh Tô Thanh H) tổng cộng số tiền là 210.000.000 đồng (Hai trăm mười triệu đồng) bao gồm chi phí mai táng và tiền sửa xe mô tô biển số 61B1-101.xx. Ngày 05/3/2019, ông Tô Thanh P có đơn bãi nại và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Tấn N. Hiện tại, ông P không có yêu cầu gì thêm đối với N.

Đối với xe ô tô tải biển số 81C-040.xx: Quá trình điều tra xác định, xe ô tô tải nêu trên do Công ty TNHH K, địa chỉ tại số phường HT, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Khoảng tháng 5/2018, Công ty TNHH K đã bán lại chiếc xe ô tô tải trên cho Nguyễn Tấn N nhưng không làm thủ tục sang tên, đổi chủ theo quy định. Ngày 18/01/2019 Cơ

quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử lý vật chứng số 62 giao trả đã trả lại xe ô tô tải biển số 81C-040.xx cho Nguyễn Tấn N.

Đối với xe mô tô biển số 61B1-101.xx: Quá trình điều tra xác định, xe mô tô nếu trên do bà Võ Thị L, sinh năm 1963, ngụ tại phường C, thành phố M đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Bà L khai nhận đã bán lại xe mô tô trên cho anh Tô Thanh H nhưng không làm giấy sang tên, đổi chủ theo quy định. Ngày 18/01/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử lý vật chứng số 63 giao trả đã trả lại xe mô tô biển số 61B1-101.xx cho đại diện gia đình người bị hại là ông Tô Thanh P. Sau khi nhận lại xe mô tô nói trên, ông Tô Thanh P đã tự sửa chữa xe và không có yêu cầu gì.

Cáo trạng số 180/CT-VKS-HS ngày 26/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Tấn N về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, những chứng cứ đã được thu thập đều hợp pháp. Tuy nhiên, kể từ thời điểm kết thúc điều tra và ban hành Kết luận điều tra số 180/KLĐT - ĐTTH (18/5/2019) đến ngày ban hành cáo trạng số 180/CT – VKS – HS (26/8/2019) là đã vi phạm thời hạn truy tố theo quy định tại khoản 1 Điều 240 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Ngày 04/12/2018, Nguyễn Tấn N có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 81C – 040.xx tham gia giao thông, khi chuyển hướng không nhường đường, không đảm bảo an toàn, gây tai nạn. Hậu quả: Bị hại Tô Thanh H tử vong. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm Điều 15 của Luật giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông xảy ra như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của nạn nhân. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã bồi thường số tiền 210.000.000đ (hai trăm mười triệu đồng) để khắc phục hậu quả. Ngoài ra, trong quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Mặt khác, xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, chưa tiền án, tiền sự. Bản thân bị cáo không có khả năng gây nguy hiểm cho xã hội nếu cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 khi quyết định hình phạt cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và cũng thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại, ông P không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp: Không có.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2/ Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (15/10/2019).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã HN, thị xã T, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở

lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

4/ Về biện pháp tư pháp: Không có.

4/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Minh Đạo