

Bản án số: 213/2023/HS-ST
Ngày 07-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Sơn Tây;

Ông Tống Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 211/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 208/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn N, sinh năm 1984 tại tỉnh Vĩnh Long; thường trú: Ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1956; có hai em, lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 139/HSST ngày 15/5/2002 Toà án nhân dân tỉnh Cần Thơ xử phạt 08 năm tù về Tội cướp tài sản và 16 năm tù về Tội giết người, tổng hợp hình phạt của hai tội bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 18 năm tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/02/2019.

Bị cáo đầu thú ngày 23/12/2022, sau đó bị tạm giữ chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Siu Ly S, sinh năm 1994; địa chỉ: Xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Ông Hà Văn H, sinh năm 1984; vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1989; vắng mặt.

+ Ông Lê Đức H1, sinh năm 1978; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn N và bị hại anh Siu Ly S cùng làm công nhân tại công ty C thuộc khu công nghiệp V, phường V, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Quá trình làm việc chung, anh Siu Ly S có vay của bị cáo số tiền 100.000 đồng và đưa cho bị cáo giữ 01 điện thoại di động để làm tin. Đến khoảng 20 giờ ngày 23/12/2022, anh S đi đến công ty C tìm gặp bị cáo hỏi mượn lại điện thoại đã đưa cho bị cáo trước đó. Lúc này giữa anh S và bị cáo xảy ra mâu thuẫn, bị cáo dùng tay đánh vào mặt của anh S một cái thì được những người làm trong công ty can ngăn nên bị cáo bỏ về phòng trọ. Do bức tức vì bị đánh nên anh S tìm gặp bị cáo N để đánh trả, việc anh S tìm gặp đánh bị cáo được ông Hà Văn H và ông Nguyễn Văn K biết, nên ông H và ông K đi đến gặp và nói cho bị cáo N biết và kêu bị cáo tránh đi để anh S không tìm được. Khi biết anh S tìm đánh mình, bị cáo N đi về phòng trọ lấy 01 con dao dài 32cm giấu vào trong ống tay áo bên phải đang mặc, việc bị cáo cất giấu dao ông H và ông K không biết. Sau đó, bị cáo N cùng với ông H và ông K đi đến quán “Duy 474” do ông Lê Đức H1 làm chủ tại tổ C, khu phố A, phường V, thành phố T, tỉnh Bình Dương để uống cà phê. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, anh S điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha, Exciter biển số 81B2-119.62 đi đến quán “Duy 474” thấy bị cáo đang ngồi ở trong quán nên anh S dừng xe lại, anh S nhặt 01 cục gạch ống (loại 04 lỗ) và 01 khúc cây gỗ ở lề đường cầm ở tay rồi đi đến vị trí bị cáo N đang ngồi. Anh S hỏi bị cáo N “Sao mày đánh tao” rồi dùng tay phải cầm cây gỗ đánh bị cáo N 01 cái trúng vào đầu, bị cáo N đứng dậy dùng tay trái đẩy anh S ra làm rơi cây gỗ xuống đất. Thấy vậy, ông Hà Văn H và Nguyễn Văn K liền vào can ngăn không cho anh S và bị cáo N đánh nhau. Cùng lúc này, bị cáo N lấy dao đang giấu trong ống tay áo ra đâm liên tiếp hai nhát trúng vào tay phải của anh S gây thương tích. Bị bị cáo N đâm, anh S làm rơi cục gạch đang cầm trên tay trái xuống đất và ngất tại chỗ, còn bị cáo N bỏ đi khỏi hiện trường. Sau khi bị cáo N bỏ đi, anh S được đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh B để điều trị thương tích. Đến 23 giờ 40 phút cùng ngày, bị cáo N đến Công an phường V đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T sau khi tiếp nhận hồ sơ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ vật chứng, đồ vật liên quan đến vụ án gồm: 01 con dao dài 32cm (lưỡi bằng kim loại dài 20cm, cán bằng nhựa dài 12 cm); 01 cục gạch ống (loại 04 lỗ); 01 xe mô tô hiệu Yamaha, Exciter biển số 81B2-119.62.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 132/TgT.23 ngày 09/3/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố H kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định, vết thương vùng mặt trước trong 1/3 dưới cánh tay phải gây đứt da, đứt bán phần cơ nhị đầu, đứt động tĩnh mạch cánh tay và thần kinh giữa đã được điều trị ghép động mạch, rạch giải áp căng tay, ghép da, khâu thần kinh và cơ, có tỷ lệ là 54%; Vết thương phần mềm mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay phải đã được

điều trị có tỷ lệ là 01 %. Cộng hai tỷ lệ trên theo quy định tại Thông tư 22/2019/TT-BYT là 54%.

Tại Cáo trạng số 230/CT-VKSTU ngày 14/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về Tội cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N mức án từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù.

Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 01 con dao dài 32cm bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và 01 cục gạch ông đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha, Exciter biển số 81B2-119.62. Quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của anh Siu Ly S nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại xe cho Siu Ly S.

Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 100.000.000 đồng, bao gồm tiền viện phí, điều trị, tiền công những ngày không được làm việc và tổn thất tinh thần. Tại phiên toà bị cáo thống nhất bồi thường cho bị hại số tiền trên nên đề nghị Toà án ghi nhận.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không trình bày ý kiến tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên, không trình bày lời bào chữa cho hành vi phạm tội, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 21 giờ ngày 23/12/2022 tại quán D thuộc tổ C, khu phố A, phường V, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn N đã dùng 01 con dao dài 32cm đâm hai cái vào tay phải của anh Siu Ly S gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 54%. Đến 23 giờ 40 phút cùng ngày, bị cáo đến Cơ quan công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Như vậy, hành vi của bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 54% đã đủ yếu tố cấu thành Tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 230/CT-VKSTU ngày 14 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm rất lớn cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội cũng như có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; bị cáo phạm tội do có một phần lỗi của bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo thống nhất bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Xét 01 con dao dài 32cm và 01 cục gạch ống xét không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố T, tỉnh Bình Dương tại phiên tòa là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm Tội cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 06 (Sáu) năm 06 (S1) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao dài 32cm, lưỡi bằng kim loại dài 20cm, cán nhựa dài 12cm và 01 cục gạch ống (loại 04 lỗ).

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điều 584, Điều 590 Bộ luật Dân sự;

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Văn N bồi thường cho bị hại anh Siu Ly S số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

Kể từ ngày người được yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND TP Tân Uyên (01);
- Công an TP Tân Uyên (02);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS TP Tân Uyên (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (03);
- Phòng PV 06 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh BD (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Quyết