

Số: 01/2025/QĐ-PT

Đà Nẵng, ngày 11 tháng 4 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT ĐỀ NGHỊ XEM XÉT LẠI
QUYẾT ĐỊNH KHÔNG MỞ THỦ TỤC PHÁ SẢN**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

Với Tổ Thẩm phán gồm có:

Thẩm phán – Tổ trưởng:

Ông Nguyễn Văn Tào

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Tiến Dũng

Bà Phan Thị Vân Hương

- ***Thư ký phiên họp:*** Bà Đinh Thị Trang, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên họp:*** Bà Trần Thị Thắng, Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Theo đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản của Công ty TNHH Một thành viên T (chủ nợ); địa chỉ: Đường số B, KCN H, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng đối với Doanh nghiệp bị yêu cầu phá sản là Công ty Cổ phần V; địa chỉ: B X, quận H, thành phố Đà Nẵng.

Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã căn cứ vào Điều 9, Điều 42 và Điều 44 của Luật Phá sản ban hành Quyết định số 01/2025/QĐ-KMTTPS ngày 28/02/2025 không mở thủ tục phá sản đối với Công ty Cổ phần V; địa chỉ: B X, quận H, thành phố Đà Nẵng; với lý do: “Công ty Cổ phần V đã có cam kết trả nợ và đã trả một phần nợ nên thuộc trường hợp chưa mất khả năng thanh toán”.

Tại Đơn đề nghị xem xét lại Quyết định không mở thủ tục phá sản đề ngày 20 tháng 3 năm 2025 của Công ty TNHH Một thành viên T, đề nghị Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng hủy Quyết định không mở thủ tục phá sản số 01/2025/QĐ-KMTTPS ngày 28/02/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Tại phiên họp đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Tổ Thẩm phán không chấp nhận đơn đề nghị xem xét lại Quyết định không mở thủ tục phá sản của Công ty TNHH Một thành viên T; Giữ nguyên Quyết

định không mở thủ tục phá sản số 01/2025/QĐ-KMTTPS ngày 28/02/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đối với Công ty Cổ phần V.

XÉT THẤY:

Theo tài liệu trong hồ sơ yêu cầu mở thủ tục phá sản và đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản của chủ nợ, thể hiện:

[1]. Theo Báo cáo kiểm toán độc lập số 783/2023/BCKT-AAC của Công ty TNHH K xác định: “*Tại ngày 31/12/2022, lỗ lũy kế của Công ty Cổ phần V và Đầu tư xây dựng M lên đến 219.315.676.100 đồng dẫn đến vốn sở hữu âm 157.503.521.181 đồng. Kết quả hoạt động kinh doanh của Công ty trong năm lỗ*”.

[2]. Theo báo cáo tài chính năm 2023 do Công ty Cổ phần V và Đầu tư xây dựng M.E.I tự lập (không có xác nhận của cơ quan thuế), xác định năm 2023, Công ty lỗ trước thuế là 74.244.413.636 đồng.

[3]. Theo Biên bản đối chiếu công nợ ngày 04/12/2023, Công ty Cổ phần V còn nợ Công ty TNHH Một thành viên T số tiền 9.833.007.512 đồng.

[4]. Ngày 25/12/2023, Công ty TNHH Một thành viên T có Văn bản số 2512/2023/CV-PA ngày 25/12/2023 gửi Công ty Cổ phần V và Đầu tư xây dựng M.E.I, yêu cầu thanh toán khoản nợ 11.399.317.465 đồng (nợ gốc 9.833.007.512 đồng, nợ lãi phát sinh 1.566.309.953 đồng), chậm nhất đến ngày 15/01/2024. Tuy nhiên đến ngày 15/01/2024, Công ty Cổ phần V vẫn không thanh toán theo yêu cầu Công ty TNHH Một thành viên T.

Với nội dung trên, có đủ căn cứ xác định Công ty Cổ phần V đã mất khả năng thanh toán.

[5]. Tại Biên bản làm việc ngày 13/02/2025, Công ty Cổ phần V có cam kết phương án trả nợ: “*Ngày 13/3/2025, Công ty Cổ phần V trả cho Công ty TNHH Một thành viên T 500.000.000 đồng nợ gốc. Kể từ ngày 13/3/2025 trở đi, mỗi tháng Công ty Cổ phần V và Đầu tư xây dựng M.E.I trả 500.000.000 đồng nợ gốc. Tháng cuối cùng trả số tiền 243.007.512 đồng nợ gốc và toàn bộ tiền lãi của số tiền 9.833.007.512 đồng*”. Còn Công ty TNHH Một thành viên T trình bày: “*Nếu Công ty Cổ phần V vi phạm nghĩa vụ trả nợ bất cứ tháng nào, đề nghị Toà án mở thủ tục phá sản đối với Công ty Cổ phần V và Đầu tư xây dựng M.E.I*”.

Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng căn cứ vào bản cam kết này để ban hành Quyết định không mở thủ tục phá sản đối với Công ty Cổ phần V, trong khi thoả thuận này chưa được thực hiện là không đúng quy định tại Điều 37, Điều 42 Luật Phá sản. Mặt khác, trên thực tế tính từ ngày cam kết đến ngày 11/4/2025, Công ty Cổ phần V chỉ thanh toán cho Công ty TNHH Một thành viên T số tiền 35.000.000 đồng là đã vi phạm cam kết phương án trả nợ nêu trên.

[6]. Sau khi xem xét các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc nêu trên, Tổ Thẩm phán thấy rằng Công ty TNHH Một thành viên T đề nghị xem xét lại Quyết định không mở thủ tục phá sản là có cơ sở để chấp nhận.

[7]. Về lệ phí phúc thẩm: Công ty TNHH Một thành viên T không phải chịu lệ phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm b khoản 7 Điều 44 của Luật Phá sản năm 2014;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận đơn đề nghị xem xét lại Quyết định không mở thủ tục phá sản của Công ty TNHH Một thành viên T.

2. Hủy Quyết định không mở thủ tục phá sản số 01/2025/QĐ-KMTTPS ngày 28/02/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đối với Công ty Cổ phần V.

Giao hồ sơ việc phá sản cho Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xem xét ra quyết định mở thủ tục phá sản đối với Công ty Cổ phần V và Đầu tư xây dựng M.E.I theo quy định của pháp luật.

3. Về lệ phí phúc thẩm: Công ty TNHH Một thành viên T không phải chịu lệ phí phúc thẩm.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định. *Nơi nhận:*

- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng (kèm theo hồ sơ vụ việc);
- Công ty TNHH Một thành viên Thép VAS Việt Mỹ;
- Công ty Cổ phần Vật tư thiết bị và Đầu tư xây dựng M.E.I;
- Lưu hồ sơ.

**TM. TỔ THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - TỔ TRƯỞNG**

Nguyễn Văn Tào