

Bản án số: **208** /2025/HS-ST
Ngày: 03/11/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Công Hách

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thư (Giáo viên nghỉ hưu)

Bà Nguyễn Thị Cờ

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trịnh Ngọc Long – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 - H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - H tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Mai Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - H xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 120/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 161/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2025 đối với:

Bị cáo: Hồ Đức T, sinh năm 2006; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Số C N, phường H, Thành phố H; Nơi ở hiện tại: Không có nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Hồ Đình T1, sinh năm 1982 và bà Đỗ Ngọc L, sinh năm 1984; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; Tiền án, tiền sự: không; D chỉ bản số 000002908 do Công an phường Đ lập ngày 31/07/2025; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ ngày 20/7/2025; tạm giam ngày 29/7/2025. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an Thành phố H. (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: cháu Đào Văn T2, sinh ngày: 17/02/2018 (Có đơn xin xử vắng mặt)

HKTT: Cụm 9, Ô, H; Chỗ ở hiện tại: số B ngõ A M, phường V, TP. H.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Đào Đình L1, sinh năm 1997 (bố đẻ); chị Trần Thúy T3, sinh năm 1997 (mẹ đẻ); HKTT: Cụm I, Ô, H; Nơi ở hiện nay: số B ngõ A M, phường V, Thành phố H. (Có đơn xin xử vắng mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị Thủy S – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố H (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Đức T là nhân viên dọn dẹp tại quán cafe có địa chỉ số H H, phường Đ,

Thành phố H từ tháng 01/2025. Khoảng 18 giờ ngày 10/07/2025, khi T đang ở quán thì chị Trần Thị T4 (SN: 1982; Trú tại: B L, V, H) đi cùng 2 cháu: Đào Vân T2 (Sinh ngày 17/02/2018; Hiện ở: 26 ngõ A M, phường V, thành phố H) và Đào Duy A (Sinh năm: 2020 - em trai của T2) đến quán uống nước tại tầng 1. Trong khi uống nước, hai cháu T2 và Duy A đi lên các tầng trên của quán cafe để chơi nên T đi theo. Khi lên tầng 5 của quán, Duy A và T2 đi vào phòng ngủ của nhân viên quán chơi, T rủ cháu Duy A chơi trò chơi và cõng Duy A chạy quanh phòng vài vòng rồi đặt Duy A xuống, sau đó Duy A chạy ra ngoài hành lang chơi. Lúc này trong phòng chỉ còn T và cháu T2 nên T nảy sinh ý muốn ôm ấp, dâm ô với cháu T2. T hỏi T2 có muốn chơi như em không, T2 đồng ý nên T cõng T2 lên lưng, xoay vòng tròn còn hai tay của T ôm giữ vào mông của T2. Khi này dương vật của T bắt đầu cương cứng, T đặt cháu T2 đứng xuống rồi dùng tay trái kéo quần của T xuống ngang bẹn đồng thời kéo dương vật của T ra rồi dùng hai tay ôm, bế cháu T2 từ phía sau để dương vật chà sát vào vùng mông của cháu T2 qua lớp quần T2 đang mặc. Khoảng một phút sau, T cúi người xuống đẩy T2 nằm úp mặt xuống chiếc đệm ngủ kê ở trong phòng và tiếp tục lấy dương vật chà sát vào vùng mông của T2, tuy nhiên T không xuất tinh và không thực hiện hành vi giao cấu với T2. Lúc này chị T4 gọi cháu T2, Duy A xuống để đi về nên T kéo lại quần, thả cháu T2 ra và bảo T2, Duy A đi xuống để về.

Ngày 18/7/2025, cháu Đào Vân T2 đã kể lại sự việc bị T dâm ô cho bố để là anh Đào Đình L1 (Sinh năm: 1997; HKTT: Cụm I, Ô, H) nên anh L1 đã đến Công an phường Đ trình báo. Ngày 20/07/2025, Hồ Đức T đã đến cơ quan công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Lời khai của T phù hợp với lời khai của người bị hại là cháu Đào Vân T2.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Thành phố H đã tiến hành trưng cầu giám định xâm hại tình dục ở trẻ em đối với cháu Đào Vân T2 và trưng cầu giám định nghi can xâm hại tình dục đối với Hồ Đức T.

Tại bản Kết luận giám định số 883/KLTDTE-TTPY ngày 06/8/2025 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế H kết luận:

Tại thời điểm giám định bộ phận sinh dục của Đào Vân T2 phát triển bình thường theo độ tuổi, không có vết xây sát sưng nề bầm tím. Màng trinh của cháu T2 không có vết rách cũ và mới, không có vết xây sát, sưng nề bầm tím, lỗ màng trinh nhỏ. Xét nghiệm phát hiện dấu vết tinh dịch – PSA Card trên mẫu lau rửa bộ phận sinh dục ngoài: Âm tính. Xét nghiệm nhuộm soi mẫu bệnh phẩm từ mẫu lau rửa bộ phận sinh dục ngoài: Không có hình ảnh tinh trùng trên tiêu bản.

Tại bản Kết luận giám định số 882/KLNCXH-TTPY ngày 06/8/2025 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế H kết luận:

Tại thời điểm giám định bộ phận sinh dục của Hồ Đức T không có vết xây sát

bầm tím, bao quy đầu hẹp chỉ bộc lộ được miệng sáo. Sẹo bỏng đầu dương vật. Xét nghiệm Anti HIV (test nhanh D1): Âm tính.

Anh Đào Đình L1 xác nhận kể từ khi xảy ra sự việc đến nay, sức khỏe, tinh thần, tâm lý của cháu Đào Văn T2 ổn định, không có biểu hiện bất thường.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Hồ Đức T: 01 áo cộc tay màu đen, 01 quần dài màu đen (là bộ quần áo T mặc khi thực hiện hành vi phạm tội); Thu giữ của anh Đào Đình L1 (bố đẻ cháu Văn T2): 01 chiếc áo màu hồng ngắn tay, cổ áo có viền tím đậm, phía trước có các hình trái tim, có các gạch và nhiều màu ở phía trong; 01 chiếc quần ngắn màu tím đậm (là bộ quần áo cháu T2 mặc khi xảy ra sự việc); Thu giữ 01 đoạn video do camera của quán ghi lại hình ảnh có liên quan đến vụ án.

Tại phiên tòa:

Tại Cáo trạng số 132/CT-VKS ngày 25/09/2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - H đã truy tố bị cáo Hồ Đức T về Tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - H giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 146; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Đức T từ 06 đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 áo cộc tay màu đen, 01 quần dài đen (là bộ quần áo T mặc khi thực hiện hành vi phạm tội); 01 chiếc áo màu hồng ngắn tay, cổ áo có viền tím đậm, phía trước có các hình trái tim, có các gạch và nhiều màu ở phía trong; 01 chiếc quần ngắn màu tím đậm (là bộ quần áo cháu T2 mặc khi xảy ra sự việc).

Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - H và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật. Do bị cáo phạm tội với người dưới 16 tuổi, cần phải có hình phạt nghiêm nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an phường Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - H, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có

quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Hồ Đức T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, vật chứng thu được của vụ án. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 10/7/2025, tại số H H, phường Đ, Thành phố H, Hồ Đức T đã có hành vi dùng tay, dương vật tiếp xúc, cọ sát vào vùng mông qua lớp ngoài quần đang mặc của cháu Đào Văn T2 (Sinh ngày 17/02/2018 – tại thời điểm cháu T2 7 tuổi 4 tháng 23 ngày) nhằm thỏa mãn nhu cầu tình dục của bản thân nhưng không nhằm mục đích giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác.

Hành vi của bị cáo Hồ Đức T đã phạm vào tội Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi. Tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - H đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về trách nhiệm hình sự và hình phạt: Bị cáo đã lợi dụng bị hại tuổi còn nhỏ, nhẹ dạ, nhận thức, hiểu biết xã hội còn hạn chế, chưa đủ khả năng đề tự bảo vệ mình nên bị cáo đã có hành vi dâm ô nhằm thỏa mãn nhu cầu tình dục của bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền được bảo vệ về thân thể, nhân phẩm, danh dự và sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của trẻ em. Hành động của bị cáo có thể gây ảnh hưởng đến việc phát triển thể chất và tinh thần về lâu dài của bị hại, làm bại hoại đạo đức, luân thường đạo lý của con người, ảnh hưởng đến nếp sống văn minh trong xã hội, đến thuần phong mỹ tục của dân tộc. Vì vậy, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hồ Đức T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự nên Tòa án không xem xét.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo **Hồ Đức T** phạm tội **“Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 146 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Điều 106, 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt **Hồ Đức T 06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự.

Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 áo cộc tay màu đen, 01 quần dài đen (là bộ quần áo T mặc khi thực hiện hành vi phạm tội); 01 chiếc áo màu hồng ngắn tay, cổ áo có viền tím đậm, phía trước có các hình trái tim, có các gạch và nhiều màu ở phía trong; 01 chiếc quần ngắn màu tím đậm (là bộ quần áo cháu T2 mặc khi xảy ra sự việc). Các vật chứng nói trên đang lưu tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2 - H theo biên bản giao nhận vật chứng số 47 ngày 30/10/2025.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại, Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định của Tòa án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của người mà mình bảo vệ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố H;
- VKSND Thành phố H;
- VKSND Khu vực 2 - H;
- Phòng THADS Khu vực 2 - H
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Công Hách